



# Den Haag

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

Uw brief van  
27 oktober 2024

Ons kenmerk  
295112

Contactpersoon

Dienst  
Dienst Bedrijfsvoering  
Afdeling  
Juridische Zaken  
E-mail  
woo@denhaag.nl

Uitsluitend per mail verzonden:

VERZONDEN 27 JAN 2025

Datum

Onderwerp

Woo-besluit demonstratie van XR op 14 september 2024

Geachte

## Uw Woo-verzoek

Op 27 oktober 2024 ontving ik uw verzoek waarin u een beroep doet op de Wet open overheid (hierna: Woo). U vraagt in uw verzoek om informatie openbaar te maken over de demonstratie van XR op 14 september 2024.

U vraagt interne correspondentie over de aangekondigde demonstratie van XR op 14 september 2024, correspondentie tussen (vertegenwoordigers van) de gemeente en de politie en correspondentie tussen (vertegenwoordigers van) de gemeente en het Openbaar Ministerie (OM).

## Overwegingen

### Documentonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Ik heb intern gezocht of de documenten bij mij berusten.

Er is gezocht in Sharepoint, het archiefsysteem en in de mailboxen van betrokken ambtenaren bij de afdeling Directie Veiligheid van de Bestuursdienst. Deze afdeling houdt zich bezig met demonstraties binnen de gemeente Den Haag. De zoektermen die gebruikt zijn: XR, Extinction Rebellion en A12.

Ik heb 11 documenten gevonden die aan uw aanvraag voldoen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij het besluit is gevoegd.

## Zienswijzeverzoek

Ik heb voor de documenten aan belanghebbenden gevraagd om hun mening te geven over de voorgenoemde openbaarmaking van deze documenten.

Een van de belanghebbenden heeft niet gereageerd op het zienswijzeverzoek, daarom ga ik ervan uit dat er geen bezwaren zijn tegen openbaarmaking.

**Ons kenmerk**

295112

De politie en het OM hebben aangegeven dat informatie die inzage geeft in hoe de politie demonstraties inschat en de methodes van de politie om strafbaarheden op te sporen geweigerd moeten worden, omdat dit kan leiden tot calculerend gedrag bij mensen.

Ik heb dit overgenomen en zal de weigeringsgrond onder het kopje 'gedeeltelijk openbaar' nader toelichten.

Toetsingskader

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen gehele of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Ik heb uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Gedeeltelijk openbaar

Op grond van de Woo besluit ik de documenten (deels) openbaar te maken. In de documenten zijn enkele passages onleesbaar gemaakt op de hieronder genoemde grond. De codes tussen haakjes verwijzen naar de gronden zoals weergegeven in de onleesbaar gemaakte passages in de documenten.

*Persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)*

Op grond van deze bepaling worden gegevens niet openbaar gemaakt als het belang niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon. U kunt hierbij denken aan adressen, e-mailadressen en namen. Ik heb gegevens gelakt die indirect kunnen leiden tot de desbetreffende personen, omdat ik hun persoonlijke levenssfeer zwaarder vind wegen dan het belang van openbaarheid. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

*Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten (5.1.2.c)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het inzicht geeft hoe de politie te werk gaat tijdens demonstraties. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

In dit specifieke Woo-verzoek gaat het niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval. De openbaarmaking van bepaalde informatie zou inzicht geven in onderzoeksstrategieën die door de politie worden gebruikt en kan daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen belemmeren. Uit passages komt naar voren wat de kennispositie en de methoden zijn van de politie bij demonstraties. Het openbaar maken van deze informatie zou de opsporing en vervolging kunnen frustreren in de toekomst. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

*Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (5.1.2.d)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

295112

het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij bepaalde passages uit de driehoeksverslagen is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat het inzicht geeft in hoe er tijdens demonstraties toezicht wordt gehouden. Deze informatie zou misbruikt kunnen worden door mensen die niet te goeder trouw zijn. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

*Buiten reikwijdte (BR)*

Op grond van artikel 4.1, vierde lid van de Woo zijn passages van documenten gelakt die niet over de aangelegenheid gaan, zoals gevraagd in het Woo-verzoek. Het gaat om passages die geen betrekking hebben op het verzoek. Het gaat dan om andere onderwerpen dan de demonstratie van XR op 14 september 2024.

**Besluit**

Ik besluit de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. De bijgevoegde inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

**Wijze van verstrekken**

Ik verstrek de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per e-mail.

**Plaatsing op internet**

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op [woo.denhaag.nl](http://woo.denhaag.nl) geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester van Den Haag

namens deze,

Ilma [Merk](#)

Gemeentesecretaris

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**

295112

**Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar). U heeft hiervoor DigiD nodig. Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester van Den Haag,  
AWB / bezwaar.  
Postbus 12 600  
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar ik u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.