

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 25 Aug 2022 14:05:36 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: woo verzoek

Hoi 5.1.2.e

Gaan we doen, bedankt.

We hebben het verzoek dinsdag al een beetje voor besproken en wat uitgezocht want de vragen 6 en 7 hebben we geen idee waar dat over gaat.

Dat gaat richting een bepaalde geloofsovertuiging van een bepaalde groep personen. [Cestui Qui Vie – Hoge Raad van de levende Mensenkinderen](#)

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 13:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: woo verzoek

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb contact gehad met 5.1.2.e van JZ, zijn maakt WOO-besluiten. Ze is gekoppeld aan het verzoek dat wij hebben binnen gekregen over geboortangifte.

Zouden jullie 5.1.2.e kunnen 'voeden' met de antwoorden op de vragen van deze meneer?

Als ik iemand anders moet vragen, wie is dan handigst (qua kennis)?

Met 5.1.2.e besproken dat de beantwoording zakelijk en kort mag zijn. Een Woo verzoek is een verzoek om documenten, dus we kunnen prima verwijzen naar een tekst op denhaag.nl, of een werkproces van ons zelf en/of de NVVB in de bijlage. We moeten de vragen wel beantwoorden, maar dus zakelijk.

We hebben geen super strakke deadline, maar het zou fijn zijn als jullie 5.1.2.e (graag mij in cc) over max 2 weken de vragen kunnen sturen.

@5.1.2.e moet ik het document in IRIS op jouw naam zetten?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e
5.1.2.e Advies & Expertise
Afdeling Burgerzaken
5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Publiekszaken
Postbus 12620
2500 DL Den Haag
www.denhaag.nl

5.1.2.e

From: " 5.1.2.e "
Sent: Thu, 25 Aug 2022 15:09:55 +0200
To: " 5.1.2.e " <5.1.2.e @den Haag.nl>
Subject: FW: woo verzoek
Attachments: woo verzoek geboorteaangifte.pdf

Hoi 5.1.2.e

Ik heb al wat uitgewerkt zie hieronder. Volgende week even bespreken?

Antwoord op vraag 1

Bij een aangifte wordt een geboorteakte opgemaakt en bij een erkenning wordt er ook een erkenningsakte opgemaakt. Welke instanties er inzage hebben na het opmaken van een geboorteakte is afhankelijk van de persoonlijke situatie. [Wie krijgen mijn gegevens uit de Basisregistratie Personen \(BRP\)? | Rijksoverheid.nl](#)

Antwoord op vraag 2

De eerste drie posities van het aktenummer dienen conform tabel 39 akteaanduiding zijn. [Tabel 39 Akteaanduiding - Toptaken \(rvig.nl\)](#)

De laatste vier posities bevatten een volgnummer van de akte.

Antwoord op vraag 3

Nee dat is er niet

Antwoord op vraag 4

Het geboortebewijs wordt teruggegeven aan de aangever nadat de geboorteakte is opgemaakt. De geboorteakte wordt in de geboortegemeente bewaard voor 100 jaar en gaat daarna over naar het gemeentearchief. Vanaf 1-7-1997 is de Justitiële informatiedienst de beheerder van de Centrale bewaarplaats voor de Dubbelen van de Burgerlijke Stand en de daarbij behorende latere vermelding van alle gemeenten in Nederland en van de Nederlandse consulaten. [Factsheet Centrale bewaarplaats voor de Dubbelen van de Burgerlijke Stand | Brochure | Justitiële Informatiedienst \(justid.nl\)](#)

Antwoord op vraag 5

Er wordt geen afstand van de geborene gedaan, er wordt aangifte gedaan op grond van het burgerlijk wetboek, boek 1 artikel 19 e. Iedere nieuwe ingeschrevene in de basisregistratie personen krijgt een BSN. Er wordt geen natuur persoon gekoppeld en opgemaakt.

Antwoord op vraag 6

Er wordt geen natuur persoon opgericht.

Antwoord op vraag 7

Nee er wordt geen melding gemaakt bij het Agentschap van de Generale Thesaurie en/of/bij DTC's (Dutch Treasury Certificates)

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 13:37
Aan: 5.1.2.e den Haag.nl>; 5.1.2.e den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e @den Haag.nl>
Onderwerp: woo verzoek

Hallo 5.1.2.e

Ik heb contact gehad met 5.1.2.e van JZ, zijn maakt WOO-besluiten. Ze is gekoppeld aan het verzoek dat wij hebben binnen gekregen over geboorteaangifte.

Zouden jullie willems kunnen 'voeden' met de antwoorden op de vragen van deze meneer?

Als ik iemand anders moet vragen, wie is dan handigst (qua kennis)?

Met 5.1.2.e besproken dat de beantwoording zakelijk en kort mag zijn. Een Woo verzoek is een verzoek om documenten, dus we kunnen prima verwijzen naar een tekst op denhaag.nl, of een werkproces van ons zelf en/of de NVVB in de bijlage. We moeten de vragen wel beantwoorden, maar dus zakelijk.

We hebben geen super strakke deadline, maar het zou fijn zijn als jullie 5.1.2.e (graag mij in cc) over max 2 weken de vragen kunnen sturen.

@5.1.2.e moet ik het document in IRIS op jouw naam zetten?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e Advies & Expertise

Afdeling Burgerzaken

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Publiekszaken
Postbus 12620
2500 DL Den Haag
www.denhaag.nl

5.1.2.e

From: " 5.1.2.e "
Sent: Wed, 14 Sep 2022 08:47:15 +0200
To: " 5.1.2.e " <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: dossier geboorte-aangifte

Goedemorgen 5.1.2.e

Dank! Ik pas het besluit nog even aan en neem contact op met 5.1.2.e voor de route.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: dinsdag 13 september 2022 21:45

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: dossier geboorte-aangifte

Hoi 5.1.2.e

Ik heb het besluit bekeken. Ziet er goed uit! 2 aanvullingen, zie de share.

Voor de inhoud vertrouw ik maar op de inhoudelijke collega's, ik heb hier niet zo'n verstand van.

Dit is weer een DPZ-zaak. Wil jij in overleg met 5.1.2.e de IRIS-route starten, of overdragen aan 5.1.2.e ? Ik denk dat dit in de portefeuille van wethouder Bruines valt, maar dat weet 5.1.2.e hopelijk.

Groet, 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e / 5.1.2.e DBV-JZ / Dienst Stadsbeheer
5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e @den Haag.nl

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Bedrijfsvoering
Spui 70
2511 BT Den Haag
www.den Haag.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 8 Sep 2023 14:55:44 +0200
To: "Woo" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: WOO verzoek casuscoördinator BSD/10539841

Dag!

5.2.1 Willen jullie een zaak in IRIS aanmaken hiervoor en dan een mapje in SP?

Ik bel maandag wel even met de afdeling.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: vrijdag 8 september 2023 13:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: WOO verzoek casuscoördinator BSD/10539841

Ha 5.1.2.e

Ik kreeg het verzoek deze door te sturen naar jou. Bij deze!

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 7 september 2023 11:59

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@zvhh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@zvhh.nl>

Onderwerp: RE: WOO verzoek casuscoördinator BSD/10539841

Ha allen,

Als ik z'n verzoek lees idd zowel inzage als WOO.

Onze afspraken rondom WOO zijn dat die landen in het team van 5.1.2.e dat zij vervolgens aan de voorkant contact met ons hebben over de context/insteek van de vragen alvorens contact op te nemen met de indiener. Lijkt me goed om dat hier ook te doen.

@5.1.2.e aangezien zij een collega van jou is, wil jij het verzoek aan haar doorzetten?

Joe,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@zvhh.nl>

Verzonden: woensdag 6 september 2023 10:51

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@zvhh.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: WOO verzoek casuscoördinator BSD/10539841

Hi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zoals jullie weten krijgen we met enige regelmaat mails van onderstaande client. Eind augustus hebben we een WOO-verzoek ontvangen (mail hieronder). We hebben intern overleg over gehad, ook met onze privacy officier, en ik heb begrepen dat de werkwijze altijd is geweest dat de inzageverzoeken door het ZVHH zelf worden afgehandeld en dat WOO-verzoeken bij de gemeente thuis horen. Kort gezegd komt dit doordat het niet over persoonsgegevens gaat die wij namens de ketenpartners

verwerken maar om bestuurlijke aangelegenheden. Dat kun je ook wel lezen in de vragen van de client. De volledige uitleg voeg ik even toe als bijlage.

Mijn verzoek is dus of jullie dit verzoek verder willen oppakken? Mogelijk kan 5.1.2.e jullie hiermee helpen dus ik zet hem even in de cc. Ook omdat ik vorige week nog met 5.1.2.e en 5.1.2.e heb gezeten over het afhandelen van WOO- en inzageverzoeken.

Mochten jullie nog vragen, horen we het graag!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmai.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 08:36

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@zvhh.nl>

Onderwerp: WOO verzoek casuscoördinator BSD/10539841

LET OP!: Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Goedemiddag heer of mevrouw,

Na aanleiding van bovengenoemde casus, wil ik graag weten wie de casuscoördinator is? Graag wil ik weten welke informatie over mij wordt gedeeld en wil ik tevens een WOO verzoek indienen.

Om mijn Woo verzoek te preciseren, schrijf ik u het volgende;

Naar aanleiding van uw reactie, wil ik graag het verzoek nader preciseren en aanvullende informatie verstrekken.

Mijn verzoek betreft de openbaarmaking van de volmacht/mandaat voor de rechtshandelingen van casuscoördinator binnen uw organisatie.

Ik zou graag de volgende aanvullende informatie willen ontvangen met betrekking tot de publiekrechtelijke rechtspersoon verbonden aan het KVK-nummer?

1. Ik wil graag inzage krijgen in de titel waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon heeft vastgelegd welke werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.
2. Het is belangrijk voor mij om te weten of de feitelijke handelingen van de ambtenaar vallen onder de publiekrechtelijke bevoegdheid van de rechtspersoon.
3. Ik verzoek om inzage in de eenmalige machtiging waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon de ambtenaar toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren.

Daarnaast zou ik graag via artikel 2.1 van het Burgerlijk Wetboek (BW) en artikel 134 van de Grondwet inzage willen krijgen in de bevoegdheid van het openbare lichaam, zoals van toepassing op uw organisatie.

Ik verzoek u daarom om zo spoedig mogelijk te reageren en de gevraagde documenten en informatie te verstrekken, inclusief de gevraagde kleurenkopieën van de rechtsgeldige machtigingen conform artikel 156 van de Rechtsvordering. Tevens verzoek ik u vriendelijk om een kopie van de relevante volmacht of machtiging bij te voegen, waaruit blijkt dat casuscoördinator gemachtigd is om namens uw organisatie op te treden en namens hen te corresponderen.

Verder wil ik u vriendelijk verzoeken om alle documenten en correspondentie voorzien te laten zijn van een natte handtekening en om duidelijke foto's of kleurenkopieën te verstrekken, zodat de authenticiteit van de documenten kan worden gewaarborgd.

Ik vertrouw erop dat u mij kunt helpen bij het verkrijgen van deze aanvullende documenten en informatie, zodat ik een completer beeld kan vormen van de volmacht/mandaat van casuscoördinator en de bijbehorende publiekrechtelijke rechtspersoon.

Ik zie uw reactie graag spoedig tegemoet.

Zonder vooroordeel,

De levende man: 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 1 Nov 2023 15:18:25 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: documenten Woo-verzoek

Beste 5.1.2.e

Zonet probeerde ik je telefonisch te bereiken, maar ik kon geen telefoonnummer vinden.

Momenteel ben ik bezig met het Woo-verzoek van 5.1.2.e over de volmacht en het mandaat voor de rechtshandelingen van de casuscoördinator binnen de gemeente.

Van 5.1.2.e vernam ik dat zij contact heeft gehad met jou over dit Woo-verzoek. Jij zou ook al iets hebt gedaan voor dit Woo-verzoek, namelijk het verzamelen van documenten.

Klopt het dat je documenten hebt verzameld? En als dat niet zo is, weet je dan wie er documenten heeft verzameld?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Juridisch adviseur Woo-bureau

5.1.2.e
5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Bedrijfsvoering
Spui 70
2511 BT Den Haag
www.denhaag.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 13 Nov 2023 10:08:10 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: WOO-verzoek 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e

Dank voor je e-mail. Collega 5.1.2.e had al een opzet voor het besluit gemaakt. Ik heb het zojuist meegelezen. Wij hebben wat vragen en we hebben iemand nodig die inhoudelijk kan meekijken op dit besluit. Ben jij dat? Zo ja, dat stuur ik je straks even de link.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 13 november 2023 09:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: WOO-verzoek 5.1.2.e

Dag 5.1.2.e

Recentelijk hebben wij een WOO-verzoek van 5.1.2.e ontvangen – hierover heb jij met 5.1.2.e in contact gestaan als het goed is. Aangezien zij momenteel met verlof is, wilde ik even bij jou peilen wat de status is op dit moment van het verzoek? Alvast dank!

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag - Directie Veiligheid | *mobiel* 5.1.2.e | *email* 5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)



Den Haag

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 13 Nov 2023 12:58:38 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: 5.1.2.e heeft 'Woo-besluit 243092 concept' met u gedeeld

Hi 5.1.2.e

Ben hier nu doorheen aan het gaan – maar volgens mij is het gros gebaseerd op het algemene samenwerkingsconvenant met ZVH. Wij hebben echter een specifiek PGA-CTER convenant, wat denk ik toepasselijker is om naar te refereren ([Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](#)). Is dit convenant al meegenomen in de beantwoording?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 13 november 2023 10:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: 5.1.2.e heeft 'Woo-besluit 243092 concept' met u gedeeld



5.1.2.e

heeft een bestand met u gedeeld

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e
hierbij het besluit inzake 5.1.2.e Graag jullie aanvullingen.
groet, 5.1.2.e



[Woo-besluit 243092 concept](#)



Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.

Openen

[Privacyverklaring](#)

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 13 Nov 2023 17:49:05 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: concept besluit 5.1.2.e
Attachments: Woo-besluit 243092 concept - opmerkingen 5.1.2.e opmerkingen 5.1.2.e.docx

Ha 5.1.2.e

Net wilde ik je een versie sturen, maar toen was je me voor met de opmerkingen. Ik heb mijn best gedaan mijn vorige aangepaste deel en jouw deel samen te voegen.

Als het een aangelegenheid is van de burgemeester, dan hoort alles in ik-vorm (dat zal ik bij de uiteindelijke versie doen).

Wil jij nog even alles checken en daar opmerkingen over maken?

Dan overleg ik met 5.1.2.e of we dit eventueel nog naar andere jurist van een vakafdeling sturen hem/haar dit te laten beoordelen.

Daarna ronden we het af.

Voor nu wacht ik je reactie af.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Den Haag

090

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

5.1.2.e

Uitsluitend via e-mail verzonden: 5.1.2.e@hotmail.com

Datum

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e

Op 23 augustus 2023 hebben wij uw verzoek met een beroep op de Wet open overheid (Woo) ontvangen, dit is per brief van 12 september 2023 aan u bevestigd. U heeft verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot de volmacht en het mandaat voor de rechtshandelingen van de casuscoördinator binnen de organisatie Veiligheidshuis Haaglanden. Uw verzoek is doorgezonden naar de gemeente Den Haag. Wij beantwoorden uw verzoek voor zover het de bevoegdheden van de gemeente Den Haag betreft.

U vraagt specifiek om het volgende:

- 1) U wilt inzage in de titel waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon heeft vastgelegd welke werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.
 - 2). U wilt weten of de feitelijke handelingen van de ambtenaar vallen onder de publiekrechtelijke bevoegdheid van de rechtspersoon.
 - 3). U verzoekt om inzage in de eenmalige machtiging waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon de ambtenaar toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren. U wilt een rechtsgeldige machtiging in kleurenkopie ontvangen.
- U wilt graag via artikel 2.1 van het Burgerlijk Wetboek (BW) en artikel 134 van de Grondwet inzage willen krijgen in de bevoegdheid van het openbare lichaam, zoals van toepassing op uw organisatie.

Uit uw aanvraag gaan wij er van uit dat u met ambtenaar de casuscoördinator bedoelt. U heeft het over de publiekrechtelijke rechtspersoon, wij gaan er van uit dat u de gemeente Den Haag als publiekrechtelijk rechtspersoon bedoelt, aangezien u ook verwijst naar art. 2.1 Burgerlijk Wetboek, waarin de rechtspersoonlijkheid van gemeentes is geregeld. Tevens hebben wij begrepen dat het feitelijk handelen waar u op doelt handelen is dat te maken heeft met het delen van persoonsgegevens en betrekking heeft op de persoonsgerichte aanpak ter voorkoming van radicalisering en extremisme.

Reeds openbaar

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12658
2500 DP Den Haag

Telefoonnummer 14070
www.denhaag.nl

Ons kenmerk

243092

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

E-mail

5.1.2.e@denhaag.nl

Bijlagen

0

Commented 5.1.2.e]: Werkte de casuscoördinator wel voor Den Haag? Betreft het de bevoegdheid van Den Haag? Ik heb meer achtergrondinformatie nodig.

Commented 5.1.2.e]: Ja. De casuscoördinator werkt voor de gemeente Den Haag. De gemeente Den Haag heeft een regierol binnen de PGA-CTER (zie [Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](#))

1.1. De titel op basis waarvan werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.

De organisatie Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden, de organisatie waarop uw aanvraag in eerste instantie betrekking op heeft, is een organisatie die een intergemeentelijk samenwerkingsverband inhoudt zonder rechtspersoonlijkheid (zie artikel 1.12 van het Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden).

Commented [5.1.2.e]: Zou dit wel even nalopen bij ZVHH - weet niet of zijn geen rechtspersoon zijn namelijk.

U kunt het Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden (het Samenwerkingsconvenant) vinden op de volgende website (zie link) onder het kopje algemeen, samenwerkingsconvenant. <https://www.zorgenveiligheidshuishaaglanden.nl/bekijk-en-download/>

Op pagina 2 van het Samenwerkingsconvenant ziet u de partijen die samenwerken en dat eenieder van de partijen voor zover het zijn bevoegdheid treft het Samenwerkingsconvenant overeenkomt. Onder partijen kan de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders van gemeente Den Haag worden verstaan, gezamenlijk worden zij aangeduid als gemeente. Bij de definities in artikel 1.13 van het Samenwerkingsconvenant staat de casuscoördinator beschreven. In artikel 13 van het Samenwerkingsconvenant staan de verantwoordelijkheden van de casuscoördinator. U ziet een verwijzing naar artikel 8.4a van het Samenwerkingsconvenant staan, waaruit blijkt dat casuscoördinator en casusregisseur termen lijken te zijn die door elkaar heen lijken te worden gebruikt. De casuscoördinator/ casusregisseur werkt onder verantwoordelijkheid van de partij die deze taken/bevoegdheden heeft gemandateerd in het Samenwerkingsconvenant.

Commented [5.1.2.e]: Ik zou hierin met name verwijzen naar het modelconvenant/ de handleiding die hierbij hoort. In de handleiding staat dat het casusoverleg een casuscoördinator aanwijst (in DH standaard de gemeente) en welke taken deze vervuld.

Commented [5.1.2.e]: [RIS297556 bijlage Handleiding Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme \(raadsinformatie.nl\)](#)

Commented [5.1.2.e]: Hieronder heb ik een poging gedaan.

Commented [5.1.2.e]:

Tevens is de gemeente een overeenkomst aangegaan genaamd het Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (Modelconvenant), daarin staat een werkwijze die "zoveel mogelijk recht doet aan de bestaande praktijk van casus overleggen en die tegelijkertijd zo goed mogelijk voldoet aan de eisen die de (privacy)wetgeving stelt aan het delen van (bijzondere) persoonsgegevens." U kan via deze link 3 pdf-bestanden vinden met RIS-nummer RIS297556 over het besluit tot het aangaan van dit Modelconvenant, het Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme en de bijlage Handleiding persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (handleiding).

https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/402674

In het Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme staat meer informatie, ook met betrekking tot de uitwisseling van persoonsgegevens. Bijvoorbeeld in artikel 2, waarin de wettelijke taken en bevoegdheden zijn vermeld. In artikel 2a staat dat de handhaving van de openbare orde op grond van artikel 172 Gemeentewet en de wettelijke taken van de Gemeente op het terrein van het toegankelijk maken en aanbieden van voorzieningen op het terrein van jeugdzorg, werk en inkomen, scholing, uitkeringen en schuldsaneringen. In artikel 6 onder c (dit artikel heeft betrekking op de Grondslag voor de verstrekking van persoonsgegevens) staat dat de gemeente op grond van artikel 8 aanhef en onder e van de Wet bescherming persoonsgegevens persoonsgegevens mag verwerken indien de verwerking noodzakelijk is voor de goede vervulling van zijn publiekrechtelijke taak dan wel van het bestuursorgaan waaraan hij de gegevens verstrekt. Het is mogelijk om inzage in de persoonsgegevens te verzoeken (artikel 12 lid 2). In dit convenant staat een casusoverleg vermeld genaamd het casusoverleg ter voorkoming van radicalisering en extremisme (artikel 1b).

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

Artikel 9 gaat over de werkwijze van het casusoverleg en artikel 10 gaat over de Gegevensverwerking casusoverleg. In artikel 14 van dit convenant wordt besproken wanneer er sprake is van geheimhouding. Tot slot staat in artikel 16 staat dat het convenant niet in rechte afdwingbaar is.

De handleiding gaat verder in op de nadere uitvoering van het Convenant. Daar staat vermeld het casusoverleg kan besluiten over een casusregisseur (casuscoördinator). Daarnaast is van belang de informatieplicht en de rechten van betrokkene, dit kan u nalezen in de handleiding bij Hoofdstuk 5 Informatieplicht en rechten van de betrokkene. [Voor een verwijzing naar de werkwijze en de feitelijke handelingen kan u hoofdstuk 4 van de handleiding raadplegen.](#)

2). Publiekrechtelijke bevoegdheid en feitelijke handelingen

De partijen van de gemeente Den Haag hebben het samenwerkingsverband ondertekend. Hieronder vindt u informatie over uw vraag betreffende de titel waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon heeft vastgelegd welke werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.

Via onderstaande link van de website van Den Haag kunt u meerdere mandaatregelingen vinden. De bevoegdheden van de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders zijn in de wet te vinden, bijvoorbeeld in de Gemeentewet. Hieronder staat hoe de bestuursorganen (burgemeester en burgemeester en wethouders) hun bevoegdheden hebben gemandateerd.

<https://www.denhaag.nl/nl/beleid-en-regelgeving/mandaatregelingen/>

Hier vindt u de volgende documenten die betrekking hebben dit deelonderwerp van uw Woorzzoek:

- Organisatieregeling
- Hoofdstuk 1.1 Voorschriften gebruik Mandaat (RIS307254)
- Hoofdstuk 1.2 Mandaatregeling hoofdstuk 1.2 Den Haag 2023 (RIS 316881)

Van de volgende documenten gaan over mandaat en ondermandaat van bevoegdheden van de burgemeester, aangezien hij partij is bij het Samenwerkingsconvenant.

- Hoofdstuk 1.7 Bestuursdienst (RIS309496)
- Ondermandaat Bestuursdienst
- Mandaat burgemeester Bestuursdienst (RIS156029)
- Ondermandaat burgemeester Bestuursdienst

De casuscoördinator is werkzaam in een Samenwerkingsconvenant waarin bevoegdheden aan hem zijn verleend (gemandateerd) in artikel 13 van het Samenwerkingsconvenant.

U wilt weten of feitelijke handelingen van de ambtenaar vallen onder de publiekrechtelijke bevoegdheid van de rechtspersoon. Het is niet de bedoeling van de wetgever om specifieke vragen te beantwoorden met de Wet open overheid, maar deze wet is bedoeld om stukken te openbaren. De publiekrechtelijke bevoegdheden van de publiekrechtelijke rechtspersoon, berusten bij de burgemeester en/of bij het college van burgemeester en wethouders. Het is afhankelijk van de aard van het feitelijk handelen onder wiens bevoegdheden het feitelijk handelen van de casuscoördinator valt.

[Aangezien de feitelijke handelingen van de casuscoördinator vallen onder het Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme is de bevoegdheid van de](#)

Commented 5.1.2.e: Zou hier ook linken naar modelconvenant radicalisering.

Commented [5.1.2.e]: [Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](#)

Commented 5.1.2.e]: Hier heb ik eerder al naar verwezen.

Commented 5.1.2.e: is dat correct? worden de taken van de casuscoördinator als bevoegdheden gezien?

Commented 5.1.2.e: De rol van de gemeente in de PGA-CTER is gericht op het voorkomen van geweld voortkomend uit extremistisch gedachtengoed. De gemeente neemt deel aan de casusoverleggen namens de burgemeester. Ik zou de bevoegdheden van de casuscoördinator voornamelijk relateren aan het modelconvenant - voor de gemeente is dit Artikel 2A. Een casuscoördinator heeft geen aanvullende bevoegdheden bovenop die van de organisatie, maar deze bewaart en bewaakt de voortgang van het casusoverleg. Qua werkwijze c.q. feitelijke handelingen kan verwezen worden naar de handleiding, hoofdstuk 4.

Commented 5.12.13: Is de casuscoördinator werkend onder college B en W? Of onder de burgemeester?

Commented [5.12.14R14]: Burgemeester

Commented [5.12.15R14]: Zoals het besluit nu is opgezet is de opzet nog voor beide convenanten, dan kan het ook het college B&W zijn.

burgemeester van toepassing. Artikel 2a van het Convenant van belang. Zoals eerder is vermeld, biedt Artikel 6C inzicht op grondslagen van de gemeente bij het verstrekken van persoonsgegevens. Voor meer informatie over de feitelijke handelingen van de casuscoördinator kan u Hoofdstuk 4 van de handleiding raadplegen.

Indien het feitelijk handelen gaat over de verwerking van persoonsgegevens, zoals u lijkt aan te geven in het verzoek, dan is bijlage 3 van het Samenwerkingsconvenant van belang. Hier staat: "De verwerkingsverantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens kan niet worden gemandateerd. Andere verantwoordelijkheden kunnen onder omstandigheden worden gemandateerd." Onderaan de bijlage staat: "Beantwoording van inzageverzoeken en klachten over de verwerking van persoonsgegevens etc. vallen onder de Awb en daar blijven de verwerkingsverantwoordelijken altijd zelfstandig verantwoordelijk voor."

De verwerkingsverantwoordelijke wordt gedefinieerd in art. 1.11 van het Privacy Protocol, dat opgezet is door de partijen genoemd op pagina 3. In het protocol staat als definitie van verwerkingsverantwoordelijke:

'een natuurlijk persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de Verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze Verwerking in het Unierecht of het lidstatelijk recht is vastgesteld, kan daarin reeds zijn bepaald wie de Verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen (artikel 4 lid 7 AVG).'

Zie ook 1.12 en 1.13 van het Privacy Protocol voor afzonderlijke en gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Afhankelijk van wat in uw geval is gebeurd kan met inachtneming van het Privacy Protocol inzicht geboden worden over de verantwoordelijkheid van dit feitelijk handelen.

3) Eenmalige machtiging (niet beschikbaar)

U verzoekt om inzage in de eenmalige machtiging waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon, oftewel in dit geval de gemeente, de ambtenaar, oftewel de casuscoördinator, toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren. U wilt een rechtsgeldige machtiging in kleurenkopie ontvangen.

Bij ons is niet bekend dat er een eenmalige expliciete machtiging is geweest om een specifieke handeling uit te voeren, althans geen machtiging die toeziet op het delen van informatie die enkel door een bevoegde partij of ambtenaar van de gemeente Den Haag en de casuscoördinator is getekend. Het kan zijn dat er sprake is van andere machtigingen, bijvoorbeeld indien u ergens toestemming voor heeft verleend. Ook kan het zijn dat in het kader van andere regelgeving er een bevoegdheid is om informatie te delen (zie artikel 15 Samenwerkingsconvenant). Zoals hierboven vermeld zijn er documenten op basis waarvan er bevoegdheden zijn gemandateerd aan de casuscoördinator, zie het Samenwerkingsconvenant en het Convenant.

Tot slot

U lijkt de vraag te stellen of de casuscoördinator persoonsgegevens mag verwerken, dan wel delen. De partij die ondertekent, dus de burgemeester of het college van burgemeester en

Commented [5.1.2.e]: Hier kan een andere jurist beter even naar moeten kijken, of dit ook nog van toepassing is.

Commented 5.1.2.e : Modelconvenantartikel 6C biedt inzicht op grondslagen van de gemeente op dit gebied.

Commented 5.1.2.e]: Is in vorige alinea verwerkt

Commented 5.1.2.e : Naar wie verwijst dit nu? Ik meen namelijk uit zijn vraag te destilleren dat het om het ZVHH gaat en hierboven stond nog expliciet dat het ZVHH geen rechtspersoon is.

Volgens mij geeft verder het modelconvenant (art2A) een overzicht van taken en bevoegdheden die de gemeente uitvoert en zit casusregisseur in het casuoverleg namens de BGM (ihkv handhaven openbare orde).

Commented 5.1.2.e]: Anders is de vraag in zeer algemene zin wat de ambtenaar het recht geeft om de gemeente te vertegenwoordigen en zou er een wetsbepaling of artikel opgenomen moeten worden waaruit blijkt dat ambtenaren het mandaat hebben om de gemeente/ BGM te vertegenwoordigen. Ik heb geen zicht op waar dit juridisch gespecificeerd staat.

Commented [5.1.2.e]: ZVHH heeft geen rechtspersoonlijkheid.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

wethouders is zelfstandig verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens. Dit houdt in dat als er een klacht komt over hoe er met persoonsgegevens is omgegaan, de verwerkingsverantwoordelijke partij zelf verantwoordelijk is voor de afhandeling daarvan (bijlage 3 van het Samenwerkingsconvenant).

Besluit

De gevraagde documenten zijn deels reeds openbaar en deels beschikken wij / beschik ik niet over een gevraagd document. Wij/ik besluit/besluiten om uw Woo-verzoek af te wijzen

Commented 5.1.2.e : ik weet niet wie dit ondertekent.

Verzending

De documenten worden digitaal aan u verzonden.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Den Haag,
Namens dezen:

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- a) Uw naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- b) De datum en handtekening;
- c) Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- d) De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Commented 5.1.2e]: ik neem aan met
bezwaarschriftsclausule

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 16 Nov 2023 12:43:25 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: concept besluit 5.1.2.e
Attachments: Woo-besluit 243092 concept - opmerkingen 5.1.2.e opmerkingen 5.1.2.e.docx

Best 5.1.2.e

Zou je nog naar het document in de bijlage willen kijken?

Ik heb jouw eerdere opmerkingen al meegenomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 13 november 2023 17:49
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: concept besluit 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Net wilde ik je een versie sturen, maar toen was je me voor met de opmerkingen. Ik heb mijn best gedaan mijn vorige aangepaste deel en jouw deel samen te voegen.

Als het een aangelegenheid is van de burgemeester, dan hoort alles in ik-vorm (dat zal ik bij de uiteindelijke versie doen).

Wil jij nog even alles checken en daar opmerkingen over maken?

Dan overleg ik met 5.1.2.e of we dit eventueel nog naar andere jurist van een vakafdeling sturen hem/haar dit te laten beoordelen.

Daarna ronden we het af.

Voor nu wacht ik je reactie af.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 16 Nov 2023 14:33:48 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: RE: concept besluit 5.1.2.e
Attachments: Woo-besluit 243092 concept - opmerkingen 5.1.2.e opmerkingen 5.1.2.e.docx

Ha 5.1.2.e

Zie bijgevoegd, dank voor jouw werk en invoegingen! Denk dat je goed de relevante elementen uit het modelconvenant hebt getrokken.

Nog een paar dingen: 5.2.1

5.2.1 Ik heb zelf ook geen beeld bij of het relevant is of er onderscheid wordt gemaakt tussen het feit of de casuscoördinator handelt namens de BM of namens het college BenW. De casuscoördinator is in de aanpak namelijk vooral belast met het veiligheidsaspect en het coördineren van de aanpak en wij hebben andere collega's van de gemeente die vanuit hun zorgtaken aan (kunnen) sluiten bij het casuoverleg. Dit is ook om te voorkomen dat de persoon met wie een subject in gesprek gaat over veiligheidsrisico's niet ook de persoon is die gaat over de zorg die hij/zij eventueel ontvangt vanuit de gemeente. En als laatste is hetgeen wij willen zeggen onder de kop 'tot slot' mij niet helemaal duidelijk – zeggen we hiermee dat als meneer een klacht heeft over zijn gegevenswerking, dat hij deze dan bij de gemeente moet indienen?

Lijkt mij goed om, in lijn met jouw suggestie, voor de zekerheid ook een jurist naar een aantal passages te laten kijken – als dat tot de mogelijkheden behoort?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 16 november 2023 12:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: concept besluit 5.1.2.e

Best 5.1.2.e

Zou je nog naar het document in de bijlage willen kijken?

Ik heb jouw eerdere opmerkingen al meegenomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 13 november 2023 17:49
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: concept besluit 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Net wilde ik je een versie sturen, maar toen was je me voor met de opmerkingen. Ik heb mijn best gedaan mijn vorige aangepaste deel en jouw deel samen te voegen.

Als het een aangelegenheid is van de burgemeester, dan hoort alles in ik-vorm (dat zal ik bij de uiteindelijke versie doen).

Wil jij nog even alles checken en daar opmerkingen over maken?

Dan overleg ik met 5.1.2.e of we dit eventueel nog naar andere jurist van een vakafdeling sturen hem/haar dit te laten beoordelen.

Daarna ronden we het af.

Voor nu wacht ik je reactie af.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Den Haag

090

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

5.1.2.e

Uitsluitend via e-mail verzonden: 5.1.2.e@hotmail.com

Datum

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e

Op 23 augustus 2023 hebben wij uw verzoek met een beroep op de Wet open overheid (Woo) ontvangen, dit is per brief van 12 september 2023 aan u bevestigd. U heeft verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot de volmacht en het mandaat voor de rechtshandelingen van de casuscoördinator binnen de organisatie Veiligheidshuis Haaglanden. Uw verzoek is doorgezonden naar de gemeente Den Haag. Wij beantwoorden uw verzoek voor zover het de bevoegdheden van de gemeente Den Haag betreft.

U vraagt specifiek om het volgende:

- 1) U wilt inzage in de titel waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon heeft vastgelegd welke werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.
 - 2). U wilt weten of de feitelijke handelingen van de ambtenaar vallen onder de publiekrechtelijke bevoegdheid van de rechtspersoon.
 - 3). U verzoekt om inzage in de eenmalige machtiging waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon de ambtenaar toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren. U wilt een rechtsgeldige machtiging in kleurenkopie ontvangen.
- U wilt graag via artikel 2.1 van het Burgerlijk Wetboek (BW) en artikel 134 van de Grondwet inzage willen krijgen in de bevoegdheid van het openbare lichaam, zoals van toepassing op uw organisatie.

Uit uw aanvraag gaan wij er van uit dat u met ambtenaar de casuscoördinator bedoelt. U heeft het over de publiekrechtelijke rechtspersoon, wij gaan er van uit dat u de gemeente Den Haag als publiekrechtelijk rechtspersoon bedoelt, aangezien u ook verwijst naar art. 2.1 Burgerlijk Wetboek, waarin de rechtspersoonlijkheid van gemeentes is geregeld. [Tevens hebben wij begrepen dat het feitelijk handelen waar u op doelt handelen is dat te maken heeft met het delen van persoonsgegevens en betrekking heeft op de persoonsgerichte aanpak ter voorkoming van radicalisering en extremisme.](#)

Reeds openbaar

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12658
2500 DP Den Haag

Telefoonnummer 14070
www.denhaag.nl

Ons kenmerk

243092

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

E-mail

5.1.2.e@denhaag.nl

Bijlagen

0

Commented 5.2.1 : Werkte de casuscoördinator wel voor Den Haag? Betrof het de bevoegdheid van Den Haag? Ik heb meer achtergrondinformatie nodig.

Commented [5.1.2.e] : Ja. De casuscoördinator werkt voor de gemeente Den Haag. De gemeente Den Haag heeft een regierol binnen de PGA-CTER (zie [Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](#))

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

1.1. De titel op basis waarvan werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.

De organisatie Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden, de organisatie waarop uw aanvraag in eerste instantie betrekking op heeft, is een organisatie die een intergemeentelijk samenwerkingsverband inhoudt zonder rechtspersoonlijkheid (zie artikel 1.12 van het Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden).

U kunt het Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden (het Samenwerkingsconvenant) vinden op de volgende website (zie link) onder het kopje algemeen, samenwerkingsconvenant. <https://www.zorgenveiligheidshuishaaglanden.nl/bekijk-en-download/>

Op pagina 2 van het Samenwerkingsconvenant ziet u de partijen die samenwerken en dat eenieder van de partijen voor zover het zijn bevoegdheid treft het Samenwerkingsconvenant overeenkomt. Onder partijen kan de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders van gemeente Den Haag worden verstaan, gezamenlijk worden zij aangeduid als gemeente. Bij de definities in artikel 1.13 van het Samenwerkingsconvenant staat de casuscoördinator beschreven. In artikel 13 van het Samenwerkingsconvenant staan de verantwoordelijkheden van de casuscoördinator. U ziet een verwijzing naar artikel 8.4a van het Samenwerkingsconvenant staan, waaruit blijkt dat casuscoördinator en casusregisseur termen lijken te zijn die door elkaar heen lijken te worden gebruikt. De casuscoördinator/ casusregisseur werkt onder verantwoordelijkheid van de partij die deze taken/bevoegdheden heeft gemandateerd in het Samenwerkingsconvenant.

Tevens is de gemeente een overeenkomst aangegaan genaamd het Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (Modelconvenant), daarin staat een werkwijze die "zoveel mogelijk recht doet aan de bestaande praktijk van casus overleggen en die tegelijkertijd zo goed mogelijk voldoet aan de eisen die de (privacy)wetgeving stelt aan het delen van (bijzondere) persoonsgegevens." U kan via deze link 3 pdf-bestanden vinden met RIS-nummer RIS297556 over het besluit tot het aangaan van dit Modelconvenant, het Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme en de bijlage Handleiding persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (handleiding).

https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/402674

In het Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme staat meer informatie, ook met betrekking tot de uitwisseling van persoonsgegevens. Bijvoorbeeld in artikel 2, waarin de wettelijke taken en bevoegdheden zijn vermeld. In artikel 2a staat dat de handhaving van de openbare orde op grond van artikel 172 Gemeentewet en de wettelijke taken van de Gemeente op het terrein van het toegankelijk maken en aanbieden van voorzieningen op het terrein van jeugdzorg, werk en inkomen, scholing, uitkeringen en schuldsaneringen. In artikel 6 onder c (dit artikel heeft betrekking op de Grondslag voor de verstrekking van persoonsgegevens) staat dat de gemeente op grond van artikel 8 aanhef en onder e van de Wet bescherming persoonsgegevens persoonsgegevens mag verwerken indien de verwerking noodzakelijk is voor de goede vervulling van zijn publiekrechtelijke taak dan wel van het bestuursorgaan waaraan hij de gegevens verstrekt. Het is mogelijk om inzage in de persoonsgegevens te verzoeken (artikel 12 lid 2). In dit convenant staat een casusoverleg vermeld genaamd het casusoverleg ter voorkoming van radicalisering en extremisme (artikel 1b).

Commented 5.12.e]: Zou dit wel even nalopen bij ZVHH - weet niet of zijn geen rechtspersoon zijn namelijk.

Commented 5.12.e]: Ik zou hierin met name verwijzen naar het modelconvenant/ de handleiding die hierbij hoort. In de handleiding staat dat het casusoverleg een casuscoördinator aanwijst (in DH standaard de gemeente) en welke taken deze vervuld.

Commented 5.12.e]: [RIS297556 bijlage Handleiding Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme \(raadsinformatie.nl\)](#)

Commented 5.12.e]: Hieronder heb ik een poging gedaan.

Commented]:

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

Artikel 9 gaat over de werkwijze van het casusoverleg en artikel 10 gaat over de Gegevensverwerking casusoverleg. In artikel 14 van dit convenant wordt besproken wanneer er sprake is van geheimhouding. Tot slot staat in artikel 16 staat dat het convenant niet in rechte afdwingbaar is.

De handleiding gaat verder in op de nadere uitvoering van het Convenant. Daar staat vermeld het casusoverleg kan besluiten over een casusregisseur (casuscoördinator). Daarnaast is van belang de informatieplicht en de rechten van betrokkene, dit kan u nalezen in de handleiding bij Hoofdstuk 5 Informatieplicht en rechten van de betrokkene. [Voor een verwijzing naar de werkwijze en de feitelijke handelingen kan u hoofdstuk 4 van de handleiding raadplegen.](#)

2). Publiekrechtelijke bevoegdheid en feitelijke handelingen

De partijen van de gemeente Den Haag hebben het samenwerkingsverband ondertekend. Hieronder vindt u informatie over uw vraag betreffende de titel waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon heeft vastgelegd welke werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.

Via onderstaande link van de website van Den Haag kunt u meerdere mandaatregelingen vinden. De bevoegdheden van de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders zijn in de wet te vinden, bijvoorbeeld in de Gemeentewet. Hieronder staat hoe de bestuursorganen (burgemeester en burgemeester en wethouders) hun bevoegdheden hebben gemandateerd.

<https://www.denhaag.nl/nl/beleid-en-regelgeving/mandaatregelingen/>

Hier vindt u de volgende documenten die betrekking hebben dit deelonderwerp van uw Woorzzoek:

- Organisatieregeling
- Hoofdstuk 1.1 Voorschriften gebruik Mandaat (RIS307254)
- Hoofdstuk 1.2 Mandaatregeling hoofdstuk 1.2 Den Haag 2023 (RIS 316881)

Van de volgende documenten gaan over mandaat en ondermandaat van bevoegdheden van de burgemeester, aangezien hij partij is bij het Samenwerkingsconvenant.

- Hoofdstuk 1.7 Bestuursdienst (RIS309496)
- Ondermandaat Bestuursdienst
- Mandaat burgemeester Bestuursdienst (RIS156029)
- Ondermandaat burgemeester Bestuursdienst

De casuscoördinator is werkzaam in een Samenwerkingsconvenant waarin bevoegdheden aan hem zijn verleend (gemandateerd) in artikel 13 van het Samenwerkingsconvenant.

U wilt weten of feitelijke handelingen van de ambtenaar vallen onder de publiekrechtelijke bevoegdheid van de 5.1.2.e. Het is niet de bedoeling van de wetgever om specifieke vragen te beantwoorden met de Wet open overheid, maar deze wet is bedoeld om stukken te openbaren. De publiekrechtelijke bevoegdheden van de publiekrechtelijke rechtspersoon, berusten bij de burgemeester en/of bij het college van burgemeester en wethouders. Het is afhankelijk van de aard van het feitelijk handelen onder wiens bevoegdheden het feitelijk handelen van de casuscoördinator valt.

[Aangezien de feitelijke handelingen van de casuscoördinator vallen onder het Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme is de bevoegdheid van de](#)

Commented 5.1.2.e]: is dat correct? worden de taken van de casuscoördinator als bevoegdheden gezien?

Commented 5.1.2.e]: De rol van de gemeente in de PGAC-CTER is gericht op het voorkomen van geweld voortkomend uit extremistisch gedachtegoed. De gemeente neemt deel aan de casusoverleggen namens de burgemeester. Ik zou de bevoegdheden van de casuscoördinator voornamelijk relateren aan het modelconvenant - voor de gemeente is dit Artikel 2A. Een casuscoördinator heeft geen aanvullende bevoegdheden bovenop die van de organisatie, maar deze bewaart en bewaakt de voortgang van het casusoverleg. Qua werkwijze c.q. feitelijke handelingen kan verwezen worden naar de handleiding, hoofdstuk 4.

Commented 5.1.2.e]: Is de casuscoördinator werkend onder college B en W? Of onder de burgemeester?

Commented 5.1.2.e]: Burgemeester

Commented [5.1.2.e]: Zoals het besluit nu is opgezet is de opzet nog voor beide convenanten, dan kan het ook het college B&W zijn.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

[burgemeester van toepassing. Artikel 2a van het Convenant van belang. Zoals eerder is vermeld, biedt Artikel 6C inzicht op grondslagen van de gemeente bij het verstrekken van persoonsgegevens. Voor meer informatie over de feitelijke handelingen van de casuscoördinator kan u Hoofdstuk 4 van de handleiding raadplegen.](#)

Indien het feitelijk handelen gaat over de verwerking van persoonsgegevens, zoals u lijkt aan te **geven** in het verzoek, dan is bijlage 3 van het Samenwerkingsconvenant van belang. Hier staat: "De verwerkingsverantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens kan niet worden gemandateerd. Andere verantwoordelijkheden kunnen onder omstandigheden worden gemandateerd." Onderaan de bijlage staat: "Beantwoording van inzageverzoeken en klachten over de verwerking van persoonsgegevens etc. vallen onder de Awb en daar blijven de verwerkingsverantwoordelijken altijd zelfstandig verantwoordelijk voor."

De verwerkingsverantwoordelijke wordt gedefinieerd in art. 1.11 van het Privacy Protocol, dat opgezet is door de partijen genoemd op pagina 3. In het protocol staat als definitie van verwerkingsverantwoordelijke:

'een natuurlijk persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de Verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze Verwerking in het Unierecht of het lidstatelijk recht is vastgesteld, kan daarin reeds zijn bepaald wie de Verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen (artikel 4 lid 7 AVG).'

Zie ook 1.12 en 1.13 van het Privacy Protocol voor afzonderlijke en gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Afhankelijk van wat in uw geval is gebeurd kan met inachtneming van het Privacy Protocol inzicht geboden worden over de verantwoordelijkheid van dit feitelijk handelen.

3) Eenmalige machtiging (niet beschikbaar)

U verzoekt om inzage in de eenmalige machtiging waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon, oftewel in dit geval de gemeente, de ambtenaar, oftewel de casuscoördinator, toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren. U wilt een rechtsgeldige machtiging in kleurenkopie ontvangen.

Bij ons is niet bekend dat er een eenmalige expliciete machtiging is geweest om een specifieke handeling uit te voeren, althans geen machtiging die toeziet op het delen van informatie die enkel door een bevoegde partij of ambtenaar van de gemeente Den Haag en de casuscoördinator is getekend. Het kan zijn dat er sprake is van andere machtigingen, bijvoorbeeld indien u ergens toestemming voor heeft verleend. Ook kan het zijn dat in het kader van andere regelgeving er een bevoegdheid is om informatie te delen (zie artikel 15 Samenwerkingsconvenant). [Zoals hierboven vermeld zijn er documenten op basis waarvan er bevoegdheden zijn gemandateerd aan de casuscoördinator, zie het Samenwerkingsconvenant en het ~~Convenant-Modelconvenant~~.](#)

Tot slot

U lijkt de vraag te stellen of de casuscoördinator persoonsgegevens mag verwerken, dan wel delen. De partij die ondertekent, dus de burgemeester of het college van burgemeester en

Commented [5.1.2.e]: Hier kan een andere jurist beter even naar moeten kijken, of dit ook nog van toepassing is.

Commented [5.1.2.e]: Modelconvenantartikel 6C biedt inzicht op grondslagen van de gemeente op dit gebied.

Commented [5.1.2.e]: Is in vorige alinea verwerkt

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

wethouders is zelfstandig verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens. Dit houdt in dat als er een klacht komt over hoe er met persoonsgegevens is omgegaan, de verwerkingsverantwoordelijke partij zelf verantwoordelijk is voor de afhandeling daarvan (bijlage 3 van het Samenwerkingsconvenant).

Besluit

De gevraagde documenten zijn deels reeds openbaar en deels beschikken wij / beschik ik niet over een gevraagd document. Wij/ik besluit/besluiten om uw Woo-verzoek af te wijzen

Commented 5.12.20: ik weet niet wie dit ondertekent.

Verzending

De documenten worden digitaal aan u verzonden.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Den Haag,
Namens dezen:

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- a) Uw naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- b) De datum en handtekening;
- c) Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- d) De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Commented 5.12.e]: ik neem aan met bezwaarschriftsclausule

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 20 Nov 2023 10:47:40 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: eenmalige machtiging navragen?

Beste 5.1.2.e

In het concept besluit heb ik nu staan dat er geen eenmalige machtiging is gegeven aan de casus coördinator (vanuit de burgemeester) waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon, oftewel in dit geval de gemeente, de ambtenaar, oftewel de casuscoördinator, toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren.

Ik heb dat niet geverifieerd, omdat het mij onlogisch leek. Is het voor jou mogelijk om dat na te vragen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Woo-bureau

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 20 Nov 2023 11:08:54 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: concept besluit
Attachments: Woo-besluit 243092 concept - opmerkingen 5.1.2.e opmerkingen 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Hierbij stuur ik je het concept terug met bewerking.

Ik weet niet welke jurist hiervoor geschikt is. Als jij ook niemand weet, dan wil ik wel even met 5.1.2.e bellen? Ik hoor graag wat je het beste lijkt.

Ik heb nog een vraag uitstaan bij 5.1.2.e over de eenmalige machtiging. Misschien kan dat nog verwerkt worden als ik reactie krijg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Woo-bureau



Den Haag

090

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

5.1.2.e

Uitsluitend via e-mail verzonden: 5.1.2.e@hotmail.com

Datum

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e

Op 23 augustus 2023 heb ik uw verzoek met een beroep op de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Dit is per brief van 12 september 2023 aan u bevestigd. U heeft verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot de volmacht en het mandaat voor de rechtshandelingen van de casuscoördinator binnen de organisatie Veiligheidshuis Haaglanden. Uw verzoek is doorgezonden naar de gemeente Den Haag. Ik beantwoord uw verzoek voor zover het de bevoegdheden van de gemeente Den Haag betreft.

U vraagt specifiek om het volgende:

- 1) U wilt inzage in de titel waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon heeft vastgelegd welke werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.
- 2) U wilt weten of de feitelijke handelingen van de ambtenaar vallen onder de publiekrechtelijke bevoegdheid van de rechtspersoon.
- 3) U verzoekt om inzage in de eenmalige machtiging waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon de ambtenaar toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren. U wilt een rechtsgeldige machtiging in kleurenkopie ontvangen.

U wilt graag via artikel 2:1 van het Burgerlijk Wetboek (BW) en artikel 134 van de Grondwet inzage willen krijgen in de bevoegdheid van het openbare lichaam, zoals van toepassing op uw organisatie.

Uit uw aanvraag ga ik er van uit dat u met ambtenaar de casuscoördinator bedoelt.

U heeft het over de publiekrechtelijke rechtspersoon, ik ga er van uit dat u de gemeente Den Haag als publiekrechtelijk rechtspersoon bedoelt, aangezien u ook verwijst naar artikel 2:1 BW, waarin de rechtspersoonlijkheid van gemeentes is geregeld. Tevens heb ik begrepen dat het feitelijk handelen waar u op doelt handelen is dat te maken heeft met het delen van persoonsgegevens en betrekking heeft op de persoonsgerichte aanpak ter voorkoming van radicalisering en extremisme.

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12658
2500 DP Den Haag

Telefoonnummer 14070
www.denhaag.nl

Ons kenmerk

243092

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

E-mail

5.1.2.e@denhaag.nl

Bijlagen

0

Commented 5.2.1 : Werkte de casuscoördinator wel voor Den Haag? Betrof het de bevoegdheid van Den Haag? Ik heb meer achtergrondinformatie nodig.

Commented 5.2.1 : Ja. De casuscoördinator werkt voor de gemeente Den Haag. De gemeente Den Haag heeft een regierol binnen de PGA-CTER (zie [Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](#))

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

1) De titel op basis waarvan werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.

De organisatie Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden, de organisatie waarop uw aanvraag in eerste instantie betrekking op heeft, is een organisatie die een intergemeentelijk samenwerkingsverband inhoudt zonder rechtspersoonlijkheid (zie artikel 1.12 van het Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden).

U kunt het Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden (het Samenwerkingsconvenant) vinden op de volgende website (zie link) onder het kopje algemeen, samenwerkingsconvenant. <https://www.zorgenveiligheidshuis Haaglanden.nl/bekijk-en-download/>

Op pagina 2 van het Samenwerkingsconvenant ziet u de partijen die samenwerken en dat eenieder van de partijen voor zover het zijn bevoegdheid treft het Samenwerkingsconvenant overeenkomt. Onder partijen kan de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders van gemeente Den Haag worden verstaan, gezamenlijk worden zij aangeduid als gemeente. Bij de definities in artikel 1.13 van het Samenwerkingsconvenant staat de casuscoördinator beschreven. In artikel 13 van het Samenwerkingsconvenant staan de verantwoordelijkheden van de casuscoördinator. U ziet een verwijzing naar artikel 8.4a van het Samenwerkingsconvenant staan, waaruit blijkt dat casuscoördinator en casusregisseur termen lijken te zijn die door elkaar heen lijken te worden gebruikt. De casuscoördinator/ casusregisseur werkt onder verantwoordelijkheid van de partij die deze taken/bevoegdheden heeft gemandateerd in het Samenwerkingsconvenant.

Tevens is de gemeente een overeenkomst aangegaan genaamd het Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (Modelconvenant). Daarin staat een werkwijze die "zoveel mogelijk recht doet aan de bestaande praktijk van casus overleggen en die tegelijkertijd zo goed mogelijk voldoet aan de eisen die de (privacy)wetgeving stelt aan het delen van (bijzondere) persoonsgegevens." U kunt via deze link 3 pdf-bestanden vinden met RIS-nummer RIS297556 over het besluit tot het aangaan van dit Modelconvenant, het Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme en de bijlage Handleiding persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (handleiding).

https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/402674

In het Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme staat meer informatie, ook met betrekking tot de uitwisseling van persoonsgegevens.

De handleiding gaat verder in op de nadere uitvoering van het Modelconvenant. Daar staat vermeld dat het casusoverleg kan besluiten over een casusregisseur (casuscoördinator). Daarnaast is van belang de informatieplicht en de rechten van betrokkene, dit kunt u nalezen in de handleiding bij Hoofdstuk 5 Informatieplicht en rechten van de betrokkene. Voor een verwijzing naar de werkwijze en de feitelijke handelingen kunt u hoofdstuk 4 van de handleiding raadplegen.

2). Publiekrechtelijke bevoegdheid en feitelijke handelingen

De partijen van de gemeente Den Haag hebben het samenwerkingsverband ondertekend. Hieronder vindt u informatie over uw vraag betreffende de titel waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon heeft vastgelegd welke werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.

Commented 5.2.1]: Zou dit wel even nalopen bij ZVHH - weet niet of zijn geen rechtspersoon zijn namelijk.

Commented 5.2.1]: Het is inderdaad zonder rechtspersoonlijkheid.

Commented 5.2.1]: Ik zou hierin met name verwijzen naar het modelconvenant/ de handleiding die hierbij hoort. In de handleiding staat dat het casusoverleg een casuscoördinator aanwijst (in DH standaard de gemeente) en welke taken deze vervuld.

Commented 5.2.1]: [RIS297556_bijlage_Handleiding_Persoonsgerichte_aanpak_voorkoming_radicalisering_en_extremisme \(raadsinformatie.nl\)](https://denhaag.raadsinformatie.nl/RIS297556_bijlage_Handleiding_Persoonsgerichte_aanpak_voorkoming_radicalisering_en_extremisme)

Commented 5.2.1]: Hieronder heb ik een poging gedaan.

Commented [5.2.1]:

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

Via onderstaande link van de website van Den Haag kunt u meerdere mandaatregelingen vinden. De bevoegdheden van de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders zijn in de wet te vinden, bijvoorbeeld in de Gemeentewet. Hieronder staat hoe de bestuursorganen (burgemeester en burgemeester en wethouders) hun bevoegdheden hebben gemandateerd.

<https://www.denhaag.nl/nl/beleid-en-regelgeving/mandaatregelingen/>

Hier vindt u de volgende documenten die betrekking hebben dit deelonderwerp van uw Woor-
verzoek:

- Organisatieregeling
- Hoofdstuk 1.1 Voorschriften gebruik Mandaat (RIS307254)
- Hoofdstuk 1.2 Mandaatregeling hoofdstuk 1.2 Den Haag 2023 (RIS 316881)

Van de volgende documenten gaan over mandaat en ondermandaat van bevoegdheden van de burgemeester, aangezien de burgemeester partij is bij het Samenwerkingsconvenant.

- Hoofdstuk 1.7 Bestuursdienst (RIS309496)
- Ondermandaat Bestuursdienst
- Mandaat burgemeester Bestuursdienst (RIS156029)
- Ondermandaat burgemeester Bestuursdienst

Aangezien de feitelijke handelingen van de casuscoördinator vallen onder het Modelconvenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme is de bevoegdheid van de burgemeester van toepassing. Artikel 2a van het Modelconvenant van belang. Zoals eerder is vermeld, biedt Artikel 6C biedt inzicht op grondslagen van de gemeente bij het verstrekken van persoonsgegevens. Voor meer informatie over de feitelijke handelingen van de casuscoördinator kunt u Hoofdstuk 4 van de handleiding raadplegen.

Indien het feitelijk handelen gaat over de verwerking van persoonsgegevens, zoals u lijkt aan te **geven in het verzoek, dan is bijlage 3 van het Samenwerkingsconvenant van belang.** Hier staat: "De verwerkingsverantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens kan niet worden gemandateerd. Andere verantwoordelijkheden kunnen onder omstandigheden worden gemandateerd." Onderaan de bijlage staat: "Beantwoording van inzageverzoeken en klachten over de verwerking van persoonsgegevens etc. vallen onder de Awb en daar blijven de verwerkingsverantwoordelijken altijd zelfstandig verantwoordelijk voor."

De verwerkingsverantwoordelijke wordt gedefinieerd in art. 1.11 van het Privacy Protocol, dat opgezet is door de partijen genoemd op pagina 3. In het Privacy Protocol staat als definitie van verwerkingsverantwoordelijke:

'een natuurlijk persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de Verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze Verwerking in het Unierecht of het lidstatelijk recht is vastgesteld, kan daarin reeds zijn bepaald wie de Verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen (artikel 4 lid 7 AVG).'

Commented 5.2.1]: Hier kan een andere jurist beter even naar moeten kijken, of dit ook nog van toepassing is.

Commented 5.2.1]: Modelconvenantartikel 6C biedt inzicht op grondslagen van de gemeente op dit gebied.

Commented 5.2.1]: Is in vorige alinea verwerkt

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

Zie ook 1.12 en 1.13 van het Privacy Protocol voor afzonderlijke en gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Afhankelijk van wat in uw geval is gebeurd kan met inachtneming van het Privacy Protocol inzicht geboden worden over de verantwoordelijkheid van dit feitelijk handelen.

3) Eenmalige machtiging

U verzoekt om inzage in de eenmalige machtiging waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon, oftewel in dit geval de gemeente, de ambtenaar, oftewel de casuscoördinator, toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren.

Ik beschik niet over een eenmalige machtiging. Zoals hierboven vermeld zijn er documenten op basis waarvan er bevoegdheden zijn gemandateerd aan de casuscoördinator, zie het Samenwerkingsconvenant en het Modelconvenant.

Tot slot

U lijkt de vraag te stellen of de casuscoördinator persoonsgegevens mag verwerken, dan wel delen. De partij die ondertekent, dus de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders, is zelfstandig verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens. Dit houdt in dat als er een klacht komt over hoe er met persoonsgegevens is omgegaan, de verwerkingsverantwoordelijke partij zelf verantwoordelijk is voor de afhandeling daarvan (bijlage 3 van het Samenwerkingsconvenant).

Besluit

De gevraagde documenten zijn deels reeds openbaar en deels beschik ik niet over een gevraagd document. Ik besluit om uw Woo-verzoek af te wijzen.

Verzending

De documenten worden digitaal aan u verzonden.

Hoogachtend,

Burgemeester van Den Haag,
Namens dezen:

Ilma Merx
De gemeentesecretaris

Commented 5.1.2.e 1: 5.2.1
5.2.1

Commented 5.1.2.e]: ik weet niet wie dit ondertekent.

Commented 5.1.2.e]: Ga maar uit van de burgemeester. Besluit moet dan in de ik-vorm

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester van Den Haag,
AWB / bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- a) Uw naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- b) De datum en handtekening;
- c) Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- d) De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.



Den Haag

090

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

5.1.2.e

Uitsluitend via e-mail verzonden: 5.1.2.e@hotmail.com

Datum

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e

Op 23 augustus 2023 heb ik uw verzoek met een beroep op de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Dit is per brief van 12 september 2023 aan u bevestigd. U heeft verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot de volmacht en het mandaat voor de rechtshandelingen van de casuscoördinator binnen de organisatie Veiligheidshuis Haaglanden. Uw verzoek is doorgezonden naar de gemeente Den Haag. Ik beantwoord uw verzoek voor zover het de bevoegdheden van de gemeente Den Haag betreft.

U vraagt specifiek om het volgende:

- 1) U wilt inzage in de titel waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon heeft vastgelegd welke werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.
- 2) U wilt weten of de feitelijke handelingen van de ambtenaar vallen onder de publiekrechtelijke bevoegdheid van de rechtspersoon.
- 3) U verzoekt om inzage in de eenmalige machtiging waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon de ambtenaar toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren. U wilt een rechtsgeldige machtiging in kleurenkopie ontvangen.

U wilt graag via artikel 2:1 van het Burgerlijk Wetboek (BW) en artikel 134 van de Grondwet inzage willen krijgen in de bevoegdheid van het openbare lichaam, zoals van toepassing op uw organisatie.

Uit uw aanvraag ga ik er van uit dat u met ambtenaar de casuscoördinator bedoelt.

U heeft het over de publiekrechtelijke rechtspersoon, ik ga er van uit dat u de gemeente Den Haag als publiekrechtelijk rechtspersoon bedoelt, aangezien u ook verwijst naar artikel 2:1 BW, waarin de rechtspersoonlijkheid van gemeentes is geregeld. Tevens heb ik begrepen dat het feitelijk handelen waar u op doelt handelen is dat te maken heeft met het delen van persoonsgegevens en betrekking heeft op de persoonsgerichte aanpak ter voorkoming van radicalisering en extremisme.

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12658
2500 DP Den Haag

Telefoonnummer 14070
www.denhaag.nl

Ons kenmerk

243092

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

E-mail

5.1.2.e@denhaag.nl

Bijlagen

0

Commented 5.1.2.e : Werkte de casuscoördinator wel voor Den Haag? Betrof het de bevoegdheid van Den Haag? Ik heb meer achtergrondinformatie nodig.

Commented 5.1.2.e : Ja. De casuscoördinator werkt voor de gemeente Den Haag. De gemeente Den Haag heeft een regierol binnen de PGA-CTER (zie [Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](#))

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

1) De titel op basis waarvan werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.

De organisatie Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden, de organisatie waarop uw aanvraag in eerste instantie betrekking op heeft, is een organisatie die een intergemeentelijk samenwerkingsverband inhoudt zonder rechtspersoonlijkheid (zie artikel 1.12 van het Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden).

U kunt het Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden (het Samenwerkingsconvenant) vinden op de volgende website (zie link) onder het kopje algemeen, samenwerkingsconvenant. <https://www.zorgenveiligheidshuis Haaglanden.nl/bekijk-en-download/>

Op pagina 2 van het Samenwerkingsconvenant ziet u de partijen die samenwerken en dat eenieder van de partijen voor zover het zijn bevoegdheid treft het Samenwerkingsconvenant overeenkomt. Onder partijen kan de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders van gemeente Den Haag worden verstaan, gezamenlijk worden zij aangeduid als gemeente. Bij de definities in artikel 1.13 van het Samenwerkingsconvenant staat de casuscoördinator beschreven. In artikel 13 van het Samenwerkingsconvenant staan de verantwoordelijkheden van de casuscoördinator. U ziet een verwijzing naar artikel 8.4a van het Samenwerkingsconvenant staan, waaruit blijkt dat casuscoördinator en casusregisseur termen lijken te zijn die door elkaar heen lijken te worden gebruikt. De casuscoördinator/ casusregisseur werkt onder verantwoordelijkheid van de partij die deze taken/bevoegdheden heeft gemandateerd in het Samenwerkingsconvenant.

Tevens is de gemeente een overeenkomst aangegaan genaamd het Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (Modelconvenant). Daarin staat een werkwijze die "zoveel mogelijk recht doet aan de bestaande praktijk van casus overleggen en die tegelijkertijd zo goed mogelijk voldoet aan de eisen die de (privacy)wetgeving stelt aan het delen van (bijzondere) persoonsgegevens." U kunt via deze link 3 pdf-bestanden vinden met RIS-nummer RIS297556 over het besluit tot het aangaan van dit Modelconvenant, het Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme en de bijlage Handleiding persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (handleiding).

https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/402674

In het Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme staat meer informatie, ook met betrekking tot de uitwisseling van persoonsgegevens.

De handleiding gaat verder in op de nadere uitvoering van het Modelconvenant. Daar staat vermeld dat het casusoverleg kan besluiten over een casusregisseur (casuscoördinator). Daarnaast is van belang de informatieplicht en de rechten van betrokkene, dit kunt u nalezen in de handleiding bij Hoofdstuk 5 Informatieplicht en rechten van de betrokkene. Voor een verwijzing naar de werkwijze en de feitelijke handelingen kunt u hoofdstuk 4 van de handleiding raadplegen.

2). Publiekrechtelijke bevoegdheid en feitelijke handelingen

De partijen van de gemeente Den Haag hebben het samenwerkingsverband ondertekend. Hieronder vindt u informatie over uw vraag betreffende de titel waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon heeft vastgelegd welke werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.

Commented 5.1.2.e]: Zou dit wel even nalopen bij ZVHH - weet niet of zijn geen rechtspersoon zijn namelijk.

Commented 5.1.2.e]: Het is inderdaad zonder rechtspersoonlijkheid.

Commented 5.1.2.e]: Ik zou hierin met name verwijzen naar het modelconvenant/ de handleiding die hierbij hoort. In de handleiding staat dat het casusoverleg een casuscoördinator aanwijst (in DH standaard de gemeente) en welke taken deze vervuld.

Commented 5.1.2.e]: [RIS297556_bijlage_Handleiding_Persoonsgerichte_aanpak_voorkoming_radicalisering_en_extremisme](https://denhaag.raadsinformatie.nl/RIS297556_bijlage_Handleiding_Persoonsgerichte_aanpak_voorkoming_radicalisering_en_extremisme) (raadsinformatie.nl)

Commented 5.1.2.e]: Hieronder heb ik een poging gedaan.

Commented 5.1.2.e]:

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

Via onderstaande link van de website van Den Haag kunt u meerdere mandaatregelingen vinden. De bevoegdheden van de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders zijn in de wet te vinden, bijvoorbeeld in de Gemeentewet. Hieronder staat hoe de bestuursorganen (burgemeester en burgemeester en wethouders) hun bevoegdheden hebben gemandateerd.

<https://www.denhaag.nl/nl/beleid-en-regelgeving/mandaatregelingen/>

Hier vindt u de volgende documenten die betrekking hebben dit deelonderwerp van uw Woor-
verzoek:

- Organisatieregeling
- Hoofdstuk 1.1 Voorschriften gebruik Mandaat (RIS307254)
- Hoofdstuk 1.2 Mandaatregeling hoofdstuk 1.2 Den Haag 2023 (RIS 316881)

Van de volgende documenten gaan over mandaat en ondermandaat van bevoegdheden van de burgemeester, aangezien de burgemeester partij is bij het Samenwerkingsconvenant.

- Hoofdstuk 1.7 Bestuursdienst (RIS309496)
- Ondermandaat Bestuursdienst
- Mandaat burgemeester Bestuursdienst (RIS156029)
- Ondermandaat burgemeester Bestuursdienst

Aangezien de feitelijke handelingen van de casuscoördinator vallen onder het Modelconvenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme is de bevoegdheid van de burgemeester van toepassing. Artikel 2a van het Modelconvenant van belang. Zoals eerder is vermeld, biedt Artikel 6C inzicht op grondslagen van de gemeente bij het verstrekken van persoonsgegevens. Voor meer informatie over de feitelijke handelingen van de casuscoördinator kunt u Hoofdstuk 4 van de handleiding raadplegen.

Indien het feitelijk handelen gaat over de verwerking van persoonsgegevens, zoals u lijkt aan te geven in het verzoek, dan is bijlage 3 van het Samenwerkingsconvenant van belang.

Hier staat: "De verwerkingsverantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens kan niet worden gemandateerd. Andere verantwoordelijkheden kunnen onder omstandigheden worden gemandateerd." Onderaan de bijlage staat: "Beantwoording van inzageverzoeken en klachten over de verwerking van persoonsgegevens etc. vallen onder de Awb en daar blijven de verwerkingsverantwoordelijken altijd zelfstandig verantwoordelijk voor."

De verwerkingsverantwoordelijke wordt gedefinieerd in art. 1.11 van het Privacy Protocol, dat opgezet is door de partijen genoemd op pagina 3. In het Privacy Protocol staat als definitie van verwerkingsverantwoordelijke:

'een natuurlijk persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de Verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze Verwerking in het Unierecht of het lidstatelijk recht is vastgesteld, kan daarin reeds zijn bepaald wie de Verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen (artikel 4 lid 7 AVG).'

Commented 5.1.2e]: Hier kan een andere jurist beter even naar moeten kijken, of dit ook nog van toepassing is.

Commented 5.1.2.e : Modelconvenantartikel 6C biedt inzicht op grondslagen van de gemeente op dit gebied.

Commented 5.1.2.e : Is in vorige alinea verwerkt

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

Zie ook 1.12 en 1.13 van het Privacy Protocol voor afzonderlijke en gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Afhankelijk van wat in uw geval is gebeurd kan met inachtneming van het Privacy Protocol inzicht geboden worden over de verantwoordelijkheid van dit feitelijk handelen.

3) Eenmalige machtiging

U verzoekt om inzage in de eenmalige machtiging waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon, oftewel in dit geval de gemeente, de ambtenaar, oftewel de casuscoördinator, toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren.

Ik beschik niet over een eenmalige machtiging. Zoals hierboven vermeld zijn er documenten op basis waarvan er bevoegdheden zijn gemandateerd aan de casuscoördinator, zie het Samenwerkingsconvenant en het Modelconvenant.

Commented 5.1.2.e]: 5.2.1
5.2.1

Tot slot

U lijkt de vraag te stellen of de casuscoördinator persoonsgegevens mag verwerken, dan wel delen. De partij die ondertekent, dus de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders, is zelfstandig verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens. Dit houdt in dat als er een klacht komt over hoe er met persoonsgegevens is omgegaan, de verwerkingsverantwoordelijke partij zelf verantwoordelijk is voor de afhandeling daarvan (bijlage 3 van het Samenwerkingsconvenant).

Besluit

De gevraagde documenten zijn deels reeds openbaar en deels beschik ik niet over een gevraagd document. Ik besluit om uw Woo-verzoek af te wijzen.

Commented 5.1.2.e]: ik weet niet wie dit ondertekent.

Commented 5.1.2.e]: Ga maar uit van de burgemeester. Besluit moet dan in de ik-vorm

Verzending

De documenten worden digitaal aan u verzonden.

Hoogachtend,

Burgemeester van Den Haag,
Namens dezen:

Ilma Merx
De gemeentesecretaris

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester van Den Haag,
AWB / bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- a) Uw naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- b) De datum en handtekening;
- c) Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- d) De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 23 Nov 2023 09:10:13 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Re: Woo-verzoek

Goedemorgen 5.1.2.e

Ik pak deze op en stuur je mijn opmerkingen en aanvullingen zo snel mogelijk toe.

Na een eerste vlugge lezing begrijp ik in ieder geval al de keuze voor verwijzingen naar reeds openbare stukken.

Je hoort van mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

tel. 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Bedrijfsvoering (DBV)
Postbus 12640
2500 DN Den Haag

www.denhaag.nl

Om persoonsgegevens te beschermen, classificeert en beveiligt gemeente Den Haag informatie en e-mails. In de [privacyverklaring](#) staat hoe de gemeente omgaat met uw gegevens.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 22 november 2023 13:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Woo-verzoek

Beste 5.1.2.e

Van 5.1.2.e heb ik je naam doorgekregen. Wij hebben een Woo-verzoek ontvangen over een casuscoördinator bij Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden, waarin nogal juridische vragen worden gesteld. Normaalgesproken openbaren we documenten, maar nu is de lijn gekozen om toch een en ander te beantwoorden en te verwijzen naar reeds openbare informatie.

Zou je naar het bestand in de bijlage willen kijken? Het gaat om een Woo-verzoek dat wij hebben ontvangen.

In de bijlagen vind je een concept besluit en het aanvankelijke verzoek. Wil je hierbij commentaar geven met wijzigingen bijhouden en opmerkingen?

Ik wacht je reactie af.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Woo-bureau

5.1.2.e

5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Bedrijfsvoering
Spui 70
2511 BT Den Haag
www.denhaag.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 24 Nov 2023 09:34:48 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft 'Woo-besluit 243092 concept 22-11-23' met u gedeeld



5.1.2.e

heeft een bestand met u gedeeld

Goedemorgen 5.1.2.e

Ik heb het concept doorgenomen en van enkele aantekeningen voorzien. De vragen die gesteld zijn, wijzen formeel inderdaad op een Woo verzoek. Inhoudelijk zie ik echter wel overlap met een AVG verzoek. Wellicht kan er een korte passage worden toegevoegd waarin de mogelijkheid wordt geopperd om alsnog een AVG verzoek in te dienen. De geijkte weg daarvoor is via 'MijnDen Haag'. Groet, 5.1.2.e



Woo-besluit 243092 concept 22-11-23



Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.

Openen



[Privacyverklaring](#)



From: "5.1.2.e"
Sent: Sun, 26 Nov 2023 11:14:54 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Woo-verzoek

Dag 5.1.2.e

Ik werk inderdaad voor het ZVHH / gem, Den Haag. En ja je kunt het concept naar mij mailen en het spreekt voor zich dat de geheimhouding is gewaarborgd.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 23 november 2023 10:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@zvh.nl>
Onderwerp: Woo-verzoek

Ha 5.1.2.e

De gemeente Den Haag heeft een Woo-verzoek ontvangen over een casuscoördinator bij Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden, waarin nogal juridische vragen worden gesteld. Normaalgesproken openbaren we documenten, maar nu is de lijn gekozen om toch een en ander te beantwoorden en te verwijzen naar reeds openbare informatie.

Zouden we naar jou het concept besluit kunnen sturen, zodat je kan kijken of het juridisch klopt? Werk je ook voor de gemeente Den Haag bij he Zorg- en Veiligheidshuis?

Blijft dit document dan verder vertrouwelijk?

Zo ja, laat het me weten. Dan kan ik je de stukken sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Woo-bureau

5.1.2.e

5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Bedrijfsvoering
Spui 70
2511 BT Den Haag
www.denhaag.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 27 Nov 2023 14:27:13 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: concept 5.1.2.e
Attachments: Woo-besluit 243092 concept 27-11-2023 JL II.docx

Ha 5.1.2.e

Zie bijlage

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Den Haag

090

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

5.1.2.e

Uitsluitend via e-mail verzonden: 5.1.2.e@hotmail.com

Datum

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e

Op 23 augustus 2023 heb ik uw verzoek met een beroep op de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Dit is per brief van 12 september 2023 aan u bevestigd. U heeft verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot de volmacht en het mandaat voor de rechtshandelingen van de casuscoördinator binnen de organisatie Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden. Uw verzoek is doorgezonden naar de gemeente Den Haag. Ik beantwoord uw verzoek voor zover het de bevoegdheden van de gemeente Den Haag betreft. Onderstaand besluit op het verzoek gaat uit van de gemeente Den Haag en de bevoegdheden van deze gemeente binnen de organisatie Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden (ZVHH) en niet van het ZVHH zelf. Het ZVHH neemt geen Woo-verzoeken in behandeling, want deze organisatie heeft geen rechtspersoonlijkheid, maar is een samenwerkingsverband. In dit samenwerkingsverband worden bestaande bevoegdheden van bestuursorganen van andere rechtspersonen uitgeoefend, zoals de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Den Haag.

U vraagt specifiek om het volgende:

- 1) U wilt inzage in de titel waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon heeft vastgelegd welke werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.
- 2) U wilt weten of de feitelijke handelingen van de ambtenaar vallen onder de publiekrechtelijke bevoegdheid van de rechtspersoon.
- 3) U verzoekt om inzage in de eenmalige machtiging waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon de ambtenaar toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren. U wilt een rechtsgeldige machtiging in kleurenkopie ontvangen.
- 4) U wilt graag via artikel 2:1 van het Burgerlijk Wetboek (BW) en artikel 134 van de Grondwet inzage krijgen in de bevoegdheid van het openbare lichaam, zoals van toepassing op uw organisatie.

Uit uw aanvraag maak ik op en ga ik ervan uit, dat u met ambtenaar de casuscoördinator bedoelt.

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12658
2500 DP Den Haag

Telefoonnummer 14070
www.denhaag.nl

Ons kenmerk

243092

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

E-mail

5.1.2.e@denhaag.nl

Bijlagen

0

Commented 5.1.2.e]: Werkte de casuscoördinator wel voor Den Haag? Betrof het de bevoegdheid van Den Haag? Ik heb meer achtergrondinformatie nodig.

Commented 5.1.2.e]: Ja. De casuscoördinator werkt voor de gemeente Den Haag. De gemeente Den Haag heeft een regierol binnen de PGA-CTER (zie [Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme Gemeente Den Haag \(raadsinformatie.nl\)](#))

Commented 5.1.2.e]: Dit lijkt een separate vraag, maar hier volgt geen separaat antwoord op.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

U heeft het over de publiekrechtelijke rechtspersoon, ik ga ervan uit dat u de gemeente Den Haag als publiekrechtelijk rechtspersoon bedoelt, aangezien u ook verwijst naar artikel 2:1 BW, waarin de rechtspersoonlijkheid van gemeentes is geregeld. Tevens heb ik begrepen dat het feitelijk handelen waar u op doelt, handelen is dat te maken heeft met het delen van persoonsgegevens en betrekking heeft op de persoonsgerichte aanpak ter voorkoming van radicalisering en extremisme.

1) De titel op basis waarvan werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.

De organisatie ZVHH is een organisatie die een intergemeentelijk samenwerkingsverband inhoudt zonder rechtspersoonlijkheid (zie artikel 1.12 van het Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden).

U kunt het Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden (het Samenwerkingsconvenant) vinden op de volgende website (zie link) onder het kopje algemeen, samenwerkingsconvenant. <https://www.zorgenveiligheidshuishaaglanden.nl/bekijk-en-download/>

Op pagina 2 van het Samenwerkingsconvenant ziet u de partijen die samenwerken en dat eenieder van de partijen voor zover het zijn bevoegdheid treft het Samenwerkingsconvenant overeenkomt. Onder partijen kan de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders van gemeente Den Haag worden verstaan, gezamenlijk worden zij aangeduid als gemeente. Bij de definities in artikel 1.13 van het Samenwerkingsconvenant staat de casuscoördinator beschreven. In artikel 13 van het Samenwerkingsconvenant staan de verantwoordelijkheden van de casuscoördinator. U ziet een verwijzing naar artikel 8.4a van het Samenwerkingsconvenant staan, waaruit blijkt dat casuscoördinator en casusregisseur termen lijken te zijn die door elkaar heen worden gebruikt. De casuscoördinator/ casusregisseur werkt onder verantwoordelijkheid van de partij die deze taken/bevoegdheden heeft gemandateerd in het Samenwerkingsconvenant.

Tevens is de gemeente een overeenkomst aangegaan genaamd het Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (Modelconvenant). Daarin staat een werkwijze die "zoveel mogelijk recht doet aan de bestaande praktijk van casus overleggen en die tegelijkertijd zo goed mogelijk voldoet aan de eisen die de (privacy)wetgeving stelt aan het delen van (bijzondere) persoonsgegevens." U kunt via deze link drie pdf-bestanden vinden met RIS-nummer RIS297556 over het besluit tot het aangaan van dit Modelconvenant, het Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme en de bijlage Handleiding persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (handleiding).

https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/402674

In het Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme staat meer informatie, ook met betrekking tot de uitwisseling van persoonsgegevens.

De handleiding gaat verder in op de nadere uitvoering van het Modelconvenant. Daar staat vermeld dat het casusoverleg kan besluiten over een casusregisseur (casuscoördinator). Daarnaast is van belang de informatieplicht en de rechten van betrokkene, dit kunt u nalezen in de handleiding bij Hoofdstuk 5 Informatieplicht en rechten van de betrokkene. Voor een verwijzing naar de werkwijze en de feitelijke handelingen kunt u hoofdstuk 4 van de handleiding raadplegen.

Commented [5.12.e]: Zou dit wel even nalopen bij ZVHH - weet niet of zijn geen rechtspersoon zijn namelijk.

Commented [5.12.e]: Het is inderdaad zonder rechtspersoonlijkheid.

Commented [5.12.e]: Ik zou hierin met name verwijzen naar het modelconvenant/ de handleiding die hierbij hoort. In de handleiding staat dat het casusoverleg een casuscoördinator aanwijst (in DH standaard de gemeente) en welke taken deze vervuld.

Commented [5.2.1]: [RIS297556 bijlage Handleiding Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme \(raadsinformatie.nl\)](#)

Commented [5.2.1]: Hieronder heb ik een poging gedaan.

Commented [5.2.1]:

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

2) Publiekrechtelijke bevoegdheid en feitelijke handelingen

Het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Den Haag hebben het samenwerkingsverband ondertekend. Hieronder vindt u informatie over uw vraag betreffende de titel waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon heeft vastgelegd welke werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.

Via onderstaande link van de website van Den Haag kunt u meerdere mandaatregelingen vinden. De bevoegdheden van de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders zijn in de wet te vinden, bijvoorbeeld in de Gemeentewet. Hieronder staat hoe de bestuursorganen (burgemeester en burgemeester en wethouders) hun bevoegdheden hebben gemandateerd.

<https://www.denhaag.nl/nl/beleid-en-regelgeving/mandaatregelingen/>

Hier vindt u de volgende documenten die betrekking hebben dit deelonderwerp van uw Woorzoek:

- Organisatieregeling
- Hoofdstuk 1.1 Voorschriften gebruik Mandaat (RIS307254)
- Hoofdstuk 1.2 Mandaatregeling hoofdstuk 1.2 Den Haag 2023 (RIS 316881)

De volgende documenten gaan over mandaat en ondermandaat van bevoegdheden van de burgemeester, aangezien de burgemeester partij is bij het Samenwerkingsconvenant.

- Hoofdstuk 1.7 Bestuursdienst (RIS309496)
- Ondermandaat Bestuursdienst
- Mandaat burgemeester Bestuursdienst (RIS156029)
- Ondermandaat burgemeester Bestuursdienst

Aangezien de feitelijke handelingen van de casuscoördinator vallen onder het Modelconvenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme is de bevoegdheid van de burgemeester van toepassing. Artikel 2a van het Modelconvenant is daarbij van belang. Artikel 6 sub c van datzelfde convenant biedt inzicht in de grondslagen die de gemeente heeft voor het verwerken, waaronder het verstrekken, van persoonsgegevens. Voor meer informatie over de feitelijke handelingen van de casuscoördinator kunt u Hoofdstuk 4 van de handleiding raadplegen.

Indien het feitelijk handelen gaat over de verwerking van persoonsgegevens, zoals u lijkt aan te geven in het verzoek, dan is bijlage 3 van het Samenwerkingsconvenant van belang.

Hier staat: "De verwerkingsverantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens kan niet worden gemandateerd. Andere verantwoordelijkheden kunnen onder omstandigheden worden gemandateerd." Onderaan de bijlage staat: "Beantwoording van inzageverzoeken en klachten over de verwerking van persoonsgegevens etc. vallen onder de Awb en daar blijven de verwerkingsverantwoordelijken altijd zelfstandig verantwoordelijk voor."

Hierna wordt het Privacy Protocol beschreven, dit kan u vinden via de volgende link:

[Privacyprotocol-Integrale-veiligheid-en-complexe-multiproblematiek-nv.pdf \(zorgenveiligheidshuizen.nl\)](#)

Commented [5.1.2.e]: Hier kan een andere jurist beter even naar moeten kijken, of dit ook nog van toepassing is.

Commented [5.1.2.e]: Modelconvenantartikel 6C biedt inzicht op grondslagen van de gemeente op dit gebied.

Commented [5.1.2.e]: Is in vorige alinea verwerkt

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

De verwerkingsverantwoordelijke wordt nader aangewezen in art. 1.11 van het Privacy Protocol, dat vastgesteld is door de partijen genoemd op pagina 3. In het Privacy Protocol staat als definitie van verwerkingsverantwoordelijke:

Commented [5.1.2e]: De definiëring van de verwerkingsverantwoordelijke volgt uit de AVG.

‘een natuurlijk persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de Verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze Verwerking in het Unierecht of het lidstatelijk recht is vastgesteld, kan daarin reeds zijn bepaald wie de Verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen (artikel 4 lid 7 AVG).’ AVG staat voor Algemene Verordening Gegevensbescherming, een Europese verordening met regels over de verwerking van persoonsgegevens in de Europese Unie, in deze verordening wordt ook een definitie gegeven van het begrip verwerkingsverantwoordelijke. Hieronder staat een link naar de AVG:

[VERORDENING \(EU\) 2016/ 679 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD - van 27 april 2016 - betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/ EG \(algemene verordening gegevensbescherming\) \(europa.eu\)](#)

Indien u het idee heeft dat uw verzoek betrekking heeft op uw persoonsgegevens en als u deze wilt opvragen, laten aanpassen of verwijderen, dan kan u via onderstaande link daarvoor een verzoek indienen:

<https://www.denhaag.nl/nl/algemene-privacyverklaring/#uw-persoonsgegevens>

Onder het kopje AVG-verzoek indienen, vindt u hierover meer informatie en via de link MijnDenHaag kan u de indiening van een AVG-verzoek verder regelen.

Zie ook 1.12 en 1.13 van het Privacy Protocol voor afzonderlijke en gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Afhankelijk van wat in uw geval is gebeurd, kan met inachtneming van het Privacy Protocol inzicht geboden worden over de verantwoordelijkheid van dit feitelijk handelen.

3) Eenmalige machtiging

U verzoekt om inzage in de eenmalige machtiging waarmee de publiekrechtelijke rechtspersoon, oftewel in dit geval de gemeente, de ambtenaar, oftewel de casuscoördinator, toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren.

Ik beschik niet over een dergelijke eenmalige machtiging. Zoals hierboven vermeld, zijn er documenten op basis waarvan er bevoegdheden zijn gemandateerd aan de casuscoördinator, zie het Samenwerkingsconvenant en het Modelconvenant.

Commented [5.1.2e]: 5.2.1

4) Bevoegdheden van het openbare lichaam

De bevoegdheden van de gemeente als openbaar lichaam in de zin van artikel 134 Grondwet en artikel 2:1 BW staan vermeld in de wet. In de Gemeentewet staan bijvoorbeeld bevoegdheden behorend tot de verschillende bestuursorganen, zoals de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

Tot slot

U lijkt de vraag te stellen of de casuscoördinator persoonsgegevens mag verwerken, dan wel delen. De partij die ondertekent, dus de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders, is zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens. Dit houdt in dat als er een klacht komt over hoe er met persoonsgegevens is omgegaan, de verwerkingsverantwoordelijke partij zelf verantwoordelijk is voor de afhandeling daarvan (bijlage 3 van het Samenwerkingsconvenant).

Besluit

De gevraagde documenten zijn deels reeds openbaar en voor het overige deel beschik ik niet over de gevraagde documenten. Ik besluit om uw Woo-verzoek af te wijzen.

Verzending

De documenten worden digitaal aan u verzonden.

Hoogachtend,

Burgemeester van Den Haag,
Namens dezen:

Ilma Merx
De gemeentesecretaris

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
243092

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester van Den Haag,
AWB / bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- a) Uw naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- b) De datum en handtekening;
- c) Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- d) De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 8 Dec 2023 09:35:27 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Re: Iris: 243092 - Volmacht en mandaat voor rechtshandelingen casuscoördinator

Goedemorgen 5.1.2.e

Excuses voor de vertraagde beantwoording. Ik heb het besluit even voorgelegd aan 5.1.2.e onderstaand zijn reactie. Als er vragen zijn kun je die rechtstreeks met 5.1.2.e bespreken. Ik zet hem even in de cc.

Met een vriendelijke groet

5.1.2.e

Reactie 5.1.2.e

Het globale stramien met de gemeente/zorg- en Veiligheidshuis klopt volgens mij wel.

Er vallen wel een paar dingen op:

- Er wordt verwezen naar de gemeentelijke mandaatregeling. Daarin worden er echter mandaten verleend aan het hoofd zorg- en veiligheidshuis en niet de casuscoördinator, er zou dus ergens nog een mandaat moeten zijn waarbij er bevoegdheden worden verleend aan de casuscoördinator. Dat moet de opsteller dan nog even navragen bij Veiligheid hoe dat zit.
- Onder de opsomming van de (onder)mandaten (de vier streepjes) volgt er een alinea die ik niet helemaal kan volgen. Het zou alleen om de bevoegdheid van de burgemeester gaan, maar de casuscoördinator werkt toch ook voor het college?
- Ik zie dat er geen documenten worden geweigerd. De documenten waar het om gaat zijn al openbaar of niet aanwezig. Ik zou dan niet als besluit opnemen dat het WOO verzoek wordt geweigerd, maar gewoon aangeven dat gezien de aard van het verzoek niet wordt toegekomen aan de beoordeling of documenten al of niet openbaar gemaakt moeten worden.

5.1.2.e — 5.1.2.e
5.1.2.e — 5.1.2.e — 5.1.2.e @denhaag.nl 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Datum: donderdag, 7 december 2023 om 13:54
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: Iris: 243092 - Volmacht en mandaat voor rechtshandelingen casuscoördinator

Beste 5.1.2.e

Zou je willen kijken naar de parafering van het volgende verzoek in Iris: 243092 - Volmacht en mandaat voor rechtshandelingen 5.1.2.e ?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Woo-bureau
5.1.2.e
5.1.2.e @denhaag.nl

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Bedrijfsvoering
Spui 70
2511 BT Den Haag
www.denhaag.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 8 Jan 2024 13:52:32 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Re: nieuw concept besluit (243092)

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e
Ik ben akkoord met dit nieuwe concept.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e Bestuursdienst | gemeente Den Haag | telefoon 5.1.2.e |
5.1.2.e@denhaag.nl | 5.1.2.e |

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 29 december 2023 12:03

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: nieuw concept besluit (243092)

Hallo 5.1.2.e

In aanvulling op onderstaande mail, stuur ik je hierbij het door 5.1.2.e aangepaste en door mij gecontroleerde besluit. Wil jij ook nog een keer meelesen? Indien akkoord zo, dan zullen we de parafenroute weer starten.

@5.1.2.e ik heb het aangepaste besluit in SP opgeslagen. Als route opnieuw wordt opgestart, moet besluit in IRIS nog worden vervangen.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl> :

Verzonden: vrijdag 22 december 2023 22:39

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: nieuw concept besluit

Ha 5.1.2.e

Het besluit over de casuscoördinator heb ik herschreven. Ik dacht dat ik dit het beste nog even kon doen voor mijn vakantie. Het was even zoeken hoe het moest zijn, ik hoop dat ik in de goede richting zit.

Het gaat om het bestand met de volgende naam: **concept nieuw besluit casuscoördinator**

Bij het kopje tot slot heb ik nog artikel 2 van het Privacy Protocol toegevoegd. Volgens mij is het daarmee nu duidelijk dat de casuscoördinator onder gezag van de burgemeester persoonsgegevens verwerkt.

[07. Besluit \(-\)](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Woo-bureau

5.1.2.e

5.1.2.e@denhaag.nl

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Bedrijfsvoering
Spui 70
2511 BT Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 20 november 2023 17:36
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: eenmalige machtiging navragen?

Ha 5.1.2.e

Vandaag voornamelijk extern. Kijk morgen even naar jouw vraag. Ik heb voor nu de privacy jurist van ZVHH en van dir. Veiligheid in gedachten als mogelijke klankborden.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 20 november 2023 14:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: eenmalige machtiging navragen?

Beste 5.1.2.e

Hierbij stuur ik je de laatste versie. Ik probeerde je net te bellen.

Weet jij een jurist die verstand van zaken heeft van wat er in het Woo-verzoek wordt besproken? Zou je die jurist het bestand in de bijlage willen voorleggen voor commentaar? En hem verzoeken het bestand met opmerkingen (wijzigingen bijhouden) weer naar mij te verzenden?

Zou je nog willen kijken naar de vraag die ik hieronder gesteld heb?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Juridisch adviseur Woo-bureau

5.1.2.e

5.1.2.e @denhaag.nl

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Bedrijfsvoering
Spui 70
2511 BT Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 20 november 2023 10:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: eenmalige machtiging navragen?

Beste 5.1.2.e

In het concept besluit heb ik nu staan dat er geen eenmalige machtiging is gegeven aan de casus coördinator (vanuit de burgemeester) waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon, ofwel in dit geval de gemeente, de ambtenaar, ofwel de casuscoördinator, toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren.

Ik heb dat niet geverifieerd, omdat het mij onlogisch leek. Is het voor jou mogelijk om dat na te vragen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Woo-bureau

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 27 november 2023 12:42
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Woo-verzoek

Dag 5.1.2.e

Ziet er m.i. goed en goed gemotiveerd uit. Wat ik mij afvraag of de vragen door de verzoeker nu aan de gemeente zijn gesteld als beheersgemeente of dat ze expliciet aan het ZVHH zijn gesteld? Het Woo-verzoek is aan de gemeente doorgestuurd omdat de gem Den Haag (zoals aangegeven) de beheersgemeente is (en het ZVHH niets). De inzageverzoeken en de klachten worden inderdaad door de desbetreffende ketenpartners afgehandeld. (Weliswaar bij het ZVHH zelf maar de kp zelf is verantwoordelijk voor het gedeelte vd inzageverzoek of klacht). Maw; je gaat nu als beheersgemeente op de vragen in waar de verzoeker wellicht graag de antwoorden vanuit het ZVHH wil zien. Dus wel door de gem Den Haag als beheersgemeente worden beantwoord (een ZVHH is immers 'niets' en kan dus ook geen Woo-verzoeken afhandelen omdat het geen bestuursorgaan is). Misschien goed om dit in het besluit mee te nemen dat je de vragen met 'de pet op' vanuit de beheersgemeente hebt beantwoord(?)

Op zich is het voor een burger niet eenvoudig te begrijpen maar als je aangeeft dat een ZVHH geen rechtspersoonlijkheid heeft maar 'slechts' een samenwerkingsverband is en derhalve ook geen bestuursorgaan is en dat daarom het verzoek is doorgestuurd en je daarom als beheersgemeente de vragen hebt beantwoord dan valt het kwartje wellicht bij de verzoeker. Kortom; leg uit dat een ZVH geen bestuursorgaan is maar een samenwerkingsverband dat daarom het verzoek naar de gem Den Haag als beheersgemeente is doorgestuurd en dat je daarom met de gemeentelijke pet op de vragen hebt beantwoord.
Maar het si aan jou natuurlijk!

Verder ziet het (nogmaals) goed uit.

Mvg

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 27 november 2023 10:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@zvhh.nl>
Onderwerp: RE: Woo-verzoek

Beste 5.1.2.e

In de bijlage vind je het concept besluit. Graag verneem ik je commentaar (met wijzigingen bijhouden/opmerkingen)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Juridisch adviseur Woo-bureau

5.1.2.e

5.1.2.e @denhaag.nl

Werkdagen: 5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Bedrijfsvoering
Spui 70
2511 BT Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@zvhh.nl>

Verzonden: zondag 26 november 2023 11:15

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Woo-verzoek

Dag 5.1.2.e

Ik werk inderdaad voor het ZVHH / gem, Den Haag. En ja je kunt het concept naar mij mailen en het spreekt voor zich dat de geheimhouding is gewaarborgd.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 23 november 2023 10:24

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@zvhh.nl>

Onderwerp: Woo-verzoek

Ha 5.1.2.e

De gemeente Den Haag heeft een Woo-verzoek ontvangen over een casuscoördinator bij Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden, waarin nogal juridische vragen worden gesteld. Normaalgesproken openbaren we documenten, maar nu is de lijn gekozen om toch een en ander te beantwoorden en te verwijzen naar reeds openbare informatie.

Zouden we naar jou het concept besluit kunnen sturen, zodat je kan kijken of het juridisch klopt? Werk je ook voor de gemeente Den Haag bij he Zorg- en Veiligheidshuis?

Blijft dit document dan verder vertrouwelijk?

Zo ja, laat het me weten. Dan kan ik je de stukken sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Juridisch adviseur Woo-bureau

5.1.2.e

5.1.2.e @denhaag.nl

5.1.2.e

Gemeente Den Haag
Dienst Bedrijfsvoering
Spui 70
2511 BT Den Haag
www.denhaag.nl