

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 15 Oct 2020 14:01:41 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: FW: Samenwerking SCM en D&T op huisvesting
Attachments: Huisvesting SCM.docx

5.1.2.e 5.1.2.e

Ik heb 5.1.2.e gevraagd om jou ook uit te nodigen. Bij deze alvast de vooraankondiging, het gesprek vindt aanstaande maandag al plaats. In de bijlage een verslag van het gesprek dat ik heb gehad met 5.1.2.e

5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 19:35

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: Samenwerking SCM en D&T op huisvesting

Tijd: maandag 19 oktober 2020 11:00-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie:

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e vandaag gesproken en zij vertelde (super korte samenvatting) dat via de meldcode sociaal casemanagers ingezet kunnen worden op vinden van huisvesting in eigen netwerk, zoals we bedacht hebben in dienstverleningsconcept. Maar ook andere interventies wanneer die beter passen, waaronder ook de krimpregio-aanpak. Nu we meer zelfredzame bezoekers geen opvang of anders kunnen bieden, is het aan het loket ook prettig om te kunnen verbinden met een professional die verder in gesprek kan en wil. Uitgebreider vind je ons gesprek in de bijlage.

Helpt dat een pilot die we zouden willen starten vanuit het D&T-loket? Het leert misschien niet zelf doen, maar kan wel heel snel ingezet. Dus kan wel al laten zien welke resultaten je ermee kunt behalen. Wil heel graag horen wat jullie ervan vinden, daarom dit tijdslotje gezocht. En 5.1.2.e zit hierbij, want zij kan veel beter zelf vertellen wat ze doet.

Groet, 5.1.2.e

5.1.2.e

Aanleiding/probleem: mensen die met spoed woonruimte zoeken en zich bij het D&T-loket melden, kan beperkt dienstverlening worden geboden op het gebied van huisvesting. Er zijn in Den Haag nauwelijks opvangplekken beschikbaar en er zijn lange wachtlijsten voor de sociale woningbouw. De meeste bezoekers realiseren zich goed dat het DL niet in staat is even een woning te regelen. Het is logischerwijs wel hun voornaamste doel. Keuze wat te doen in ondersteuning bij vinden van huisvesting is afhankelijk van perspectief en zelfredzaamheid: Dak-thuislozen die in hun eigen netwerk (tijdelijk) huisvesting kunnen vinden (bankslapers); Dak-thuislozen die mogelijkheden zien in andere regio bestaan op te bouwen; Dak-thuislozen die in eigen regio huisvesting zoeken, en (weliswaar op lange termijn) via woningbouw zelfstandige woonruimte kunnen huren. Een deel van de dak- thuislozen kan e.e.a. prima zelf organiseren. Anderen hebben lichte ondersteuning nodig bij bijvoorbeeld hun inschrijving Woonnet.

Vanuit de ontwerpessies zijn door de collega's de volgende interventies vanuit het Dak- en Thuislozenloket genoemd die mogelijk nuttig zijn:

1. Huisvesting in eigen netwerk: sociale netwerk uitvragen en beoordelen of iemand in eigen netwerk kan verblijven, en wat daarvoor praktisch te regelen is (gevolgen op financiële huishouden in kaart te brengen, uitschakelen kostendelersnorm, briefadres bijvoorbeeld)
2. (Nog meer aandacht voor) aanpak krimpregio's: stimuleren breder dan regio Haaglanden kijken naar oplossing voor huisvestingsproblematiek, door met diegene na te gaan welke mogelijkheden er zouden zijn op het gebied van huisvesting, maar ook werk, uitkering, school en opvang.
NB: vanuit VWS gelden is hier ook extra budget voor beschikbaar: €300.000 ('groen' project: al akkoord voor gegeven).

Rol SCM voor 27+ , info 5.1.2.e

Sociaal casemanagers (SCM) kunnen mensen ondersteunen bij het vinden van huisvesting. Huisvesting is core-business. Door aanpak voorkomen huisuitzetting lukt het vaak om dakloosheid tegen te gaan. Maar ook met de krimpregio-aanpak en het vinden van huisvesting in eigen netwerk heeft SCM ervaring. In de krimpregio gebruikt 5.1.2.e de woonnet-verdeelsystemen (anders dan de krimpregiolijst met de woningcorporaties, is dit een lijst met alle 'Woonnet Haaglanden' van bepaalde provincies in Nederland). Doelgroep is vaak de mensen die ergens inwonend zijn, en spoedzoeker zijn. Wanneer nodig kan een maatwerkbudget SCM (bedrag van € 250) uitkomst bieden voor bijvoorbeeld inschrijvingen woonnet-verdeelsystemen. Na verhuizing zorgt SCM voor overdracht naar bijv. maatschappelijk werk in de nieuwe woonplaats. SCM ontvangt meldingen via de bekende meldcode. Meldcode wordt vanuit D&T nog heel beperkt ingezet. Ook niet als mensen bij gebrek aan opvang zonder concrete hulpverlening het loket moeten verlaten.

Idee is om samenwerking met SCM wat betreft huisvestings-interventies op te zoeken. Kunnen zij aan de slag met spoedzoekers waar D&T nu geen tijd voor heeft, door bijvoorbeeld de meldcode voor deze mensen in te zetten? Wat kan D&T op termijn leren/overnemen van SCM?

+ idee is snel in te zetten. Meldcode-procedure bestaat al. Kennis is al in huis: van urgentieverklaring, woonnetinschrijvingen, krimpregio-aanpak met verschillende budgetten, tot aan huisbezoeken bij sociaal netwerk). Huisvesting is al core-business. Dus morgen te realiseren.

+ biedt met name OCW-medewerkers de mogelijkheid om bezoekers die niet in aanmerking komen voor opvang en die zij in een toch kwetsbare situatie spreken, toe te leiden naar professional die in gesprek kan gaan, kan onderzoeken welk perspectief op huisvesting er is, en datgene begeleiden dat kan leiden tot een betere huisvestingssituatie.

- Interventie van SCM levert wel samenwerking, maar niet direct kennisdeling of expertise vergroten op het gebied van eigen interventies op.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 19 Oct 2020 12:59:42 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Pilot huisvesting D&T - SCM
Attachments: Huisvesting pilot SCM.docx

Hieronder de uitleg, ik hoor graag jullie wijzigingen/suggesties! Groet, 5.1.2.e

[Hulp bij vinden van huisvesting](#)

[Pilot in samenwerking met sociaal casemanagement SZW](#)

Aanleiding: mensen die met spoed woonruimte zoeken en zich bij het D&T-loket melden, kan beperkt dienstverlening worden geboden op het gebied van huisvesting. Er zijn in Den Haag nauwelijks opvangplekken beschikbaar en er zijn lange wachtlijsten voor de sociale woningbouw. Niet voor niets was huisvesting daarom één van de thema's waar we in de ontwerp sessies over de nieuwe dienstverlening voor het Dak- en Thuislozenloket op door zijn gegaan. Door collega's zijn toen interventies als het zoeken van huisvesting in eigen netwerk* en de aanpak krimpregio's** genoemd om (opnieuw of extra) in te investeren. Maar hoe organiseren we dat goed? En wat komt er zoal bij kijken: tijd en aanpak?

Wat houdt de pilot in?

Om gevoel te krijgen bij wat deze interventies betekenen in tijd en wat er te regelen moet worden, starten we met een pilot in samenwerking met sociaal casemanagement (SCM) van dienst SZW. Sociaal casemanagers 5.1.2.e en 5.1.2.e gaan elk 5 mensen begeleiden in het zoeken naar onderdak. Consulents van SZW werken met hen samen voor het verstrekken van inkomen. In de pilot leren we dus zowel op klantniveau, als over de samenwerking tussen SCM en Dak- en Thuislozenloket.

Werkwijze

1. Meldt iemand zich aan het loket, zonder huisvesting, niet zelfredzaam genoeg om zelf op zoek te gaan naar alternatieven? (zoals huisvesting in eigen netwerk, of verhuizing richting krimpregio?)
2. Informeer de klant aan het loket over de mogelijkheid om begeleiding te krijgen van een andere medewerker van de gemeente, om op zoek te gaan naar (alternatieve) mogelijkheden voor huisvesting, zoals huisvesting in eigen netwerk of het zoeken van huisvesting in een gemeente waar wel meer huisvestingsmogelijkheden zijn
3. Vul met toestemming van de klant de meldcode in: www.denhaag.nl/meldcode
4. Het Intermediairen Contact Punt (ICP) ontvangt de melding en zet deze door naar sociaal casemanager 5.1.2.e of 5.1.2.e
5. 5.1.2.e of 5.1.2.e neemt vervolgens contact op met de klant, gaat in gesprek, en zoekt contact met de consultant of casemanager die de melding heeft gedaan om de samenwerking in de casus te bespreken.

PS: Meld ook dreiging huisuitzetting

SCM (voor woningbouw) en het MDT-team (voor particuliere verhuur) ondersteunen ook Hagenaars die hun huis dreigen te verliezen. Ook voor deze loketbezoekers kun je (altijd al, geen pilot) een meldcode aanmaken: www.denhaag.nl/meldcode

* *Huisvesting in eigen netwerk: sociale netwerk uitvragen en beoordelen of iemand in eigen netwerk kan verblijven, en wat daarvoor praktisch te regelen is (gevolgen op financiële huishouden in kaart te brengen, uitschakelen kostendelersnorm, briefadres bijvoorbeeld)*

** *(Nog meer aandacht voor) aanpak krimpregio's: stimuleren breder dan regio Haaglanden kijken naar oplossing voor huisvestingsproblematiek, door met diegene na te gaan welke mogelijkheden er zouden zijn op het gebied van huisvesting, maar ook werk, uitkering, school en opvang.*

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Dienst Sociale Zaken en Werkgelegenheidsprojecten

Hulp bij vinden van huisvesting

Pilot in samenwerking met sociaal casemanagement SZW

Aanleiding: mensen die met spoed woonruimte zoeken en zich bij het D&T-loket melden, kan beperkt dienstverlening worden geboden op het gebied van huisvesting. Er zijn in Den Haag nauwelijks opvangplekken beschikbaar en er zijn lange wachtlijsten voor de sociale woningbouw. Niet voor niets was huisvesting daarom één van de thema's waar we in de ontwerpessies over de nieuwe dienstverlening voor het Dak- en Thuislozenloket op door zijn gegaan. Door collega's zijn toen interventies als het zoeken van huisvesting in eigen netwerk* en de aanpak krimpregio's** genoemd om (opnieuw of extra) in te investeren. Maar hoe organiseren we dat goed? En wat komt er zoal bij kijken: tijd en aanpak?

Wat houdt de pilot in?

Om gevoel te krijgen bij wat deze interventies betekenen in tijd en wat er te regelen moet worden, starten we met een pilot in samenwerking met sociaal casemanagement (SCM) van dienst SZW. Sociaal casemanagers 5.1.2.e en 5.1.2.e gaan elk 5 mensen begeleiden in het zoeken naar onderdak. Consulents van SZW werken met hen samen voor het verstrekken van inkomen. In de pilot leren we dus zowel op klantniveau, als over de samenwerking tussen SCM en Dak- en Thuislozenloket.

Werkwijze

1. Meldt iemand zich aan het loket, zonder huisvesting, niet zelfredzaam genoeg om zelf op zoek te gaan naar alternatieven? (zoals huisvesting in eigen netwerk, of verhuizing richting krimpregio?)
2. Informeer de klant aan het loket over de mogelijkheid om begeleiding te krijgen van een andere medewerker van de gemeente, om op zoek te gaan naar (alternatieve) mogelijkheden voor huisvesting, zoals huisvesting in eigen netwerk of het zoeken van huisvesting in een gemeente waar wel meer huisvestingsmogelijkheden zijn
3. Vul met toestemming van de klant de meldcode in: www.denhaag.nl/meldcode
4. Het Intermediairen Contact Punt (ICP) ontvangt de melding en zet deze door naar sociaal casemanager 5.1.2.e of 5.1.2.e
5. 5.1.2.e of 5.1.2.e neemt vervolgens contact op met de klant, gaat in gesprek, en zoekt contact met de consultant of casemanager die de melding heeft gedaan om de samenwerking in de casus te bespreken.

PS: Meld ook dreiging huisuitzetting

SCM (voor woningbouw) en het MDT-team (voor particuliere verhuur) ondersteunen ook Hagenaars die hun huis dreigen te verliezen. Ook voor deze loketbezoekers kun je (altijd al, geen pilot) een meldcode aanmaken: www.denhaag.nl/meldcode

** Huisvesting in eigen netwerk: sociale netwerk uitvragen en beoordelen of iemand in eigen netwerk kan verblijven, en wat daarvoor praktisch te regelen is (gevolgen op financiële huishouden in kaart te brengen, uitschakelen kostendelersnorm, briefadres bijvoorbeeld)*

*** (Nog meer aandacht voor) aanpak krimpregio's: stimuleren breder dan regio Haaglanden kijken naar oplossing voor huisvestingsproblematiek, door met diegene na te gaan welke mogelijkheden er zouden zijn op het gebied van huisvesting, maar ook werk, uitkering, school en opvang.*

huisvesting in eigen netwerk, of verhuizing richting krimpregio?) En gaat het om iemand die bijstandsafhankelijk is of wordt?

2. Informeer de klant aan het loket over de mogelijkheid om begeleiding te krijgen van een andere medewerker van de gemeente, om op zoek te gaan naar (alternatieve) mogelijkheden voor huisvesting, zoals huisvesting in eigen netwerk of het zoeken van huisvesting in een gemeente waar wel meer huisvestingsmogelijkheden zijn.
3. Vul met toestemming van de klant de meldcode in:

www.denhaag.nl/meldcode.

Hulp nodig bij het invullen van de meldcode? Bel het ICP: 5.1.2.e

5.1.2.e

4. Het Intermediairen Contact Punt (ICP) ontvangt de melding en zet deze door naar sociaal casemanager 5.1.2.e of 5.1.2.e
5. 5.1.2.e of 5.1.2.e neemt vervolgens contact op met de klant, gaat in gesprek, onderzoekt welk perspectief op huisvesting er is, begeleidt de klant in datgene dat kan leiden tot een betere huisvestingssituatie en zoekt contact met de consultant of casemanager die de melding heeft gedaan om de samenwerking in de casus te bespreken.

Meld ook dreiging huisuitzetting

SCM en het MDT-team ondersteunen ook Hagenaars die hun huis dreigen te verliezen. Zowel woningbouw als particuliere verhuur. Ook voor deze loketbezoekers kun je (altijd al, niet nieuw) een meldcode aanmaken: www.denhaag.nl/meldcode. Door deze aanpak “voorkomen huisuitzetting” lukt het vaak om dakloosheid tegen te gaan. Maar ook met de krimpregio-aanpak en het vinden van huisvesting in eigen netwerk heeft SCM ervaring.

** Huisvesting in eigen netwerk: sociale netwerk uitvragen en onderzoeken of iemand in eigen netwerk kan verblijven, en wat daarvoor praktisch te regelen is (gevolgen op financiële huishouden in kaart brengen, uitschakelen kostendelersnorm, en inzet briefadres bijvoorbeeld)*

*** Verhuizing naar krimpregio: oplossing voor huisvestingsproblematiek, door met diegene na te gaan welke mogelijkheden er zijn in een andere stad/regio op het gebied van huisvesting, maar ook werk, uitkering, school en opvang.*

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 29 Oct 2020 08:11:43 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: FW: Mailbericht voor alle collega's Dak- en Thuislozenloket

Goedemorgen 5.1.2.e en 5.1.2.e ter info voor jullie ook dit nieuwsbericht dat vanochtend is verstuurd. Ik wil graag nog even met jullie bespreken wat er verzameld moet worden om de evaluatie goed te kunnen doen, dus daar zal ik nog een klein momentje voor in onze agenda's plannen. Tot binnenkort!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Dienst Sociale Zaken en Werkgelegenheidsprojecten
Beleid, Onderzoek en Projecten (BOP), team Programma- en Projectmanagement (PPM)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 07:41

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: Mailbericht voor alle collega's Dak- en Thuislozenloket



Den Haag

Beste collega,

Dit mailbericht informeert je over een nieuwe activiteit van het project 'nieuw dienstverleningsconcept voor het Dak- en Thuislozenloket van SZW en OCW'. Je ontvangt de komende periode vaker zo'n bericht van ons. Op deze manier hopen we iedereen op de hoogte te brengen van het laatste nieuws. Reacties zijn altijd welkom: stuur een mailtje terug of bel met 5.1.2.e of 5.1.2.e

Meldcode voor huisvesting

Dit bericht in het kort: meldt iemand zich bij het loket die hulp kan gebruiken bij het vinden van huisvesting in eigen netwerk, of verhuizing richting een krimpregio? Sociaal casemanagers 5.1.2.e en 5.1.2.e willen in samenwerking met consultants en casemanagers deze bezoekers gaan begeleiden. Om hen in te zetten gebruik je de meldcode: www.denhaag.nl/meldcode

Waarom samenwerking met sociaal casemanagement?

Huisvesting is één van de thema's waar we in het dienstverleningsconcept aandacht aan besteden. Mensen die met spoed woonruimte zoeken en zich bij het D&T-loket melden, kan nu beperkt dienstverlening worden geboden op het gebied van huisvesting: er zijn beperkt opvangplekken beschikbaar en er zijn lange wachtlijsten voor de sociale woningbouw. Door collega's zijn interventies als het zoeken van huisvesting in eigen netwerk* en de aanpak krimpregio's** genoemd om (opnieuw of extra) in te investeren. Maar hoe organiseren we dat goed? En wat vraagt het aan tijd en kennis?

Wat houdt de pilot in?

Om gevoel te krijgen bij wat deze interventies betekenen in tijd en wat er geregeld moet worden, starten we met een pilot in samenwerking met sociaal

casemanagement (SCM) van dienst SZW. Sociaal casemanagers 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e gaan mensen begeleiden in het zoeken naar onderdak. Consulents van SZW werken met hen samen voor het verstrekken van inkomen. In de pilot leren we dus zowel op klantniveau, als over de samenwerking tussen SCM en Dak- en Thuislozenloket. Na 10 casussen evalueren we.

Werkwijze

1. Meldt iemand zich aan het loket, zonder huisvesting, die hulp kan gebruiken om zelf op zoek te gaan naar alternatieven? (zoals huisvesting in eigen netwerk, of verhuizing richting krimpregio?) En gaat het om iemand die bijstandsafhankelijk is of wordt?
2. Informeer de klant aan het loket over de mogelijkheid om begeleiding te krijgen van een andere medewerker van de gemeente, om op zoek te gaan naar (alternatieve) mogelijkheden voor huisvesting, zoals huisvesting in eigen netwerk of het zoeken van huisvesting in een gemeente waar wel meer huisvestingsmogelijkheden zijn.
3. Vul met toestemming van de klant de meldcode in:
www.denhaag.nl/meldcode.
Hulp nodig bij het invullen van de meldcode? Bel het ICP: 5.1.2.e
4. Het Intermediairen Contact Punt (ICP) ontvangt de melding en zet deze door naar sociaal casemanager 5.1.2.e of 5.1.2.e
5. 5.1.2.e of 5.1.2.e neemt vervolgens contact op met de klant, gaat in gesprek, onderzoekt welk perspectief op huisvesting er is, begeleidt de klant in datgene dat kan leiden tot een betere huisvestingssituatie en zoekt contact met de consulent of casemanager die de melding heeft gedaan om de samenwerking in de casus te bespreken.

Meld ook dreiging huisuitzetting

SCM en het MDT-team ondersteunen ook Hagenaars die hun huis dreigen te verliezen. Zowel woningbouw als particuliere verhuur. Ook voor deze loketbezoekers kun je (altijd al, niet nieuw) een meldcode aanmaken: www.denhaag.nl/meldcode. Door deze aanpak “voorkomen huisuitzetting” lukt het vaak om dakloosheid tegen te gaan. Maar ook met de krimpregio-aanpak en het vinden van huisvesting in eigen netwerk heeft SCM ervaring.

** Huisvesting in eigen netwerk: sociale netwerk uitvragen en onderzoeken of iemand in eigen netwerk kan verblijven, en wat daarvoor praktisch te regelen is (gevolgen op financiële huishouden in kaart brengen, uitschakelen kostendelersnorm, en inzet briefadres bijvoorbeeld)*

*** Verhuizing naar krimpregio: oplossing voor huisvestingsproblematiek, door met diegene na te gaan welke mogelijkheden er zijn in een andere stad/regio op het gebied van huisvesting, maar ook werk, uitkering, school en opvang.*

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 31 Mar 2021 16:30:28 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: Re: cie samenleving donderdag 1 april

Ha 5.1.2.e ik merk dat ik bij het lezen van de vragen een andere beleving heb bij wat we doen, en jij hebt daarin al een prima voorzet gedaan. Ik reageer wat uitgebreider, ook al omdat we nog niet heel veel cijfers hebben. Plat gezegd duurt het nog even voordat we hopelijk wat volume hebben van mensen die een woning hebben gevonden.

We verhuizen mensen niet naar krimp gemeentes. We geven uitvoering aan hulp bij het zoeken van huisvesting met behulp van de Verhuisbox Plus.

Het gaat om dienstverlening die start met een adviesgesprek: op maat wordt bekeken met de persoon of het gezin met een urgente huisvestingsvraag waar gezocht gaat worden, en in welke woonnetverdeelsystemen wordt ingeschreven. Als dat nodig is (iemand is zelf niet digitaalvaardig of heeft geen sociaal netwerk) nemen we het reageren op woningen over.

We hebben dit jaar tot nu toe 40 meldingen ontvangen. Die bevinden zich nu in verschillende fasen, de meeste in de fase dat het adviesgesprek is geweest of ingepland, en dat er vanuit de meldingen op de woonnetverdeelsystemen wordt gereageerd. Er zijn nog niet zoveel mensen waarvoor we inderdaad een woning hebben gevonden. Van de eerste paar weet je. Een aantal zit al vrij hoog in de 'ranking', maar het is ook gewoon geluk hebben. Het vinden (ook in andere regio's) duurt nu eenmaal een aantal maanden.

We zijn geen afspraken aan het maken met gemeenten over onze aanpak. Dus we hebben ook geen lijstje met afspraken per gemeente. Het staat mensen (gelukkig) vrij om te reageren via de woonnetverdeelsystemen van de sociale woningbouw. Wij ondersteunen burgers daarbij.

Wel: als een woning wordt gevonden en betrokken, dan stopt ons traject niet, maar zorgen we ervoor dat alles geregeld wordt, mensen geholpen worden in het contact met de nieuwe gemeente (bijv. hulp bij het aanvragen van een uitkering) en is er nog enige tijd contact om er zeker van te zijn dat de burger nog steeds geholpen is met deze oplossing. De man die een woning heeft gevonden in Schiedam in december weet 5.1.2.e nog steeds te vinden 😊 Er is dus straks een hele warme overdracht naar de gemeente die het betreft, en een net zo warme nazorg voor de burger.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Dienst Sociale Zaken en Werkgelegenheidsprojecten

Beleid, Onderzoek en Projecten (BOP), team Programma- en Projectmanagement (PPM)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 17:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: cie samenleving donderdag 1 april

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

I.v.m. de cie samenleving morgen kreeg ik net een mailtje met nog een aantal vragen van 5.1.2.e Zij wil zo snel mogelijk antwoord, en het is een beetje kort dag. Veel van de antwoorden zijn uit de 4de voortgangsrapportage te halen, maar die heeft de gemeenteraad nog niet.

Graag nog jullie toevoegingen. In het zwart de vraag, mijn reactie in rood.

Bedankt alvast!

5.1.2.e Hoe staat het met de verhuizingen naar krimp gemeentes?

Er wordt niet alleen verhuisd naar krimp gemeentes er wordt binnen alle gemeenten in gekeken. Gezinnen/alleenstaanden die willen verhuizen schrijven zich in bij diverse woonverdelingssystemen binnen diverse gemeenten. Vanzelfsprekend maken zij meer kans bij een krimp gemeente.

5.1.2.e Hoe vaak is dit nu voorgekomen, welke afspraken zijn er met welke gemeentes, weten we hoe het gaat met deze mensen (5.1.2.e / 5.1.2.e hebben jullie hier iets meer informatie over?)

Met behulp van de Verhuisbox (13) en de VerhuisboxPlus (2) zijn 15 gezinnen/alleenstaanden verhuisd naar een woning elders in het land. Het gaat hier om gezinnen/alleenstaanden die in staat zijn om zelfstandig te wonen en een relatieve korte afstand tot de woningmarkt hebben. Soms hebben zij lichte begeleiding nodig bij de zoektocht naar een huurwoning. Deze groep wordt daarin begeleid door de gemeente Den Haag.

Er vindt altijd een warme overdracht plaats met de gemeente waar men naar toe verhuist. Dit betekent per gezin een individuele overdracht. Er zijn geen algemene afspraken gemaakt met de gemeentes, gezinnen/alleenstaanden schrijven zich in op woningen die open staan voor iedereen.

Op dit moment zijn er rond de hoeveel? aanmeldingen voor de VerhuisboxPlus, met deze gezinnen/alleenstaanden zijn nu uitgebreide gesprekken gaande, we gaan namelijk niet over 1 nacht ijs.

M.b.t. de Verhuisbox: de ervaring is dat het goed is gegaan met deze mensen. Indien nodig kunnen ze contact opnemen is de afspraak. Hebben jullie nog meer info?

Indien hierop gezinspeeld wordt: Er is 1 gezin geweest waarbij de verhuizing achteraf niet succesvol was, met behulp van de gemeente Den Haag en de gemeente waar ze naar toe zijn verhuist is hun terugkeer geregeld. Dit is uitvoerig geëvalueerd.

Met hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

[@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl)

werkdagen ma, di, wo, do en vr (in de even weken)

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 2 Oct 2023 15:44:19 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@denhaag.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@denhaag.nl>
Subject: RE: Woo-verzoek

5.1.2.e 5.1.2.e

Met betrekking tot de vraag rondom de documenten en correspondentie over de rolverdeling tussen het Straat Consulaat en de gemeente is het in mijn optiek als volgt gegaan:

In het artikel [Van kelderbox naar krimpgemeente: Het verhaal van de zoektocht naar een huis voor onze vrijwilligers](#) ^{5.1.2.e} en [5.1.2.e Straat Consulaat voor dak- en thuisloze mensen in Den Haag](#) staat beschreven hoe het Straat Consulaat het stel heeft geholpen aan een woning. In 2020 is er vanuit de gemeente geld verstrekt voor dit stel vanuit de verhuisbox om de verhuizing en acceptatie van de woning te realiseren.

In 2021 hebben we 1 melding ontvangen van het straat consulaat die retour is gegaan vanwege onvoldoende zelfredzaamheid. In 2023 hebben we 1 melding ontvangen van het straat consulaat. Betrof een alleenstaande die naar Groningen is verhuisd met behulp van de VHB+.

Er wordt door het AD een verzoek gedaan om alle documenten en correspondentie die de rolverdeling tussen het Straat Consulaat en de gemeente met betrekking tot de Verhuisbox verduidelijken. In mijn optiek maakt het AD de rol tussen het straat consulaat en de vhb+ te groot. Het straatconsulaat bedient grotendeels een doelgroep die verminderd zelfredzaam is. Dat blijkt ook uit het aantal aanmeldingen die de verhuisboxplus heeft ontvangen van het straatconsulaat. Wellicht is het een idee om dit meer te verhelderen richting het AD?

5.1.2.e

4.1.4

Ter info.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 29 september 2023 18:12
Aan: 5.1.2.e [@ad.nl](#)

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 16 Nov 2023 13:50:08 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: FW: WOO verzoek AD inzake Verhuisbox

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 5 oktober 2023 15:44

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: WOO verzoek AD inzake Verhuisbox

5.1.2.e allen,

De OCW kant van het daklozenloket heeft geen contact gehad met het straatconsulaat over het leveren van kandidaten voor de verhuisbox.

Ik kan me niet voorstellen dat de SZW kant van het daklozenloket contact zou hebben gelegd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

4.1.4

5.1.2.e

Werkdagen maandag tot en met donderdag

Is het dringend en vindt het plaats op vrijdag neem dan contact op met één van de andere teammanagers 5.1.2.e

(5.1.2.e) of 5.1.2.e (5.1.2.e).

4.1.4 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 16 Nov 2023 13:58:39 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@den Haag.nl>
Subject: FW: WOO verzoek AD inzake Verhuisbox

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Verzonden: donderdag 5 oktober 2023 16:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: WOO verzoek AD inzake Verhuisbox

Ha 5.1.2.e
We zijn aan het speuren. Ik heb de ocwbrief van de startaanvraag voor VWS met OCW kenmerk BOW/2020.37 gevonden, die is nog van voor IRIS. In neem aan dat je meer moet opgraven in het papieren archief. Kan die mee in jouw opvragen? De groen gearceerde vraag hoeven we strict genomen niet te beantwoorden omdat gevraagd wordt naar de communicatie met **Ministerie van Financiën en het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**. Onze communicatie speelde zich af met VWS

Vriendelijke groet,

5.1.2.e
*Dienst Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Beleid Maatschappelijke Opvang*

5.1.2.e
5.1.2.e
Werktijden: ma t/m vrij

Gemeente Den Haag
Postbus 12 610
2500 DK Den Haag
www.denhaag.nl

4.1.4 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

4.1.4

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Naam en voorletters	
Geboortedatum	
BSN	
IBAN	
Telefoonnummer	
Email	

Checklist Verhuizing/Nazorg

To do	Nodig/belangrijk	
Nieuw adres inclusief postcode		
Ingangsdatum huurovereenkomst		
Verhuisdatum		
Huurbetaling	Eerste verhuurnota wordt door de Gemeente betaald voor de periode: Per moet u voor het eerst zelf huur betalen ad ...	
Inchrijven nieuwe gemeente	DigiD Let op: Sla na het inschrijven de bevestiging op als bewijsstuk! Verwerking duurt ca 5 werkdagen, pas hierna kan uitkering, huurtoeslag en aantal andere zaken aangevraagd worden	
Aanvragen uitkering indien van toepassing	DigiD, werkwijze verschilt per gemeente.	
Aanvragen huurtoeslag	DigiD en huurovereenkomst ivm opbouw huur	
Energie aansluiting	Huurovereenkomst. Wat is eventueel inbegrepen, is er een vaste leverancier? Meterstanden gas en elektriciteit krijgt u bij de sleuteloverdracht.	
Water aansluiting	Huurovereenkomst. Wat is eventueel inbegrepen? Wie is waterleverancier in betreffende gemeente? Kan bij tekenen huurovereenkomst een vinkje worden gezet hiervoor (komt vaak voor).	
Energietoeslag indien van toepassing	Verschilt per gemeente	

Inrichtingskosten Bijzondere Bijstand	Ad ... euro	
Inboedelverzekering	Advies is om deze af te sluiten.	
Internet/tv aansluiting		
Zorgverzekering	<p>Indien u een VGZ Haaglanden Collectief polis heeft, dan loopt deze polis tot 1 januari van het nieuwe jaar. Hierna wordt het automatisch ongezet naar een 'aanvullend beter' en 'tand beter' pakket.</p> <p>Gemeentes die meedoen aan het VGZ collectief: VGZ Verzeker u bij VGZ via uw gemeente met onze populaire gemeentepakketten VGZ Zorgverzekering</p> <p>De verhuizing wordt bij deze gemeentes automatisch doorgegeven.</p>	
Huisarts en tandarts zoeken in nieuwe gemeente	<p>Handig hulpmiddel: VGZ Zorgzoeker: zoek een zorgverlener VGZ VGZ Zorgverzekering Zoeken</p>	
Gemeentepas, vergelijkbaar met bvb Ooievaarspas		
Check op mogelijke extra voorzieningen/potjes	Potjes-check Geldfit	
Afvalpas	Heeft de nieuwe gemeente een afvalpas, zo ja deze aanvragen	
Doorgeven nieuwe adres aan...	Wat gaat automatisch en wat moet zelf doorgegeven worden?	
Wegwijs in nieuwe gemeente	<p>Site Gemeente met wegwijs info</p> <p>Contactgegevens maatschappelijk werk</p>	

Criteria Verhuisbox Plus 2023

Om direct bij aanmelding bij de Verhuisbox Plus duidelijkheid te scheppen voor client en aanmelder over de voorwaarden van de Verhuisbox Plus zijn onderstaande criteria opgesteld. Deze voorwaarden zullen bij melding worden mondeling gecommuniceerd met melder en client.

Na aanmelding door hulpverlening via www.denhaag.nl/meldcode zal het ICP de hieronder omschreven criteria bij aanmelder telefonisch toetsen. Wanneer uit deze telefonische toets blijkt dat client in aanmerking komt voor de Verhuisbox Plus zal de melding doorgezeten worden door het ICP naar een Casemanager van de Verhuisbox Plus.

Tijdens het intakegesprek tussen Casemanager en cliënt zal nader ingegaan worden op de criteria, op de mogelijke gevolgen van een verhuizing naar een andere regio en met name op de motivatie van cliënt.

De criteria zijn in het kort:

- *Cliënt is gemotiveerd om buiten de regio te verhuizen.*
- *Cliënt is (dreigend) dak of thuisloos.*
- *Cliënt maakt gebruik van Gemeentelijke inkomensvoorzieningen*
- *Cliënt spreekt en verstaat Nederlands*
- *Cliënt is voldoende zelfredzaam*
- *Cliënt is niet bekend met zware psychische problematiek of verslaving*
- *Cliënt heeft geen WMO-indicatie voor begeleiding*

Voor aanmelding van cliënt bij de Verhuisbox Plus moet klant aan onderstaande voorwaarden voldoen:

Motivatie	Het is belangrijk dat client (en eventuele partner en/of kinderen) zelf gemotiveerd is om buiten de regio te gaan wonen. Dit kan niet opgelegd worden door de aanmelder of Verhuisbox Plus bij client en wordt uitgevraagd bij melder en cliënt. Als client aangeeft enkel in Den Haag of omliggende Gemeenten te willen wonen dan komt client niet in aanmerking voor de Verhuisbox Plus.
Dakloosheid	Client is dakloos of thuisloos. Ook bij dreigende dakloosheid (bijvoorbeeld als een gezin noodgedwongen inwoont bij familie) kan de Verhuisbox Plus ingezet worden
PW-uitkering	Client moet gebruik maken van Gemeentelijke voorzieningen (bijvoorbeeld PW of IOAW-uitkering) of wordt op kosten van OCW/SZW opgevangen bij een opvanglocatie.
Taal	Nederlands spreken is een voorwaarde voor deelname aan de Verhuisbox Plus. Hier is voor gekozen om ervoor te zorgen dat client in de nieuwe Gemeente zelf zijn weg kan vinden. Uit eerdere trajecten is gebleken dat hiervoor het beheersen van de Nederlandse taal noodzakelijk is. - Communiceren via een tolk of

	familieid is niet voldoende voor een aanmelding bij de Verhuisbox Plus.
Zelfredzaamheid	Client is in staat duurzaam zelfstandig te wonen in een nieuwe omgeving. Cliënt moet in staat zijn zelf alle “regelzaken” op te pakken in de nieuwe woonplek nadat het contact met de casemanager van de Verhuisbox wordt beëindigd. Dit wordt door het ICP beoordeeld op basis van alle vooraf beschikbare informatie van cliënt en melder. Tijdens het intakegesprek zal de Casemanager hier definitief een inschatting over maken.
Huurschuld	Indien client een huurschuld heeft moet hiervoor een haalbare regeling getroffen zijn voor/door client. Of moet er een andere oplossing voor de huurschuld gevonden worden.
Overlast	Mocht client een vanwege overlast een woningontuiming hebben gehad dan komt client niet in aanmerking voor de Verhuisbox Plus.
Agressie/incidenten	Bij agressiemeldingen in GIR komt client niet in aanmerking voor de Verhuisbox Plus.
WMO-begeleiding	Indien cliënt een WMO-indicatie heeft voor begeleiding komt hij niet in aanmerking voor de Verhuisbox Plus. Client dient zelfredzaam te zijn. In geval van een WMO-indicatie voor aanpassingen in de woning vanwege een bijvoorbeeld een handicap hoeft dit geen belemmering te zijn.
Psychische gesteldheid	Als van cliënt bekend is dat er zware psychische-, psychiatrische- of verslavingsproblematiek speelt komt cliënt niet in aanmerking voor de Verhuisbox Plus. De casemanager zal dit op basis van de beschikbare informatie van cliënt en aanmelder beoordelen.
Detentie	Wanneer client in detentie verblijft komt hij niet in aanmerking voor de Verhuisbox Plus
Maatwerk	Aan client zal in alle gevallen maatwerk geleverd worden. Voorwaarde voor deelname aan de Verhuisbox Plus is dat er minimaal 1 zeer kansrijke regio tussen de zoekgebieden moet zitten. Dit wordt besproken door de Casemanager met client.

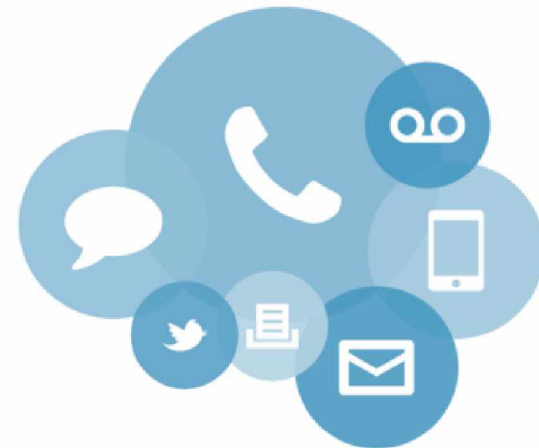
Criteria Verhuisbox Plus 2023

Verzoek aan de collega's van daklozenloket SZW om bij een aanmelding voor de verhuisbox even een check te doen op een schuld bij de zorgverzekering. Als die er is, dan graag een regeling treffen zodat de klant wordt afgemeld bij het CAK.

Klanten die zijn aangemeld bij het CAK, daarbij staat namelijk op de uitkeringsspecificatie 'CAK bronheffing wanbetalers'.

Als er een woningaanbieding is, dan moeten de laatste 3 uitkering specificaties worden aangeleverd.

Als er een bronheffing is, dan roept dit vraagtekens op bij de woningcorporatie over schulden gezien het woordje 'wanbetaler'.



Tip! Bel van te voren om casus te bespreken

Gemiddelde duur: 3 tot 12 maanden

Meldcode en gesprek ICP met aanmelder

Intake of adviesgesprek over wens huisvesting

Basis op orde?

Woon netverdeel systeem

Aanvaarden woning

Nazorg

Casemanagers VerhuisboxPlus

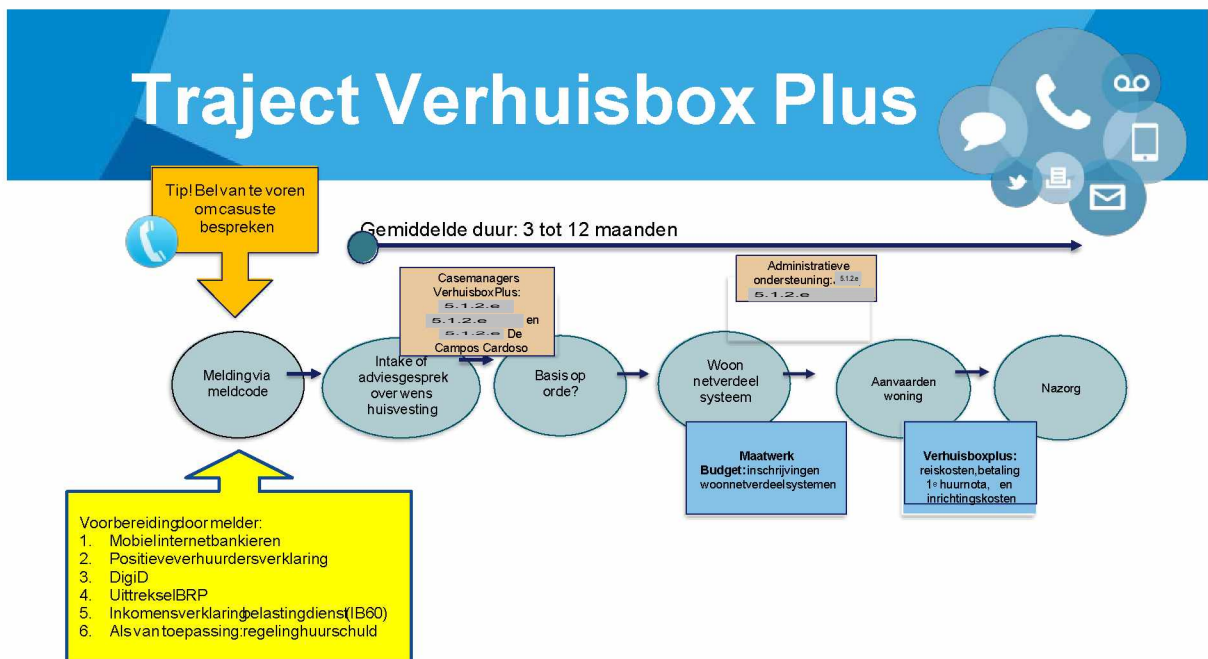
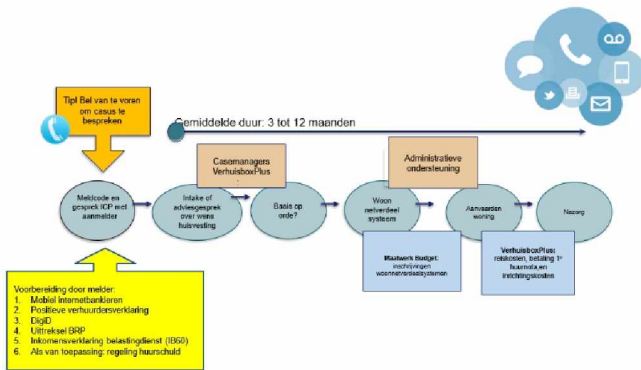
Administratieve ondersteuning

Maatwerk Budget:
inschrijvingen
woonnetverdeelsystemen

VerhuisboxPlus:
reiskosten, betaling 1^e
huurnota, en
inrichtingskosten

Vorbereiding door melder:

1. Mobiel internetbankieren
2. Positieve verhuurdersverklaring
3. DigiD
4. Uittreksel BRP
5. Inkomensverklaring belastingdienst (IB60)
6. Als van toepassing: regeling huurschuld



Bijlage 1

Werkwijze Verhuisbox en VerhuisboxPlus

De werkwijze Verhuisbox in het kort:

- aanmelding bij gemeente door begeleider van de 24-uursvoorziening,
- gesprek casemanager met de burger waarin werd uitgelegd:
 - dat er sneller kans op het vinden van een woning was in krimpgebieden/anticipeergebieden,
 - hoe men op de woningen kon reageren,
 - mogelijke financiële ondersteuning gemeente Den Haag (1^{ste} huur, waarborgsom, inrichtingskosten en overbrugging uitkering PW),
- vervolgens kreeg de inwoner een lijstje mee met de krimpgebieden/anticipeergebieden en kon hiermee zelf aan de slag.

Werkwijze VerhuisboxPlus

Aanmelding

De mogelijkheid om gebruik te maken van de VHB+ wordt door aanmelder met de (dreigend) dak- en thuisloze burger besproken. Indien hiervoor interesse is, wordt hij/zij aangemeld bij het Intermediairen Contact Punt (ICP). Het ICP bespreekt met de aanmelder de criteria en bespreekt ook of de betreffende burger zelfredzaam (hierover later meer) is. Daarnaast komen de motivatie en de vrijwilligheid in dit gesprek met de aanmelder aan bod. Indien de aangemelde inwoner aan de criteria voldoet, volgt een uitnodiging voor een uitgebreid intakegesprek met de casemanager. In dit gesprek wordt uitvoerig met de mensen gesproken en worden de voor- en nadelen belicht. Ook wordt in het adviesgesprek nadrukkelijk aangegeven dat een verhuizing vrijwillig is.

De begeleiding vanuit de VHB+ is zeer intensief. Indien de inwoner uiteindelijk het besluit heeft genomen om ook buiten de gemeente te reageren op geschikte vrijkomende huurwoningen, wordt er in samenspraak met de inwoner gereageerd op deze woningen. 40% van de aangemelde inwoners reageert zelfstandig op woningen en maakt bij het aanvaarden alleen aanspraak op de financiële middelen.

Bij aanmelding voor de VHB+ wordt door de gemeente Den Haag kritisch gekeken naar de haalbaarheid van de verhuizing. Alleen mensen van wie we verwachten dat zij een verhuizing naar een andere gemeente aankunnen komen in aanmerking. Inwoners die wij begeleiden bij een verhuizing naar een nieuwe gemeente hebben in principe geen ondersteuning nodig vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). In een aantal gevallen kan er bijvoorbeeld als gevolg van de stress rondom de (dreigende) dakloosheid lichte ondersteuning vanuit de Wmo nodig zijn. De gemeente Den Haag hanteert hierbij de regel: mensen moeten in staat zijn duurzaam zelfstandig te wonen in een nieuwe omgeving. Mensen moeten in staat zijn zelf alle “regelzaken” op te pakken in de nieuwe woonplek nadat het contact met de casemanager van de VHB+ wordt beëindigd. Dit wordt bij aanmelding door het ICP beoordeeld op basis van alle vooraf beschikbare informatie en tijdens het intakegesprek maakt de casemanager daar een nadere inschatting van. Inwoners met zware problematiek (zoals verslaving, eerdere ontruiming, overlast, zware GGZ-problematiek) komen niet in aanmerking voor verhuizing via de VHB+. Daarnaast mogen deelnemers aan de VHB+ geen grote schulden hebben en moeten ze een verhuurdersverklaring kunnen overleggen. Van de 355 aanmeldingen in 2022 werden 100 trajecten gestaakt of niet gestart. Dit betrof onder meer inwoners die die niet gemotiveerd waren om buiten de regio een woning te vinden of bij wie sprake was van meervoudige problematiek. Daarnaast werden toegekende woning geweigerd of keerde men terug naar het land van herkomst.

Vanzelfsprekend komen diegenen bij wie het traject VHB+ gestaakt is of niet gestart, in aanmerking voor andere hulpverlening.

Inschrijven

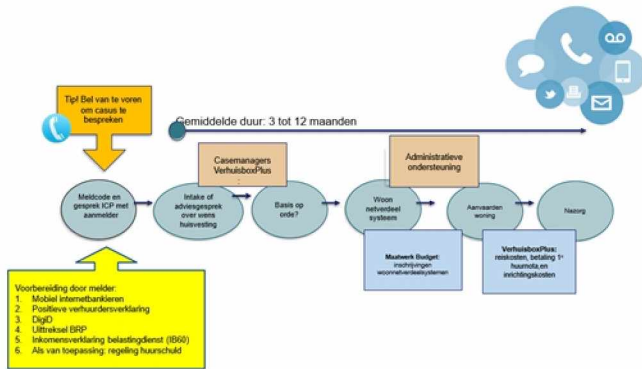
Er zijn in Nederland meer dan **35 websites** om je in te schrijven als woningzoekende.

Zoals eerder aangegeven mogen inwoners van Nederland zich vestigen in alle gemeenten binnen Nederland. Door woningcorporaties worden aan het toekennen van sociale huurwoningen vaak eisen gesteld zoals hoogte inkomsten, economische binding en gemeenten hebben hun woonverordening. Binnen de regels en mogelijkheden die er zijn, bespreken en kijken we samen met de (dreigend) dakloze en thuisloze inwoners welke kansen er zijn binnen Nederland of wellicht in het land van herkomst in geval van remigranten. Ook kijken we of er naast een woning perspectief op werk is en naar een aantal praktische zaken zoals in geval van kinderen scholen in de buurt en bereikbaarheid. Voorop staat hun toekomstperspectief en dat kan ook een woning in Den Haag zijn.

Vanuit de VHB+ wordt er gereageerd op de aangeboden woningen waarvoor de burger aan de voorwaarden voldoet. Ook worden er door diverse gemeenten zogenoemde lotingswoningen aangeboden. Sommige mensen schrijven zich in meerdere regio's in, omdat ze radeloos zijn en op zoek zijn naar een dak boven hun hoofd. Waar dat is maakt hen dan eigenlijk niet uit. Bij de begeleiding vanuit het team van de VHB+ ligt

daarom ook de taak om deze radeloze mensen hierin te begeleiden en te zorgen dat de keuze om te verhuizen naar een andere gemeente geen keuze is die voortkomt uit radeloosheid maar op een beter perspectief zien elders. Regiobinding door werk en/of een sociaal netwerk van vrienden of familie zijn namelijk extra factoren waardoor een verhuizing meer kans gaat geven op een beter perspectief. Daar wordt dan ook naar gevraagd bij de intake.

In schema:



Checklist Intakegesprek Verhuisboxplus

Voor het intakegesprek

- Dossier onderzoek in CVS/Sezer
- Klant bellen voor een afspraak. Eventueel afspraak voor spreekbox in HAS maken.
- Aanmelder informeren wanneer de afspraak voor de intake is
- Per mail de afspraak bevestigen met verzoek uittreksel historische adresgegevens met (eventuele) meeverhuizende kinderen erop en inkomensverklaring belastingdienst mee te nemen. Uittreksel kan gehaald worden op het Spui stadhuis. Inkomensverklaring kan met DigiD gedownload worden op site belastingdienst.
<https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/nl/werk-en-inkomen/content/hoe-kom-ik-aan-een-inkomensverklaring>
-

Tijdens het intakegesprek

- Uitvragen leefgebieden aan de hand van meldcodeformulier
- Uitvragen woonhistorie aan de hand van uittreksel bevolking
- Check op mobiel internetbankieren en scan app op mobiel
- Doel intakegesprek verhuisbox vermelden
- Aan de hand van hittekaart de spanning op de woonmarkt laten zien
- Aan de hand van kaart Nederland met woonsites het systeem van vinden van sociale woningbouw toelichten
- Woning sociale sector toelichten: stoffering voor klant, huurtoeslag, eigen keuken, douche en toilet
- Aan de hand van provincies Nederland met hoofdsteden uitvragen waar klant netwerk heeft en zou willen wonen. Daarbij moet er minimaal één kansrijke provincie zijn.
- Toelichten dat klant zelf gaat reageren met behulp van administratieve kracht.
- Praktische informatie geven over wat wordt er financieel vergoed
- Toestemmingsformulier laten tekenen


Na het intakegesprek

- Inhoud van het gesprek bevestigen aan de klant
- Maatwerkbudget verstrekken om de inschrijvingen in orde te maken
- Overdracht naar administratieve kracht

Legenda

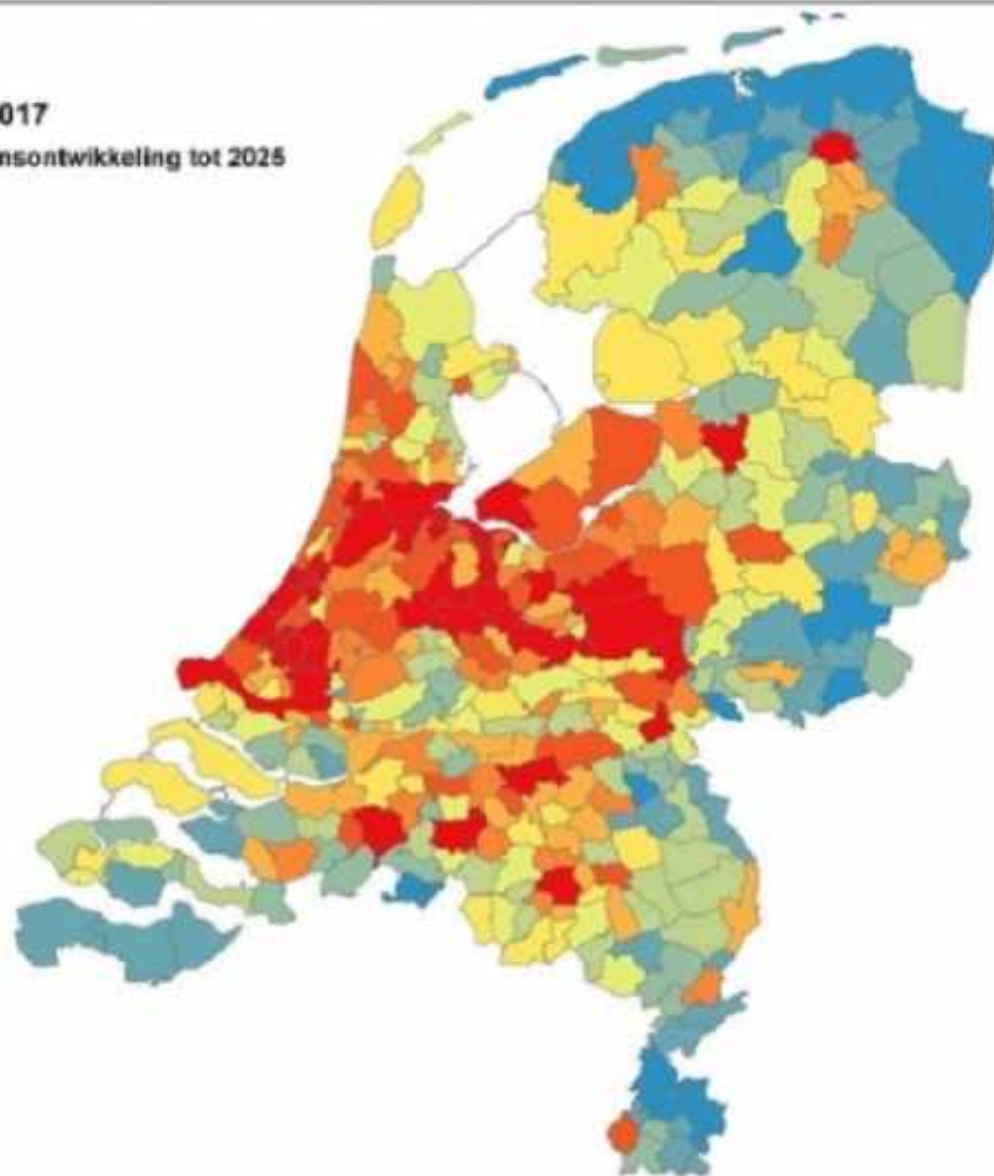
Hittekaart van de woningmarkt 2017

Combi marktvolume 2016 & huishoudensontwikkeling tot 2025

 > 10% hoogst scorende gemeenten



< 10% laagst scorende gemeenten



Klantonderzoek pilot huisvesting ism sociaal casemanagement SZW

1. Verhuist met zijn zoon naar 5.1.2.e 5.1.2.e Verbleef in hotel.

U bent door de gemeente geholpen met het zoeken van huisvesting. In hoeverre is het u/heeft u door de begeleiding

<p>1. Gemakkelijker proces</p> <p>In hoeverre is het u door de begeleiding van de gemeente gemakkelijker gemaakt om een huis te vinden?</p>	<p>Dankzij de begeleiding heeft meneer nu een huis gevonden. Begeleider heeft alles gedaan om dit voor elkaar te krijgen. Dit heeft ervoor gezorgd dat hij nu zijn gezin weer bij elkaar kan laten wonen. Zonder begeleiding was dit zeker niet gelukt. Hij had bijvoorbeeld de kennis over andere mogelijkheden niet, en had ook het geld niet gehad om zich bij de verschillende woonnetverdeelsystemen in te schrijven. Hij heeft geprobeerd op de particuliere woningmarkt iets te vinden: het was te duur; mensen met een dubbel inkomen gingen voor; en ook discriminatie ervaren.</p>
<p>2. Verbetert ervaren steun van gemeente</p> <p>In hoeverre heeft u door de begeleiding steun ervaren in het zoeken van een woning?</p>	<p>Overduidelijk dat begeleiding noodzakelijk is geweest voor het vinden van een huis. Aan de begeleiding vanuit het CCP heeft hij niets gehad vertelt hij, dus gevraagd naar ervaren steun van de gemeente is hij niet positief. Als mw eerder in beeld was gekomen, had zijn situatie niet zo lang hoeven duren.</p>
<p>3. Vergroot tevredenheid over gemeente</p> <p>In hoeverre heeft de begeleiding in het zoeken van een woning uw tevredenheid vergroot?</p>	<p>Ja en nee. Hij heeft een huis nu 'ergens', maar het is niet gelukt in Den Haag.</p> <p>Wat hem erg dwars zit is hoe hij bij aanvang, na terugkeer in Nederland, is bejegend: hem is steeds gevraagd om een adres op te geven, waar hij geen dak boven zijn hoofd had. Is weggestuurd. Zieke zoon en zijn eigen lichamelijke beperking drukt zwaar op hem. Het heeft een tijd geduurd voordat deze hulp is aangeboden (2017, remigrant).</p>
<p>4. Vergroot vertrouwen in gemeente</p>	<p>Nee: vindt het systeem waardeloos, klopt niet.</p>

<p>In hoeverre heeft de begeleiding in het zoeken van een woning uw vertrouwen in de gemeente vergroot?</p>	<p>Waardering voor mw en een andere collega van veiligheid. Je hebt ambtenaren en ambtenaren: sommigen hebben geen enkel begrip, of inlevendheid. Veel blokkades ervaren door wat ambtenaren in de computers vastleggen, bijvoorbeeld bij het vernieuwen van NL rijbewijs.</p>
<p>5. Ervaren verbetering toekomstperspectief In hoeverre heeft de begeleiding gezorgd voor verbeteren van uw toekomstperspectief?</p>	<p>Ja hij ervaart nu een toekomstperspectief: normaal leven met het gezin. Nu is hij een alleenstaande man met een ziek kind. Het irriteert hem dat hij als Nederlands staatsburger niet serieus wordt genomen, en ervaart dat crimineel/junk/vluchteling voorkeur lijken te krijgen.</p>
<p>6. Beter overzicht in wat er te regelen is In hoeverre heeft u nu overzicht over wat er te regelen is?</p>	<p>Op dit moment heeft hij overzicht wat er te regelen is. Voor het opnieuw inrichten van huis ontvangt hij 2.000 euro en dat is te weinig vertelt hij.</p>

2.

Verhuist naar 5.1.2.e

U bent door de gemeente geholpen met het zoeken van huisvesting. In hoeverre is het u/heeft u door de begeleiding

1. Gemakkelijker proces	Meneer kan zich moeilijk uitdrukken en begrijpt niet alles wat ik zeg. Maar hij is heel blij met alle hulp die hij ontvangen heeft van mw. Met alles, 100%, is hij geholpen. Hij noemt papieren, hulp met de inschrijvingen.
2. Verbetert ervaren steun van gemeente	Meneer is zeer tevreden. Zijn consulent werkt mee en casemanager 5.1.2.e heeft aangemeld: ook van hen support.
3. Vergroot tevredenheid over gemeente	Gevraagd of er toch nog iets beter kan geeft hij mee dat zijn nieuwe aanvraag voor een uitkering 8 weken duurt. Het is wachten op de inrichtingskosten die door de nieuwe gemeente betaald worden. Hij heeft nu even geen spullen in huis en moet wachten. Dat is wel wat ongemakkelijk. Zouden meneer en mevrouw niet kunnen samenwerken met de nieuwe gemeente hierin? Nu met corona zijn 2 ^e handswinkels dicht en online winkelen is voor hem te duur.
4. Vergroot vertrouwen in gemeente	
5. Ervaren verbetering toekomstperspectief	Ja hij heeft weer toekomstperspectief. Hij kan zijn gevoel niet vertellen. Ieder huis is beter dan niets.
6. Beter overzicht in wat er te regelen is	Hij geeft aan dat hij alle hulp heeft gekregen die nodig was. Dingen regelen is voor hem te moeilijk.

3.

Verhuist naar 5.1.2.e

U bent door de gemeente geholpen met het zoeken van huisvesting. In hoeverre is het u/heeft u door de begeleiding

1. Gemakkelijker proces	Niet per sé. Er is in eerste instantie alleen noodopvang aangeboden. Verder heeft ze kunnen reageren op woningen. Een lijst ontvangen.
2. Verbetert ervaren steun van gemeente	Alleen steun ervaren van de sociaal casemanager, niet van het Dak- en Thuislozenloket. Van de sociaal casemanager heeft ze lijsten van woningen ontvangen; ze wordt geholpen met dingen aanvragen voor de woning; en geholpen met papieren.
3. Vergroot tevredenheid over gemeente	Ja
4. Vergroot vertrouwen in gemeente	Ja, misschien klein beetje. Ze is door het Dak- en Thuislozenloket als een kleuter/kinderlijk benaderd. Haar tip is dan ook of de rest normaal kan communiceren. Ze 'praten belachelijk' en stellen rare vragen zoals "Wat doe je als je thuis post binnen krijgt?". En de vraag of ze schulden heeft, terwijl ze al gezegd had dat dat niet zo was.
5. Ervaren verbetering toekomstperspectief	Ja helemaal. Door woning: dat was het enige probleem.
6. Beter overzicht in wat er te regelen is	Ja zeker. En sociaal casemanager helpt haar nog steeds. Ze is door haar goed geholpen.

3.

Verhuist naar 5.1.2.e

U bent door de gemeente geholpen met het zoeken van huisvesting. In hoeverre is het u/heeft u door de begeleiding

1. Gemakkelijker proces	<p>Zeer fijn, goed begeleid. Wil graag haar verhaal doen. Ze werd dakloos na terugkeer 5.1.2.e 5.1.2.e kon in de eerste periode wel bij haar moeder verblijven, maar daarna in opvangwoning gezeten. Voor kinderen niet goed: toeristen met kratten bier, niet geschikt. Te krap: werkt ook motiverend. Je blijft daarom je best doen om huis te zoeken. Ze kreeg overigens wel bevestiging dat ze er langer kon blijven als de 6 maanden, als dat nodig zou zijn.</p> <p>Ze raakte toen een beetje in paniek: hoe ga ik een verhuizing financieel doen, hoe ga ik mijn woning inrichten zodat de kinderen er kunnen wonen?</p> <p>SCM stond in het traject aan de zijlijn voor advies. Dat heeft spanning en stress weggenomen. "Ik wist wat ik moest doen, maar wist ook dat ik op hem kon terugvallen".</p>
2. Verbetert ervaren steun van gemeente	<p>Steun ervaren: er is een goede koppeling gemaakt met consulent van de sociale dienst: geld werd op tijd overgemaakt, en dit werd ook steeds bevestigd. Dat heeft het traject voor haar lichter gemaakt. De samenwerking tussen de professionals was er, er werd gezamenlijk afgestemd, en in de mailwisseling zag je die samenwerking ook terug.</p>
3. Vergroot tevredenheid over gemeente	<p>Mevrouw geeft een 10+ voor het traject waarmee ze geholpen is met het zoeken naar een woning. Goede begeleiding ontvangen.</p>
4. Vergroot vertrouwen in gemeente	<p>In begin teleurgesteld, maar nu wel begrip. Door het Daklozenloket in eerste instantie met koffers de straat</p>

	<p>opgestuurd. Kinderen vermoeid na 5 uur gewacht te hebben. Er werd heel moeilijk gedaan. Maar ze begrijpt: de opvang zit vol en er is woningnood. “Ik ben geen vreemdeling. Maar moest mijn verhaal wel bewijzen. Maar ik begrijp dat niet iedereen eerlijk is. Ik viel gewoon buiten de boot met alles.”</p>
<p>5. Ervaren verbetering toekomstperspectief</p>	<p>Haar contactpersoon bij het D&T-loket heeft achter haar aan gezeten, vertelt ze. En dat heeft haar geholpen. Inschrijving voor 15 woonnetverdeelsystemen, urgentie aangevraagd en gekregen uiteindelijk. Dat achter haar broek zitten heeft haar over de drempel geholpen en gemotiveerd. Ze moest verplicht reageren en mocht niet afwijzen, registreren waarop ze had gereageerd. Dat over haar schouders meekijken, en het soms delen van lotingwoningen (berichtjes met “hier moet je nu echt direct op reageren”) heeft haar gemotiveerd.</p> <p>Ze is heel blij dat dit traject is georganiseerd. Dankbaar voor de gemeente Den Haag. Heeft nu rust en stabiliteit. Ze heeft een eengezinswoning. Ze gaat Den Haag wel missen. Maar misschien is 5.1.2.e wel leuk.</p>
<p>6. Beter overzicht in wat er te regelen is</p>	<p>Ze heeft geen verhuisstress ervaren, omdat er dingen voor haar geregeld zijn. Zonder steun ontbrak het overzicht wat er allemaal bij komt kijken. Een verhuizing naar een andere regio, naar een andere stad: dat is heel spannend.</p>

4.

Ze is per 20 april verhuist naar 5.1.2.e

U bent door de gemeente geholpen met het zoeken van huisvesting. In hoeverre is het u/heeft u door de begeleiding

1. Gemakkelijker proces	Heel blij met hulp van. Met alles geholpen: documenten en solliciteren. Zonder hulp was het niet gelukt.
2. Verbetert ervaren steun van gemeente	
3. Vergroot tevredenheid over gemeente	Meer dan ik verwacht had. Heel dankbaar (wel 10 x)
4. Vergroot vertrouwen in gemeente	Ja 100%
5. Ervaren verbetering toekomstperspectief	
6. Beter overzicht in wat er te regelen is	Solliciteren was het eerste dat ze moest doen. Daarna hinderde de beperkte taalkennis met haar doel. 5.1.2.e belde en deed ook veel telefoontjes, met de woningcorporatie. En heeft ook afspraken georganiseerd. "Als zij er niet was, dan kon ik geen woning krijgen" 5.1.2.e heeft meer tijd geregeld, toen er een document nodig bleek om de woning te accepteren. "In mijn eentje zou dat niet lukken."

5. gaan maandag verhuizen naar ^{5.1.2.e} en zij wil wel meedoen, weet alleen niet of ze alle vragen kan beantwoorden (ivm taal).

Tevredenheid algemeen

Mevrouw is met vakantie momenteel. Geeft aan dat ze goed geholpen is, tevreden is.

- 7. verhuizen naar 5.1.2.e

1. Gemakkelijker proces	Hij is erg geholpen. Hulp nodig bij zoeken en bij financiën en financiële administratie vertelt hij .
2. Verbetert ervaren steun van gemeente	Heeft 4/5 maanden lang gewacht totdat er een woning kwam. Tranen in zijn ogen toen 5.1.2.e belde dat hij een afspraak heeft voor de sleutel.
3. Vergroot tevredenheid over gemeente	Wil iedereen bedanken, iedereen heeft iets voor hem gedaan, en iedereen was lief voor hem
4. Vergroot vertrouwen in gemeente	
5. Ervaren verbetering toekomstperspectief	<p>Zat helemaal vast. Door de niet veilige thuissituatie (woonde bij alcoholverslaafde vriend, waar het in eerste instantie goed ging, maar later niet meer) kon hij zijn kinderen niet alleen laten (op het werk werd hij continue gebeld door zijn kinderen). Zijn kinderen zijn ingeschreven op nieuwe school. En hij kan weer aan het werk. Zijn leven vindt hij is al voorbij, hij is 40 jaar, maar zijn kinderen wil hij graag een goede toekomst geven.</p> <p>Over 5.1.2.e komt uit 5.1.2.e waar hij bij zijn moeder woonde. Hij kent toch niemand in Den Haag, kleine afstand Den Haag – 5.1.2.e als je helemaal uit 5.1.2.e komt.</p>
6. Beter overzicht in wat er te regelen is	Hij wordt met alles geholpen. Nog niet geholpen met financiële administratie, maar dat komt nog. Dat is nu nog niet goed, maar ze hebben gezegd dat hij nog even moet wachten.

- 8. verhuist binnenkort naar 5.1.2.e

1. Gemakkelijker proces	<p>“I owe my life to her”</p> <p>Ze vertelt dat anderen bij de gemeente haar behoefte/problemen ook wel aanhoren en begrip tonen, maar dat haar echt helpt, ook echt iets gedaan heeft, waardoor een eigen woning ook echt bereikbaar is geworden.</p> <p>Quick, so good, the best! Happy tears when I think of her</p>
2. Verbetert ervaren steun van gemeente	<p>Verschil dat is gemaakt, zit hem in tijd nemen om echt te luisteren, een echte professional. Altijd het gevoel hebben dat je kunt bellen, en dat iemand het gesprek niet snel wil afmaken. Er altijd zijn voor haar.</p>
3. Vergroot tevredenheid over gemeente	<p>Anderen (casemanager OCW Daklozenloket als voorbeeld) gaven aan dat het niet hun functie is om haar te helpen met wat ze nodig heeft. “It’s not my position”</p>
4. Vergroot vertrouwen in gemeente	
5. Ervaren verbetering toekomstperspectief	
6. Beter overzicht in wat er te regelen is	<p>Yes and no. Ze heeft maandag een afspraak. heeft al een afspraak gemaakt met mensen die haar in 5.1.2.e waar ze gaat wonen, verder kunnen helpen. Dus dat ze daar ook mensen heeft waar ze op kan leunen.</p>

- 9. verhuist binnen Den Haag nadat ik een urgentie heb aangevraagd.

<p>1. Gemakkelijker proces</p>	<p>Gesproken over wat nu maakt dat hij zich geholpen vond:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maatwerk geleverd: hij is heel zelfredzaam en digitaal vaardig, en hij kreeg hulp daar waar dat nodig was. - Goede analyse waardoor doorbraak gerealiseerd werd: van “u komt toch niet in aanmerking voor een urgentieverklaring” naar een ander inzicht - Doortastend en snel: volgende dag hotel geregeld (dat hij niet heeft gebruikt, waar hij later spijt van kreeg) <p>Als hij iets moet noemen dat beter kan: tussen de vervolgafspraken zat veel tijd: 14 dagen ervaar je als best veel in crisis, dan wil je het liefst in 2/3 dagen weer een gesprek. Maar hij heeft hier alle begrip voor, “want ik was natuurlijk niet de enige”. Als er haast bij was, werd er direct geschakeld. - Laagdrempelig: even een appje, tutoyeren, dat is fijn</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nazorg: huisbezoek om te zien hoe hij nu in de woning zit, belangstelling. - Aanpak (belde hij speciaal nog even voor terug): 5.1.2.e stond naast hem, niet tegenover als ambtenaar tot client. Gelijkwaardig in plaats van in een ongelijke gezagsverhouding
<p>2. Verbeterd ervaren steun van gemeente</p>	<p>Vertelt dat door toedoen van dezelfde gemeente hij uit zijn koopwoning is gezet en deze heeft verloren. Heeft veel verbittering gevoeld naar de gemeente toe, omdat hij genoodzaakt was om 2 jaar in een caravan te wonen. Er was wel wat voor nodig om zich over die verbittering heen te zetten, maar dat is 5.1.2.e goed gelukt.</p>
<p>5. Ervaren verbetering toekomstperspectief</p>	<p>Licht aan het eind van een tunnel</p>



Den Haag

Aan

MT SCM

Ter attentie van

5.1.2.e

Afdeling

Intensieve Begeleiding

Datum

18 januari 2021

Onderwerp

Pilot huisvesting daklozen

MEMO**Ons kenmerk**

SZW/D&T huisvesting

Afzender

5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e

DienstSociale Zaken en
Werkgelegenheidsprojecten**Afdeling**

BOP/PPM

Telefoonnummer**E-mailadres**

5.1.2.e @denhaag.nl

Beste MT-leden SCM,

Over de pilot Huisvesting

Het Dak- en Thuislozenloket wil een nieuw dienstverleningsconcept realiseren met een beter antwoord op de actuele hulpvragen van bezoekers en meer werkplezier. Huisvesting is één van de thema's waar we aandacht aan besteden. Mensen die met spoed woonruimte zoeken en zich bij het D&T-loket melden, kan nu beperkt dienstverlening worden geboden op het gebied van huisvesting: er zijn beperkt opvangplekken beschikbaar en er zijn lange wachtlijsten voor de sociale woningbouw. Door collega's zijn interventies als het zoeken van huisvesting in eigen netwerk* en de aanpak krimpregio's** genoemd om (opnieuw of extra) in te investeren. Maar hoe organiseren we dat goed? En wat vraagt het aan tijd en kennis?

* Huisvesting in eigen netwerk: sociale netwerk uitvragen en onderzoeken of iemand in eigen netwerk kan verblijven, en wat daarvoor praktisch te regelen is (gevolgen op financiële huishouden in kaart brengen, uitschakelen kostendelersnorm, en inzet briefadres bijvoorbeeld)

** Verhuizing naar krimpregio: oplossing voor huisvestingsproblematiek, door met diegene na te gaan welke mogelijkheden er zijn in een andere stad/regio op het gebied van huisvesting, maar ook werk, uitkering, school en opvang.

Om gevoel te krijgen bij wat deze interventies betekenen in tijd en wat er geregeld moet worden, zijn we op 29 oktober 2020 een pilot gestart in samenwerking met sociaal casemanagement (SCM) van dienst SZW. Sociaal casemanagers 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn aan de slag gegaan met 18 meldingen voor het begeleiden in het zoeken naar onderdak. Dit betreft grotendeels meldingen van D&T, maar ook een aantal vanuit TEO.

Uitkomsten pilot

Hulpvraag	Resultaat tot 15 - 1 - 2021
8 meldingen Huisvesting buiten regio Haaglanden	3 x huisvesting in andere regio 2 x inschrijving woonmetverdeelssystemen 1 x afgesloten ivm gebrek motivatie
6 meldingen Huisvesting/opvang algemeen	2 x maatschappelijke opvang 1 x particuliere huurmarkt
1 melding Huisvesting netwerk	
3 meldingen geen traject mogelijk en/of anders	1 x begeleiding SCM algemeen

Impact op PW-uitkering:

9 x PW-uitkering: waarvan tot 15-1-2021 2 PW-uitkeringen kunnen afsluiten door het vinden van huisvesting elders.
3 x werk en 6 x anders/overig

Doelgroep-definitie

- De initiële doelgroep-definitie staat nog steeds overeind: "heeft enige mate van zelfredzaamheid, en kampt niet (meer) met verslaving of ernstige psychiatrie. Is dus in staat om het leven weer op de rit te krijgen".
- Dak- en thuisloze burgers 55+ maken extra veel kans op het snel (< 3 maanden) vinden van huisvesting buiten regio.
- Contra-indicatie: negatieve verhuurdersverklaring
- Met enige zelfredzaamheid is bedoeld dat de doelgroep ook enigszins het Nederlands moet beheersen, en gebruik kunnen maken van digitale dienstverlening, of een sociaal netwerk hebben om daarin te voorzien.
- Uiteraard moet de doelgroep ook gemotiveerd zijn (zelf een grote urgentie voelen) om ergens huisvesting te vinden. Dat lijkt logisch, maar toch is in deze pilot iemand aangemeld die een gemeubileerd appartement in het centrum van Den Haag heeft geweigerd. Niet altijd was de doelgroep gemotiveerd om huisvesting in een andere woonplaats te accepteren. Heeft een dak- of thuisloze betaald werk, dan is de afstand waarbinnen je woonruimte kunt zoeken beperkt (zeker bij gebrek aan auto).

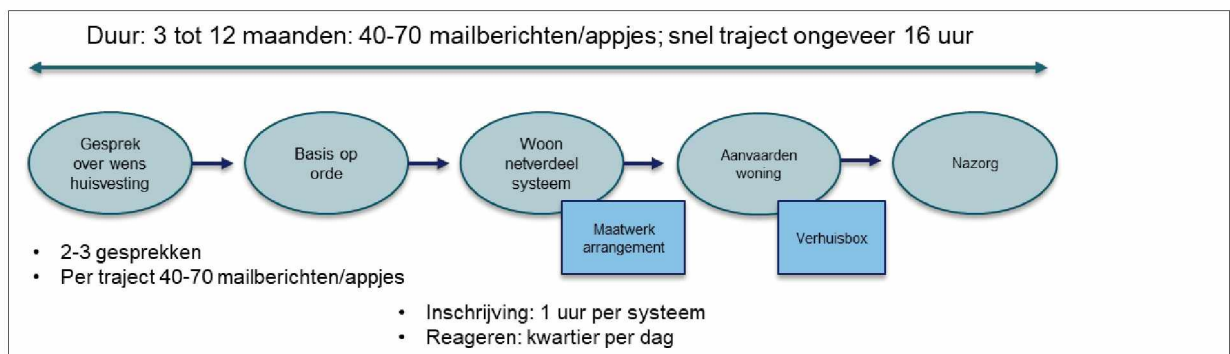
Ons kenmerk

SZW/D&T huisvesting

Inspanning sociaal casemanager

De dienstverlening is samen te vatten in 3 kerntaken:

1. het **gesprek** over de woonwens: welk perspectief heeft iemand? Wat wil iemand en wat kan concreet? Vertrouwensband opbouwen om samen het traject te gaan doorlopen. Het klantcontact heeft nu vooral via afspraken op locatie, via e-mail en WA plaatsgevonden. Er is doorlopend contact nodig met de persoon zelf en eventueel ondersteunend netwerk, zeker wanneer er een woning aanvaard wordt.
2. de **analyse** van wat nodig is om een woning te vinden: het huishouden (inkomen, ID, ziektekostenverzekering) moet op orde voordat er gereageerd kan worden. Maar soms is ook hulp van bewindvoerder nodig.
3. **concrete hulp** bieden door activiteiten van de burger uit handen te nemen. Het vinden van een woning door te reageren op woonnetverdeelssystemen. Maar ook bij het aanvaarden van een woning is veel te doen: contact met woningbouw; contact met andere gemeente voor inschrijving en uitkering; en het inrichten van het huishouden: van inboedelverzekering tot aanmelden bij een nieuwe school.



Conclusie

- De behoefte aan het kunnen inzetten van een traject voor huisvesting is groot: binnen 3 dagen was de pilot vanuit het Dak- en Thuislozenloket (#10) volgeboekt. Opvallend is het grote aantal aanmeldingen vanuit OCW.
- Als de doelgroep goed gekozen is (geen psychiatrische problematiek die zelfstandig wonen onmogelijk maakt), is er in korte tijd voor met name de oudere doelgroep (55+) perspectief op huisvesting in een andere regio.
- Er zijn veel acties nodig, en het vergt tijd, voordat er aangemeld kan worden bij woonnet-verdeelssystemen. Dat komt omdat vaak de basis (inkomen, toeslagen, zorgverzekering) nog niet op orde is.
- Er is sterke regie en korte lijnen nodig op het traject huisvesting. Het gaat om snel reageren op verzoeken om informatie (een CV aanleveren binnen 2 dagen voor de uitkeringsaanvraag in de andere gemeente; of binnen een paar uur reageren op een aangeboden woning). Het lukt de doelgroep onvoldoende om zelfstandig huisvesting te zoeken (het vergt dus meer dan alleen in informatie voorzien en op afstand monitoren), en een vaste contactpersoon is nodig.
- Huisvesting in eigen netwerk is in deze pilot nog niet goed in beeld gekomen: er zijn weinig meldingen gedaan, en waar het ter sprake is gekomen (3 x), wilde de familie niet in gesprek. Mogelijk dat deze interventie voor jonge jongeren die recent het ouderlijk huis hebben verlaten interessant is, maar dat hebben we onvoldoende nog kunnen onderzoeken.

Voorstel vervolg

De pilot willen we ook in het licht van extra geld voor de Verhuisbox uit de VWS-impulsmiddelen in 2021 voortzetten: er is grote behoefte bij zowel collega's als burgers. Zeker voor de doelgroep 55+ zijn er met een relatief kleine investering (16 uur) veel kansen met dit huisvestingstraject.

Een vaste regisseur op het traject is nodig, die tijd heeft voor echt intensieve begeleiding. Ondersteuning van het traject is wenselijk op 3 punten:

1. Voorafgaand of parallel aan melding zorgen casemanager en/of consultant gezamenlijk voor een goede basis voor de klant: inkomen en toeslagen op orde, een ziektekostenverzekering, ID en DigiD.
2. Behoefte om in het traject individueel maatwerk te kunnen leveren op het gebied van maatschappelijke opvang.
3. Dedicated administratief ondersteuner die kan helpen met het aanleveren van documenten en het reageren op de woonnetverdeelssystemen.

Graag jullie zienswijze op de uitkomsten tot nu toe, en hoe in 2021 dit vervolg kan krijgen.

Onderwerpregel Verhuisbox Plus voor dak- en thuislozen

Beste collega,

Dit mailbericht informeert je over de Verhuisbox Plus: een project uit het programma 'Een toekomst begint met een (t)huis'. Het is een vervolg op de pilot huisvesting van het Dak- en Thuislozenloket in samenwerking met sociaal casemanagement. Reacties zijn altijd welkom: stuur een mailtje terug of bel met projectmanager 5.1.2.e

Verhuisbox Plus: hulp bij het zoeken van huisvesting

Dit bericht in het kort: heb jij iemand in jouw caseload die kan en wil verhuizen naar een (krimpregio)gemeente met een voor hem/haar passende woning? Sociaal casemanager 5.1.2.e 5.1.2.e is coördinator van de Verhuisbox Plus, waarmee dak- en thuislozen begeleid worden en financieel ondersteund. Voor de aanmeldingen gebruik je de meldcode: www.denhaag.nl/meldcode of neem je contact op met 5.1.2.e via e-mail of telefoon. Het aantal aanmeldingen in 2021 is vanwege het budget beperkt tot 50 alleenstaanden of gezinnen, en 14 jongeren. We vragen je daarom jouw aanmelding zo goed mogelijk af te stemmen op de doelgroep en criteria, en te helpen bij de uitvoering van het traject.

Doel van de Verhuisbox Plus

Dak- en Thuislozen blijven soms langer dan nodig afhankelijk van opvang en een uitkering, omdat het woonaanbod in de regio Den Haag beperkt is. De Verhuisbox Plus zorgt dat het zoeken en betrekken van een woning voor de doelgroep bereikbaar wordt, door begeleiding bij de zoektocht en financiële ondersteuning. De burger helpen we met het inschrijven in de woonnetverdeelsystemen; het reageren op woningen; én het betrekken van de woning (het regelen van administratie en het betalen van de 1^e huurnota en een deel van de inrichtingskosten). Dit traject kan vooral succesvol zijn als mensen niet (sterk) verbonden zijn aan deze regio en eenmaal geholpen met een huis zelfstandig kunnen wonen.

Doelgroep en criteria

- Dak- of thuislozen met een PW-uitkering
- Ook thuislozen: burgers die noodgedwongen en problematisch in eigen netwerk inwonen
- Het gezin, de alleenstaande of jongere heeft enige mate van zelfredzaamheid*, en kampt niet (meer) met verslaving of ernstige psychiatrie. * enige mate van Nederlands beheersen en gebruik kunnen maken van mobiel internetbankieren.
- Ervaren zelf een grote urgentie om ergens huisvesting te vinden en zijn niet (sterk) verbonden aan de regio Den Haag.
- Het volgende helpt het traject snel en goed te starten: heeft een positieve verhuurdersverklaring, een DigiD, kan mobiel internetbankieren en een inkomensverklaring (IB60). Regel dit zoveel als kan voorafgaand of vanaf de melding.
- Is er een (actueel) MWA-traject waarvoor in het plan van aanpak richting zorgaanbieder een resultaatgebied is benoemd op het gebied van huisvesting? Dan neemt Verhuisbox Plus niet de begeleiding over (die blijft bij de zorgaanbieder), maar is wél een adviesgesprek en de bijzondere bijstand uit de Verhuisbox Plus mogelijk. Dit geldt ook als er een jongerenregisseur betrokken is.

Werkwijze

1. Heb je iemand in jouw caseload waarvoor de Verhuisbox Plus een uitkomst is? Tip: bespreek ook in jouw team wie jullie willen aanmelden dit jaar om tot een goede afweging te komen (gezien beperkte aanmeldmogelijkheden).
2. Informeer de burger over de mogelijkheid om begeleiding te krijgen van een andere medewerker van de gemeente, om op zoek te gaan naar een woning in een gemeente waar meer huisvestingsmogelijkheden zijn.
3. Vul met toestemming van de klant de meldcode in: www.denhaag.nl/meldcode.
* Hulp nodig bij het invullen van de meldcode? Bel het ICP: 5.1.2.e
* Sociaal casemanager 5.1.2.e kan alle activiteiten overnemen van de burger bij het zoeken naar een woning. Als deze burger zelf kan zoeken, of begeleid wordt door een zorgaanbieder of jongerenregisseur kan het traject ook beperkt blijven tot een adviesgesprek en het vergoeden van de kosten voor het betrekken van de woning. Stuur in dat geval 5.1.2.e een bericht voor meer informatie.
4. 5.1.2.e neemt contact op met de burger, gaat in gesprek en onderzoekt welk perspectief op huisvesting er is, waarna het traject start: inschrijvingen woonnetverdeelsystemen; documentatie aanleveren en reageren op woningen.
5. Zijn er meer mensen aangemeld dan direct kunnen worden begeleid? Dan plaatsen we hen op een wachtlijst, en krijg je daar bericht over.
6. Is er een woning gevonden? De consulent D&T vragen we de bijzondere bijstand voor de 1^e huurnota en inrichtingskosten in te zetten.

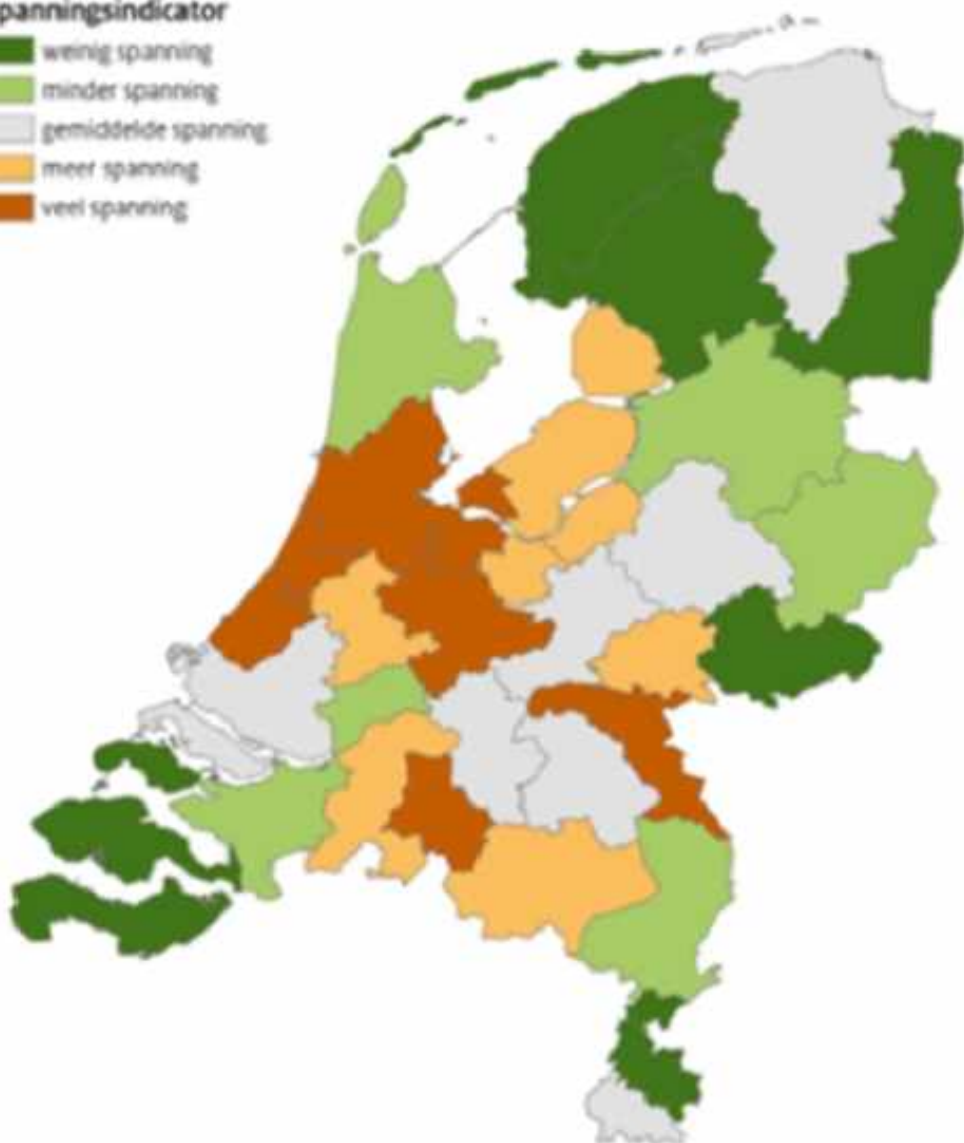
Meer informatie

In februari ontvang je een uitnodiging voor een online informatiebijeenkomst waarin we meer vertellen over wat er uit de eerdere pilot huisvesting is geleerd, en hoe de Verhuisbox Plus in elkaar zit. Voor vragen over de Verhuisbox Plus kun je mailen of bellen: 5.1.2.e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2.e@denhaag.nl); 5.1.2.e

5.1.2.e

Spanningsindicator

-  weinig spanning
-  minder spanning
-  gemiddelde spanning
-  meer spanning
-  veel spanning





Den Haag



Verhuisbox Plus

Startbijeenkomst 1 februari 2021

Programma

Welkom en introductie: 5.1.2.e)

- Wat weten we over het project Verhuisbox Plus?
- Wat ging er aan vooraf, en wat is daarvan geleerd?

Projectplan Verhuisbox Plus

- Wat wil je toevoegen aan het plan of de werkwijze?
- Welke relatie of samenwerking zie je met jouw project of afdeling?

Welk probleem lossen we op?

- Erg **klein aanbod** in (regio) Den Haag
- Ontbreekt dak- en thuislozen aan informatie hoe **succesvol** te reageren op het woonaanbod in Nederland dat er wél is.
- Gebrek aan **vaardigheden** en **overzicht** in wat te regelen om woning te vinden en te betrekken.
- Gebrek aan **financiële middelen**



pro
bleem

Impact

- langer in de maatschappelijke opvang
- langer afhankelijk van gemeentelijke voorzieningen, zoals een bijstandsuitkering
- ontbreekt aan perspectief: moedeloosheid, frustratie, niet in staat om sociaal netwerk of gezinsleven op te bouwen.



Verhuisbox Plus

- Doel: “Door intensiever inzetten Verhuisbox voorkomen dat 50 daklozen/dakloze gezinnen en 30 jongeren vastlopen bij wens verhuizing naar andere gemeente.”
- Afbakening: project ‘Kamers met aandacht’ gebruikt al voor 16 jongeren de Verhuisbox.



Project Verhuisbox Plus



- 220.000 euro en een sociaal casemanager beschikbaar voor duur van 1 jaar
- Verhuisbox Plus = Begeleiding huisvestingstraject + Verhuisbox
- 64 huishoudens kunnen begeleid worden, waarvan 14 jongeren
- Klantonderzoek en evaluatie: overdracht werkwijze aan IB

Wat kunnen we leren van de 'voorgangers'?
Pilot Verhuisbox en pilot huisvesting D&T ism
SCM? Wat nemen we mee in de projectaanpak
Verhuisbox Plus?

Traject Verhuisbox Plus

ICP: toets op doelgroep?

Duur: 3 tot 12 maanden: 40-70 mailberichten/appjes; snel traject ongeveer 20 uur

Basis op orde

Melding ICP

Gesprek over wens huisvesting

Basis op orde

Woon netverdeelsysteem

Aanvaarden woning

Nazorg

Maatwerk budget

Verhuisbox

Kan de basis voor melding al in orde?
Denk aan ID, inkomen, mobiel internetbankieren... etc.
Welke rol kunnen jongerenregisseurs of consulenten hierin hebben?

Keuze doelgroep specifieker: kan er een gezamenlijke afweging worden gemaakt i.p.v. individuele?

- 2-3 gesprekken
- Per traject 40-70 mailberichten/appjes

- Inschrijving woonnetverdeelsystemen: 3 uur
- Reageren: half uur per dag per persoon: 5.1.2.e

Doelgroep

Voor de pilot gebruikt: “heeft enige mate van zelfredzaamheid, en kampt niet (meer) met verslaving of ernstige psychiatrie. Is dus in staat om het leven weer op de rit te krijgen”

Toegevoegd aan bestaande definitie op basis van pilot huisvesting:

- Nadrukkelijk: een PW-uitkering
- 55+-ers maken meer en sneller (<3 maanden) kans
- Contra-indicatie: negatieve verhuurdersverklaring
- Zelf grote urgentie voelen om ergens huisvesting te vinden
- Zelfredzaamheid nader verklaard:
 - enige mate van Nederlands beheersen
 - gebruik kunnen maken van mobiel internetbankieren



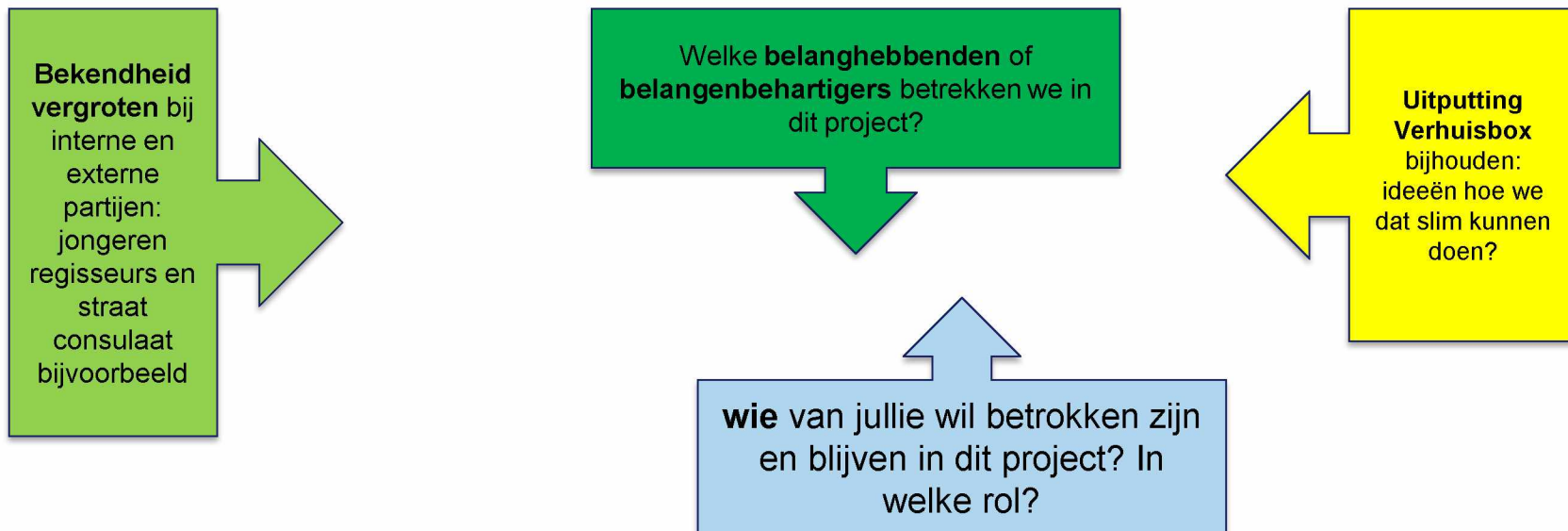
Kan de
slagings
kans
verder
vergroot
?

Welke activiteiten komende tijd?

Start: februari '21

Tussenevaluatie: juni

Vervolg bepalen: december '21





Den Haag

Bert van Alphen
Wethouder van Sociale zaken en Werk

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
t.a.v. 5.1.2.e @minvws.nl en 5.1.2.e @minvws.nl
Postbus 20350 | 2500 EJ
Den Haag

Ons kenmerk
BOW/2020.37

Contactpersoon
5.1.2.e

Dienst
Onderwijs, Cultuur en Welzijn
Afdeling
Stad en Bestuur
Telefoonnummer

5.1.2.e
E-mailadres

Aantal bijlagen
4

Datum

Onderwerp
Projectvoorstellen

Geachte 5.1.2.e

Hierbij ontvangt u de projectvoorstellen van de centrumregio Den Haag.

Ik ben blij met de snelle reactie van het kabinet op de brief die Den Haag met de collega's van de G4 op 24 oktober j.l. heeft toegezonden en dat de betrokken bewindspersonen van VWS, SZW en BZK de urgentie onderkennen voor een gezamenlijk aanpak. Ondersteuning vanuit het Rijk voor de bijgesloten projecten kan een belangrijke impuls geven aan de oplossing voor de urgente problemen waar we ons voor gesteld zien.

Het aantal cliënten dat (vaak onnodig) lang in de opvang zit, is explosief gestegen. De uitstroom uit de opvang en de doorstroomvoorzieningen is bijna volledig tot stilstand gekomen.

Het Haagse college heeft een bestuurlijke taskforce ingesteld vanuit de portefeuilles wonen, zorg en opvang. Het onlangs aangetreden nieuwe college heeft de extra financiële inzet van €4,5 mln per jaar voor maatschappelijke opvang, verder verhoogd. Daarmee wordt in de periode 2019-2022 naar verwachting €26,3 mln. extra ingezet bovenop de beschikbare rijksmiddelen. Met deze middelen hebben we de inzet op dak- en thuislozen geïntensiveerd via een integraal actieprogramma; het zogeheten tienpuntenplan.

De afgelopen 2 jaar hebben we het volgende bereikt;

- Meer en kwalitatief betere opvangplekken (24 uren opvang),
- Verdere vermindering huisuitzettingen
- Meer woningen speciaal voor deze doelgroep
- Meer maatwerk op het gebied van zorg- en ondersteuning
- Verbeterde beeldvorming en communicatie met de stad

Ondanks deze inzet neemt het aantal daklozen toe, de wachttijd voor onderdak en begeleiding is in Den Haag gestegen (ook onder jongeren en gezinnen). Mensen met behoefte aan zorg en onderdak staan nu op straat.

Momenteel verblijven er 300 tot 400 mensen/gezinnen in onze opvang die, al dan niet met enige vorm van begeleiding, zelfstandig kunnen wonen. Het is zorgelijk dat er in 2019 voor het eerst in de Haagse geschiedenis, meer dan 80 daklozen niet in de opvang terecht kunnen en noodgedwongen op straat of in een kwetsbaar dan wel onveilig netwerk moeten verblijven. De wachtlijst voor Beschermd Wonen, laten we daarbij nog buiten beschouwing.

De toename van de Haagse problematiek blijkt in de eerste plaats uit het aantal verstrekte nachtopvangpassen aan unieke cliënten. Dat waren er 767 in 2015, 997 in 2016, 985 in 2017 en 1062 in 2018. Die stijgende trend zet zich in 2019 voort. Het beroep op (nacht)opvang voorzieningen blijft dus (fors) stijgen. Bovendien blijft men er steeds langer op aangewezen. Het aantal verlengingen steeg de afgelopen jaren sterk.

Jaar	2015	2016	2017	2018	2019 ¹
Aantal unieke meldingen daklozenloket	3.688	3.895	4.028	4.103	4.100
Aantal aangemelde gezinnen	172	260	220	292	350
Aantal unieke cliënten	767	997	985	1.062	1.418
Aantal verlengde nachtopvangpassen (per 8 weken)					
1 ^e verlenging	377	408	383	458	504
2 ^e verlenging	150	179	160	220	269
3 ^e verlenging of meer	80	196	194	331	538

Inmiddels is er een 'boeggolf' ontstaan met daklozen die door gebrek aan woningen onnodig lang in nachtopvang verblijven. Dat vormt een acuut probleem, waarvoor op korte termijn extra maatregelen nodig zijn. Daarnaast willen we snel stappen nemen op weg naar een structurele oplossing. Daarvoor zijn voldoende betaalbare woningen nodig met goede ondersteuning. De opvang kan zich dan focussen op kleinschalige noodvoorzieningen en preventie/nazorg. Op deze manier kunnen we toe met veel minder opvangplekken.

Om dat te kunnen bereiken zijn alle partijen nodig. Het college zet in 2020 vanuit gemeentelijke middelen extra in op de Maatschappelijke Opvang. De extra impuls vanuit het rijk willen we gebruiken voor uitvoering van dringend noodzakelijke projecten.

1. Het realiseren van extra woonplekken (projecten 1 t/m 7):
 - regionaal uitbreiden van opvang in flexibele woonconcepten zoals flexwonen, tiny-houses, Urban Mix en panden, die zoveel mogelijk multi-functioneel ingezet kunnen worden,
 - samen met de regio gemeenten benutten van leegstaand rijksvastgoed: herontwikkelen van gevangenis Zoetermeer en een voormalig schoolgebouw, realiseren van geschikte huisvesting voor het groeiende aantal gezinnen.

¹ Schatting op basis van de eerste 11 maanden in 2019

2. Vroegtijdig ingrijpen, versnellen van herstel en nazorg (projecten 8 t/m 13)
Projecten gericht op intensieve opvang in de beginstadia van potentiële dakloosheids-carrière en het voorkomen van verslechtering bij de doelgroep:
 - jongerenhuisvesting ,
 - daklozenperspectieffonds,
 - leerwerktrajecten en scholing,
 - voorkomen van huisuitzettingen in de regio,
 - opzet van een voorportaal voor het daklozenloket in de regio.
3. Bestaand woonaanbod beter gebruiken (14 t/m 16):
 - uit de weg ruimen van administratieve hobbels voor uitstroom naar elders beschikbare woningen: verhuisbox
 - beter benutten van capaciteit in bestaande woningen door faciliteren van kamerverhuur.
4. Optimaal benutten van regelruimte en integrale samenwerking ten behoeve van herstel (17 en 18):
 - het opzetten van een daklozenperspectieffonds op basis van de ervaringen met jongerenperspectieffonds,
 - omvorming van de Kostendelersnorm in een Medebewonersnorm.
5. Ondersteuning van zeer complexe groepen (19)
 - het ontwikkelen en realiseren van een opvangvoorziening voor daklozen met ernstige GGZ-problemen die niet in aanmerking komen voor opname in behandeling of detentie, maar die door gedragsrisico's niet passen in maatschappelijke opvang. In samenwerking tussen gemeente, MO en een GGZ instelling.

Thema	Geraamde kosten (mln.) 2020-2021
1. realiseren van extra woonplekken	11.6
2. vroegtijdig ingrijpen en versnellen van herstel	2
3. bestaand woonaanbod beter gebruiken	0.8
4. optimaal benutten van regelruimte en integrale samenwerking	0.3
5. ondersteuning van zeer complexe groepen	2.5
Totaal	17.2

De projecten worden zodanig vormgegeven dat de resultaten zo veel mogelijk replicerbaar zijn buiten de Haagse context. De resultaten zetten we om in handreikingen, best practices ten behoeve van toepassing elders. De ingediende projectvoorstellen concretiseren we verder, zodra er zicht is op de beschikbare middelen. Het daadwerkelijk uitvoeren van projecten vraagt nog wel bestuurlijke besluitvorming.

De totale kosten zijn nog niet voor alle posten volledig in te schatten. Volledige uitvoering bedraagt voor de periode 2020-2022 ca €17.2 mln, aan extra middelen. Uitblijven van rijksondersteuning betekent dat we deze projecten niet of slechts in zeer afgeslankte vorm kunnen uitvoeren.

Ik kijk met belangstelling uit naar een spoedige beslissing op de ingediende projectvoorstellen. Ik ben uiteraard van harte bereid deze met u te bespreken.

Daarnaast nodig ik u graag uit om met ons in gesprek te gaan over de samenwerking tussen de gemeente en het Rijk en de door ons gewenste integrale en gezamenlijke aanpak van dakloosheid.

5.1.2.e

de wethouder van Sociale zaken en Werk ^{5.1.2.e}
Bert van Alphen

5.1.2.e



Brief portefeuillehouder extern

Ons kenmerk
BOW/2020.37TYP TEKST

5.1.2.e

ALP

Paraaf

Onderwerp	Projectvoorstellen	
Aard van de behandeling	Geen	Paraaf Notulist
Samenvatting	Het ministerie van VWS heeft verzocht om vóór 1 februari projectvoorstellen in te dienen voor de aanpak van dakloosheid. Aan dit verzoek wordt met deze brief voldaan.	
Financiële/fiscale consequenties	Onbekend. Mogelijk leiden de projectvoorstellen tot extra financiering vanuit het Rijk.	Paraaf Concern Control FIN
Juridische consequenties	nvt	Paraaf Concern Control JZ
Gevolgde procedure / gepleegde afstemming	geen	
Samenhang andere voorstellen / eerdere besluitvorming	Tienpuntenplan Maatschappelijke Opvang	
Communicatie / verdere procedure	nvt	
Persbericht	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee
Adres	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Directie Maatschappelijke Ondersteuning t.a.v. 5.1.2.e @minvws.nl en 5.1.2.e @minvws.nl Postbus 20350 2500 EJ Den Haag	
Bijzonderheden verzending	<input type="checkbox"/> Normaal <input checked="" type="checkbox"/> Uiterlijk <input type="checkbox"/> Precies op Per email 31 januari 2020, deadline Min VWS	
Fatale datum	deadline Min. VWS	31 januari 2020

Titels bijlagen (4)	Projectvoorstellen Tienpuntenplan Maatschappelijke Opvang Den Haag		
Opsteller	5.1.2.e	5.1.2.e	
Opmerkingen opsteller	Verzending op verzoek Min. VWS per email: 5.1.2.e @minvws.nl 5.1.2.e @minvws.nl		
Verantwoordelijke dienst en portefeuillehouder	Paraaf OCW		
Besluit College	<input type="checkbox"/> Conform	<input type="checkbox"/> Na aanpassing akkoord	<input type="checkbox"/> Aanhouden
Opmerkingen tijdens behandeling			

Voorblad brief Portefeuillehouder extern versiedatum 07-04-2017

Projectvoorstellen Den Haag

Project 1	Realiseren flexibele woonvorm (Urban Mix) voor jongeren
doelgroep	Dak- en thuisloze jongeren
Actielijn VWS	Opvang en wonen. Actieprogramma dak- en thuisloze jongeren.
toelichting	<p>Het creatief kijken naar passende woonvormen en de omgang met leegstaande gebouwen is in het licht van de totale opgave cruciaal. Eind november 2019 hebben medewerkers van de gemeente en van woningcorporaties een Design Sprint georganiseerd om binnen een aantal dagen tot een realistische en haalbare oplossing te komen op dit gebied. Daaruit is het idee van een flexibele woonvorm naar voren gekomen. Een woonvorm waarbij jongeren, met en zonder hulpvraag, die moeilijk een woning kunnen vinden zelfstandig of met begeleiding kunnen wonen en samen een woongemeenschap vormen waar leren van en zorgen voor elkaar belangrijke kernwaarden zijn. Waar bewoners, en ook omwonenden, elkaar kunnen ontmoeten en samen dingen kunnen doen, zoals bijvoorbeeld koken en moestuinbeheer. Gedacht wordt aan een mix van micro-appartementen (25-30 m²), ontmoetings- en trainingsruimten, horecafaciliteiten en enkele werkplaatsen voor creatieve en startende ondernemers. Daarom heeft het concept ook de titel "Urban Mix" gekregen. Het concept kan worden toegepast in leegstaande gebouwen aan de randen van de binnenstad. Jongeren krijgen een campuscontract voor twee tot vijf jaar waarbij zij worden gestimuleerd en begeleid om een woning te vinden via het "normale" systeem. Zo hebben jongeren wel de zekerheid dat zij een aantal jaren ergens kunnen wonen en daar ook begeleiding bij kunnen krijgen als dat nodig is. Het concept is elders in Nederland reeds succesvol toegepast. Op basis van die ervaringen wordt onderzocht hoe wij dit concept in Den Haag kunnen vormgeven. Dit zal worden gedaan in overleg met jongeren, professionals en externe financiers. Om een en ander vorm te geven is het uitwerken van een businesscase, zowel inhoudelijk als financieel, een eerste vereiste.</p>
resultaat/doel	Terugdringen van het aantal dak- en thuisloze jongeren van 16 tot 27 jaar in de Haagse regio naar 0 voor het einde van 2021 door het onderzoeken van een flexibele woonvorm voor jongeren.
planning	Opstellen businesscase in 2020, 2021 verder op basis van sluitende financiering.
Randvoorwaarden	€ 200.000 (2020)

Project 2	200 Flexwoningen
doelgroep	Daklozen in de opvang
Actielijn VWS	Opvang en wonen. Flexwonen (Den Haag en Zoetermeer)
toelichting	<p>Dakloosheid is momenteel met name een woonprobleem. Vanwege het gebrek aan passende woonruimte in de Haagse regio zitten er momenteel 300-400 mensen in de opvang die, al dan niet met enige begeleiding, in staat worden geacht zelfstandig te kunnen wonen.</p> <p>Den Haag heeft het aantal opvangplekken in het afgelopen jaar sterk vergroot, te kampen hebben met een wachtlijst van ca. 100 personen (mannen) voor een plek in de opvang. We hebben aan de ene kant dus een groep in de opvang die daar in theorie niet meer hoort te zitten en aan de andere kant een groep mensen die een plek in de opvang nodig heeft maar waar we geen plek voor hebben.</p> <p>Omdat er op korte termijn geen passende woonruimte beschikbaar lijkt te komen denken we hierbij aan Flexwonen. We willen hiervoor graag aansluiten bij de stimuleringsaanpak Flexwonen. Op dit moment wordt een aantal locaties nader onderzocht op haalbaarheid.</p>
resultaat/doel	Het knelpunt in de doorstroom van de maatschappelijke opvang oplossen. Dit wordt gerealiseerd door 200 daklozen die woonvaardig genoeg zijn een volgende stap laten maken in een zelfstandige flexwoning. Hiermee wordt de prop uit de opvang gehaald en kunnen de mensen op de wachtlijst een plek in de opvang krijgen. Op deze manier wordt het mogelijk om iedereen die een plek in de daklozenopvang nodig heeft ook daadwerkelijk op te vangen.
planning	2021 /2022 (oplevering)
Randvoorwaarden	Het tekort op een woning schatten we bij exploitatie van 10 jaar in rond €20.000,-, dit is exclusief locatiekosten. Dit betekent dat voor 200 containerwoningen minimaal €4.000.000,- nodig is. Aansluiten op stimuleringsaanpak Flexwonen

Project 3	Herontwikkelen gevangenis Zoetermeer
doelgroep	Daklozen in opvang, zelfredzame daklozen, jongeren/studenten, ondernemers
Actielijn VWS	Opvang en wonen. Woon(zorg)visies. Publieke – private samenwerking
Toelichting	<p>Sinds 2018 is de gevangenis in Zoetermeer officieel dicht en is het pand overgedragen aan het Rijksvastgoedbedrijf. RVB gaat het pand in de verkoop zetten. Onduidelijk is wat er met het pand/locatie gaat gebeuren.</p> <p>Vanuit gemeente Zoetermeer vinden we het een mooie optie om het pand te behouden en te herontwikkelen zodat het benut kan worden voor meerdere doelgroepen. Een deel van de huidige cellen kan benut worden als opvangplekken voor de MO-doelgroep, bv noodplekken, 24-uursvoorzieningen, winteropvang, sociaal pension voor zelfredzame daklozen. Een ander deel van de cellen kan ontwikkeld worden tot huisvesting van jongeren/studenten, het pand van de gevangenis ligt namelijk vlakbij de Dutch Innovation Factory, waar ICT-onderwijs, onderzoek en ondernemers bij elkaar komen. De ruimtes onderin het pand van de gevangenis kunnen voor allerlei sociale en maatschappelijke doeleinden gebruikt worden, zoals daginloop daklozen, welzijnspartners die ruimte nodig hebben voor activiteiten, ondernemers die werkruimte kunnen huren.</p>
Resultaat/doel	Multi-funtioneel gebouw met een hoog maatschappelijk toegevoegde waarde die diverse doelgroepen bedient.
Randvoorwaarden	<p>Pand moet verbouwd/gerenoveerd worden PM</p> <p>Financiering Begeleidingskosten, maatwerkarrangementen Wmo</p> <p>Samenwerkingen met RVB.</p> <p>Medewerking van RVB is nodig voor behoud pand en herontwikkeling. En het vinden van partij(en) die in het pand willen investeren/vestigen.</p>

Project 4	Opvang/wonen gezinnen
doelgroep	Dakloze gezinnen
Actielijn VWS	Opvang en wonen. Opvang gezinnen
toelichting	<p>We zien de vraag naar opvang van gezinnen toenemen. Om deze groei op te kunnen vangen zijn extra middelen nodig voor basisopvang.</p> <p>We willen tevens de situatie beëindigen waarin gezinnen door gebrek aan opvangcapaciteit noodgedwongen moeten worden gehuisvest in hotels en vakantieparken in afwachting van uitstroom naar permanente huisvesting,.</p> <p>Met het realiseren van extra 10-20 geschikte tijdelijke opvangplekken bieden we een stabiele woonomgeving voor de kinderen en bevorderen we de positieve uitstroom.</p>
Resultaat/doel	10-20 tijdelijke opvangplekken
planning	Extra opvangcapaciteit 2021
Randvoorwaarden	300.000 (opvang en kwaliteitsverbetering) Enmalige investering 2020 meerdere projecten € 150.000 woondiversiteit

Project 5	Uitvoeren haalbaarheidsonderzoek 24uursopvang voor dak- en thuisloze jongeren
doelgroep	Dak- en thuisloze jongeren
Actielijn VWS	Opvang en wonen. Actieprogramma dak- en thuisloze jongeren
Toelichting In prioriteit omhoog	Belangrijke ontwikkeling op de korte termijn is de sluiting per 1 juli 2020 van de nachtopvang van het Leger des Heils voor 30 jongeren omdat de eigenaar van het pand het gebouw anders wil gaan gebruiken. Daardoor verliest de Haagse regio haar enige crisis/nachtopvang, specifiek gericht op jongeren. Daarmee ontstaat voor de noodzaak om binnen 6 maanden te voorzien in een vervangende locatie in de vorm van 24-uurs opvang, zodat jongeren de ruimte hebben om in rust aan structurele oplossingen te werken voor hun problemen. Planvorming is reeds aanwezig, maar financiering ervan nog niet. Om een en ander vorm te geven is het uitvoeren van haalbaarheidsonderzoek, zowel inhoudelijk als financieel, een eerste vereiste. Hier is incidenteel een voorbereidingskrediet voor benodigd.
resultaat/doel	Het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar een 24uursopvang voor jongeren.
planning	Uitvoering in 2020
Randvoorwaarden	€ 200.000, incidenteel

Project 6	Extra noodopvang in Den Haag en regiogemeenten
doelgroep	Dak- en thuislozen, o.a. jongeren en gezinnen
Actielijn VWS	Opvang en wonen. Actieprogramma dak- en thuisloze jongeren
toelichting	<p>Aankoop/verbouwing pand 24-uurs opvang voor dak- en thuislozen jongeren in Den Haag. Het plan voor een nieuwe noodopvang behelst een uitbreiding van 30 naar 50 bedden (zie 5). Hierdoor kunnen meer jongeren worden geholpen. Dit zorgt aan de ene kant voor een verlichting van de druk op doorstroomvoorzieningen. Aan de andere kant kunnen de jongeren de trajecten in de doorstroomvoorzieningen mogelijk sneller doorlopen doordat het hulpverlenings- en behandeltraject van de jongeren al gedurende de noodopvang zijn gestart.</p> <p>Multifunctioneel pand met daklozenopvang tijdens winterkoude en duurzame wijkvoorzieningen in Den Haag. Momenteel wordt er jaarlijks opnieuw naar een locatie gezocht voor de opvang van daklozen tijdens de winterkoude. Doel van de ontwikkeling van het beoogde pand is om voor meerdere jaren een vaste opvangplek te hebben om daklozen gedurende de winterkoude op te vangen. Omdat het pand maar een beperkte periode per jaar voor deze bestemming gebruikt zal worden, kan de locatie op de overige periodes in stand worden gehouden voor de wijk, door het huisvesten van allerlei buurtvoorzieningen, zoals de voedselbank, twee kerkgenootschappen, vrijwilligersinitiatieven bijvoorbeeld Marokkaanse vrouwengroep. Daarmee geven we de wijk meteen iets terug in de vorm van duurzame wijkvoorzieningen.</p> <p>Het realiseren van opvangvoorzieningen in Zoetermeer Ondanks het uitbreiden van het aantal opvangplaatsen in Den Haag, blijkt het aantal daklozen zodanig te stijgen dat er nog steeds een tekort is aan het aantal plaatsen. Om de huidige wachtlijst weg te werken, willen we (tijdelijke) extra opvangplekken creëren in Zoetermeer. Daarmee is er ook meer spreiding over de regio van opvangplaatsen. Een aantal locaties komt op de korte termijn in aanmerking voor extra plaatsen, maar daarvoor moeten wel eenmalige kosten gemaakt worden om de locaties in orde te maken.</p> <p>Realiseren van 2 noodwoonplekken in Rijswijk Doel is om altijd 2 opvangplekken beschikbaar hebben voor inwoners in (psychiatrische) crisis. De voorziening biedt een korte periode van rust om te kunnen stabiliseren, zodat zij niet naar de noodopvang of zwaardere zorg hoeven.</p>
resultaat/doel	Uitbreiden van opvangvoorzieningen in Den Haag + regio om de wachtlijst weg te werken en herhaling te voorkomen.
planning	Realisatie in 2020-2022
Randvoorwaarden	€ 2.000.000, incidenteel (2021: € 500.000; 2022: € 1.500.000) (24-uursopvang jongeren) Eenmalige verbouwingskosten mogelijk met woonplekken € 1.000.000,- PM (multifunctioneel pand) € 1 mln realisatie opvang in de regio PM

Project 6b	Tiny-houses
doelgroep	gemotiveerde arbeidsfitte dak- of thuislozen
Actielijn VWS	Daklozen in opvang, zelfredzame daklozen
toelichting	<p>Realisatie van 34 tiny houses op 17 sportterreinen voor 34 gemotiveerde arbeidsfitte dak- of thuislozen. die participeren in de creatie van hun eigen woonruimte. Beschikbare ruimte rondom sportvelden wordt ingevuld door maximaal 2-5 huisjes per locatie te realiseren. Het gaat op tijdelijke doorstroomplekken. De deelnemer draagt tijdens het wonen, actief bij in de vorm van verplichte uren inzet voor de sportclub. Daarmee wordt draagvlak gecreëerd in de buurt en bij de sportclub voor oplossing van het daklozenprobleem.</p> <p>Gemeente wil samen met een particuliere organisatie een pilot uitvoeren met dit concept om bij positieve evaluatie, door te schalen naar een operatie waar de komende jaren gemiddeld 2 huisjes per maand worden geplaatst als doorstroomvoorziening in het normalisatieproces van de participant.</p>
resultaat/doel	34 tiny houses op 17 sportterreinen voor 34 gemotiveerde arbeidsfitte dak- of thuislozen
planning	Realisatie in 2020-2022
Randvoorwaarden	€ 211.000,- voor 2 jaar

Project 7	Herontwikkeling Schoolgebouw
doelgroep	Uitstroom uit MO
Actielijn VWS	Opvang en wonen
toelichting	De gemeente bezit een voormalig schoolgebouw dat wordt her-ontwikkeld tot woningen ten behoeve van de uitstroom uit de MO, gemengd met reguliere sociale woningen (in totaal ca 60 woningen, waarvan 50% uitstroom). Op dit moment wordt, samen met een woningcorporatie en zorgaanbieder, door de gemeente een projectdocument opgesteld (oa programma, stedenbouwkundige randvoorwaarden, financiën), dat voor de zomer 2020 vastgesteld zou moeten worden door het college. Er zit een tekort op het project van 550.000, vergeleken met andere projecten is dit nog relatief laag omdat het een ontwikkeling op eigen grond betreft, en de boekwaarde laag is.
resultaat/doel	30 woningen die uitstroom uit MO naar zelfstandig geclusterd wonen faciliteren
planning	Oplevering nieuwbouw in 2023
Randvoorwaarden	550.000 (oplossen financieel tekort) Nodig van Rijk: Relatie met impuls woningbouw BZK

/

}

Project 8	“Skills in de stad”, Inzet van publiek vastgoed voor een leer-werk-woon-omgeving nieuwe stijl
doelgroep	Dak- en thuisloze jongeren
Actielijn VWS	Preventie en herstel. Jongeren
toelichting	<p>Sociaal-maatschappelijke vraagstukken als schooluitval, jeugdwerkloosheid en afstand tot de arbeidsmarkt doen zich in veel steden voor. Meestal een combinatie van factoren. Onvoldoende of verkeerde opleiding, problemen in de woon- / leefsituatie, financiën, geen sociaal netwerk en geen werknemersvaardigheden. Maar ook de eisen die werkgevers stellen zijn hoog.</p> <p>Terwijl de economie sterk groeit staan zo'n 140.000 jongeren aan de zijlijn. Juist nu het economisch goed gaat moet deze kwetsbare groep aan het werk gaan én blijven. Als het economisch tij omslaat hebben zij geen kans. De opgave en kansen liggen met name in steden en hun regio's.</p> <p>Tegen deze achtergrond is het concept “Skills in de stad” ontwikkeld. De Initiatiefnemers zijn het Rijksvastgoedbedrijf, Atelier Rijksbouwmeester en Frank Köster ICS-Advies. Het doel is om publiek vastgoed in te zetten als leer-werk-woon-omgeving. Een plek waar kwetsbare jongeren en andere groepen hun talenten kunnen ontwikkelen. Concreet betekent dit een transformatie van locaties, waar jongeren onder één dak integrale ondersteuning wordt geboden met opleiding, werk, woonruimte en coaching.</p> <p>Dit vraagt samenwerking van partijen met gedeelde belangen zoals : gemeenten, Rijk, bedrijven, Provincies, onderwijsinstellingen, woningcorporaties en jeugdhulpverlening.</p> <p>De gemeente Den Haag wil in samenwerking met initiatiefnemers de mogelijkheden van “Skills in de stad” verder te verkennen en als aan randvoorwaarden kan worden voldaan daar in Den Haag vorm aan te geven.</p>
resultaat/doel	Onderdak, een leerwerk-omgeving en werk voor 50 dakloze jongeren.
planning	Ontwikkelen pilot 2 ^e helft 2020 en in 2021.
Randvoorwaarden	Vastgoed. Financiën nader te bepalen

Project 9	Daklozenperspectieffonds i.s.m. Schuldenlab070
doelgroep	Dak- en thuisloze mensen met schulden en problemen op meerderde leefgebieden
Actielijn VWS	Preventie en herstel. Publieke – private samenwerking
toelichting	<p>We willen een Daklozenperspectieffonds. Dit Perspectieffonds gaat, net als het reeds bestaande jongeren perspectieffonds, trajecten faciliteren die zich richten op de totale problematiek: schulden en problemen op leefgebieden. Het Jongeren Perspectief Fonds (JPF) biedt een innovatieve aanpak aan jongeren van 18 tot en met 27 jaar die door schulden belemmerd worden in hun maatschappelijke ontwikkeling. Niet de schuld maar het toekomstperspectief van jongeren staat binnen het JPF centraal.</p> <p>Deze aanpak willen we ook toepassen bij de MO doelgroep. Voor de dakloze cliënt wordt een plan van aanpak op maat opgesteld. Hij of zij krijgt een vaste trajectbegeleider die hem begeleidt, activeert en coacht. Inzet is dat de cliënt na gemiddeld twee jaar zijn of haar leven weer voldoende op de rails heeft, schuldenzorgvrij is en toekomstperspectief heeft. Het traject is niet vrijblijvend. Van de cliënt wordt een tegenprestatie verwacht, zoals een maatschappelijke stage. Deze aanpak is integraal, slagvaardig en activerend. Daarin zit volgens ons de sleutel voor het succes.</p> <p>Met het oprichten van een dak- en thuislozen perspectieffonds willen we bereiken dat dak- en thuislozen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • schuldenzorgvrij worden gemaakt; • worden gecoacht, zodat problemen op de diverse leefdomeinen worden opgelost, of hanteerbaar gemaakt op basis van een persoonlijk plan; • een passende woonoplossing vinden; • worden geactiveerd richting werk, een opleiding of een passende dagbesteding.
resultaat/doel	Dak- en thuisloze cliënten een toekomstperspectief geven op meerdere (alle) leefgebieden.
planning	Starten in 2020 met een proef met 40 trajecten.
Randvoorwaarden	€ 400.000 (40 trajecten á € 10.000) Indien nodig 'regelruimte'. Het is echter lastig dit op voorhand aan te geven.

Project 10	Zoetermeers Daklozenloket
doelgroep	(bijna) daklozen
Actielijn VWS	Preventie en herstel. Nazorg en regie
Toelichting	Het Zoetermeerse daklozenloket wordt een meldpunt waar dakloze Zoetermeeders lokaal en dichtbij terecht kunnen. Het wordt een voorportaal voor het regionale daklozenloket in Den Haag (toegang tot MO blijft in Den Haag). Door het instellen van een daklozenloket in Zoetermeer, komen Zoetermeerse daklozen sneller in beeld en kunnen zoveel mogelijk lokaal ondersteund worden, door bv een briefadres, een begeleidingstraject en schuldhulpverlening. Alleen wanneer opvang noodzakelijk is, wordt warm overgedragen naar het regionale daklozenloket.
Resultaat/doel	Inzet op preventie en instroom in de noodopvang beperken. Zoetermeerse daklozen zo lokaal en snel mogelijk ondersteunen, zodat de stap naar (volledig) zelfredzaamheid/zelfstandigheid zo klein mogelijk blijft.
planning	2020-2021
Middelen beschikbaar/benodigd	€80.000 per jaar

Project 11	Aanpak voorkomen huisuitzettingen Zoetermeer
doelgroep	(bijna) daklozen
Actielijn VWS	Preventie, nazorg en regie
Toelichting	Gemeente probeert huisuitzettingen zoveel mogelijk te voorkomen, daarvoor werken we samen met verschillende partners in de stad. Zoetermeer heeft een sociaal leenfonds ingesteld en samenwerking met Stichting Urgente Noden Zoetermeer (SunZ) waar mensen aanspraak kunnen maken op een eenmalige gift. Eén van de belangrijkste factoren in het voorkomen van een huisuitzetting is vroegtijdig signaleren. Er is een groot verschil in hoe verschillende woningbouwverenigingen omgaan met vroeg signaleren van betaalachterstanden en hoe coulant ze zijn in het treffen van regelingen. Daarvoor willen we een uniforme werkwijze ontwikkelen, zodat er zo vroeg mogelijk ingegrepen kan worden en huisuitzettingen voorkomen worden.
Resultaat/doel	Uniforme werkwijze met alle woningbouwverenigingen voor tijdig signaleren om huisuitzettingen te voorkomen
planning	2020-2021
Middelen beschikbaar/benodigd	€25.000 per jaar

Project 12	Middelbare school afmaken
doelgroep	Daklozen
Actielijn VWS	Preventie en herstel. Persoonlijke ontwikkeling en scholing
toelichting	<p>Een deel van de dakloze jongeren heeft de middelbare school niet afgemaakt. Om deze jongeren perspectief te bieden (uit de bijstand blijven) is het belangrijk dat zij een diploma behalen.</p> <p>Voor MBO, HBO of universiteit volstaat de studiefinanciering. Die varieert van € 834 tot € 1072 per maand. Voor een middelbare schoolopleiding is de studiefinanciering echter beduidend lager, nl. maximaal € 400 per maand. Van dit inkomen kan een jongere niet zijn middelbare school afmaken en tegelijkertijd een kamer huren. Voorgesteld wordt in deze situaties de middelbare school opleiding met behoud van uitkering te mogen afmaken. Dit betreft een aanvulling op de inzet die we plegen om jongeren op school te houden.</p>
resultaat/doel	100 dakloze jongeren middelbare school laten afmaken max. 2 jaar
planning	2021 /2022
Randvoorwaarden	<p>Kosten aanvullende uitkering $100 \times € 300 \times 24 = € 720.000$</p> <p>Kosten woonkostentoeslag kamerhuur $100 \times € 200 \times 24 = € 480.000$</p> <p>Nodig van Rijk: Studiefinanciering als toereikende voorliggende voorziening PW voor deze situaties herzien.</p>

Project 13	Leerwerktraject herinrichting leegstaand vastgoed (kantoorpanden)voor bewoning
doelgroep	Daklozen
Actielijn VWS	Preventie en herstel. Persoonlijke ontwikkeling en scholing
toelichting	<p>Als leegstaande kantoorpanden (gemeentelijk en rijks vastgoed) worden verbouwd voor bewoning voor o.a. dakloze jongeren, dan ligt er een kans om jongeren via een leer/werktraject (met behoud van uitkering of tijdelijk arbeidscontract)) daarbij te betrekken. Jongeren kunnen op die manier werkervaring en competenties opdoen. Meewerkende jongeren krijgen voorrang bij de verdeling van huisvesting.</p> <p>Dit project kan mogelijk (financieel) aansluiting vinden bij de Regio Deal Den Haag Zuidwest. Deze regiodeal is een coproductie van bestuurlijke partners (Rijk en regio), waarbij het primair gaat om het samen oplossen van regionale vraagstukken.</p> <p>Het gebied Den Haag Zuidwest kent een grote sociaal- economische multi problematiek, gekenmerkt door langdurige werkloosheid, armoede , schulden en o.a. opgroeiende kansarme jongeren in een sociaal zwakke omgeving.</p> <p>Onderdeel van een voor Zuidwest samenhangende aanpak is de ontwikkeling van leer-werk trajecten, opgezet in ambachtscentra, gericht op kansrijke sectoren, zoals bouw & techniek, waaronder ook de energietransitie. Daarbij wordt samenwerking gezocht met onderwijsinstellingen en ondernemers.</p>
resultaat/doel	20 dakloze jongeren volgen een leer/werktraject.
planning	2021 /2022
Randvoorwaarden	<p>Kosten herinrichting leegstaand vastgoed tot bewoonbare wooneenheden voor jongeren. n.t.b.</p> <p>Kosten leerwerktrajecten (scholing/begeleiding) afhankelijk van financiering vanuit regiodeal zuidwest : n.t.b.</p> <p>Kosten afhankelijk van keuze “met behoud van uitkering of gesubsidieerd tijdelijk arbeidscontract” : n.t.b.</p> <p>Nodig van Rijk: Studiefinanciering als voorliggende voorziening PW voor deze situaties herzien.</p>

Project 14	Subsidieregeling Kamers bij particulieren (zie ook projecten kamerverhuur en medebewonersnorm)
doelgroep	Dak- en thuisloze jongeren
Actielijn VWS	Benutten van bestaande woonplekken. Actieprogramma dak- en thuisloze jongeren
Toelichting in prioriteit naar beneden	<p>Een inspirerend voorbeeld in Den Haag is stichting Passant, waarbij particulieren, individuele Haagse burgers, bereid zijn om voor kortere of langere tijd een kamer in hun huis ter beschikking te stellen aan een jongere. Het initiatief van stichting Passant kan als uitgangspunt worden genomen voor het opzetten en uitvoeren van een subsidieregeling om particulieren te stimuleren (economisch) dak en thuisloze jongeren in huis te nemen. De subsidie kan worden gebruikt om een kamer geschikt te maken voor een jongere, waaronder verlichting en basismeubilair. Een hulpverlener beslist op basis van een aantal criteria, bijvoorbeeld geen zware GGZ-problematiek, geen suicidegevaar of agressie, een bepaalde leeftijd, et cetera, of iemand in aanmerking komt, checkt vervolgens de beschikbare ruimten, neemt contact op met de particulier, beoordeelt samen met de particulier en de jongere of er een "klik" is en vervolgens kan de jongere worden geplaatst. Ook kan hierbij worden gedacht aan een (tijdelijke) ontheffing van de kostendelersnorm en het wegnemen van mogelijk andere beperkingen. De gemeente beschikt over de discretionaire bevoegdheid om bij tijdelijke inwoning af te zien van de toepassing van de kostendelersnorm, als toepassing daarvan tot schrijnende en/of onredelijke situaties leidt. Dit afzien van toepassing van de kostendelersnorm geldt overigens alleen voor personen in de al bestaande woonsituatie en niet voor de persoon aan wie tijdelijk onderdak wordt verleend. Daarvoor geldt de kostendelersnorm wel. Deze discretionaire bevoegdheid beperkt zich tot personen die in een crisissituatie verkeren of dakloos zijn. Van deze mogelijkheid is de afgelopen jaren echter maar zelden gebruik gemaakt. Gedacht wordt aan een maximumsubsidie per kamer van in totaal 5000 euro, eenmalig. De subsidieregeling kan worden opgezet als proefproject met het doel om in de periode 2020-2021 circa 50 jongeren op deze manier van onderdak te voorzien.</p>
resultaat/doel	Terugdringen van het aantal dak- en thuisloze jongeren van 16 tot 27 jaar in de Haagse regio met 50 in de periode 2020-2021 door de inzet van een subsidieregeling om particulieren te stimuleren kamers ter beschikking te stellen.
planning	Ontwikkelen/vaststellen subsidieregeling in 1 ^e helft 2020 / uitvoering in 2 ^e helft 2020 en in 2021.
Randvoorwaarden	€ 250.000., incidenteel (2020: € 100.000; 2021: € 150.000).

Project 15	Kamerverhuur
doelgroep	Daklozen
Actielijn VWS	Bestaand woonaanbod beter gebruiken
toelichting	<p>Een hoofdbewoner met een zelfstandig inkomen (niet uitkering) die een kamer verhuurt, kan gebruik maken van een fiscale vrijstelling voor kamerverhuur. De huuropbrengsten zijn tot ruim € 5000 per jaar fiscaal onbelast en hebben geen invloed op het recht op huurtoeslag. Langs deze weg kan het maandelijks inkomen flink opgehoogd worden.</p> <p>Inwoning is financieel minder interessant. Bij de vaststelling van het recht op huurtoeslag wordt namelijk rekening gehouden met het inkomen van een inwonende. Om hetzelfde voordeel als bij kamerverhuur te kunnen behalen moet, naast een bijdrage aan het huishouden eerst de korting op de huurtoeslag worden gecompenseerd. Een dakloze met een aangepaste uitkering (kostendelersnorm) heeft daar de financiële armslag niet voor.</p> <p>Ook hoofdbewoners met een bijstandsuitkering kunnen gebruik maken van genoemde fiscale voordelen, maar krijgen vervolgens wel te maken met de regels van de Participatiewet. Inkomsten uit kamerverhuur moeten, na aftrek van extra kosten voor GLW en gemeentelijke heffingen, voor 100% worden verrekend met de uitkering. Kamerverhuur levert de hoofdbewoner met een uitkering financieel dus niets op.</p> <p>Bij inwoning geldt de kostendelersnorm. De hoofdbewoner (en zijn gezin/medebewoners) kan daar van ontheven worden. De hoofdbewoner maakt nog wel extra kosten voor GLW en gemeentelijke heffingen en de huurtoeslag wordt lager vastgesteld. De inwonende met een uitkering wordt geacht dat te kunnen compenseren. Voor een hogere bijdrage heeft de dakloze met een uitkering (kostendelersnorm) vrijwel geen financiële armslag. Inwoning levert de hoofdbewoner dan ook geen voordeel op.</p> <p>Het in huis opnemen van een dak- of thuisloze kan een uitkeringsgerechtigde hoofdbewoner alleen enig financieel voordeel opleveren als een kamer wordt verhuurd en de gemeente zich beperkt bij de verrekening van de inkomsten uit kamerverhuur door bijvoorbeeld een bedrag € 170 per maand extra vrij te laten. Die € 170 kan dan aangemerkt worden als een vergoeding voor "ondersteuning en begeleiding" van de dakloze kamerhuurder (te vergelijken met een vrijwilligersvergoeding). Te overwegen valt om uitkeringsgerechtigden in de participatieroute daarmee te laten voldoen aan hun participatieverplichting. Net als voor hoofdbewoners is voor uitkeringsgerechtigde dak- of thuislozen een kamerhuur constructie financieel het meest voordelig.</p>
resultaat/doel	100 daklozen aan een kamer helpen
planning	2020 /2021
Randvoorwaarden	<p>Kosten incentive (PW minder verrekenen) $75 \times € 170 \times 12 = € 153.000$</p> <p>Aanspreekpunt hoofdbewoners/klantregisseur 1 fte € 80.000</p> <p>Nodig van Rijk: Fiscaal onbelaste incentive i.h.k.v. Participatiewet</p>

Project 16	Verhuisbox
doelgroep	Daklozen en dakloze gezinnen
Actielijn VWS	Bestaand woonaanbod beter gebruiken
toelichting	<p>Om te voorkomen dat uitkeringsgerechtigde bewoners van Den Haag (waaronder daklozen en dakloze gezinnen, al dan niet verblijvend in voorzieningen), die geïnteresseerd zijn in een verhuizing naar een andere gemeente, vastlopen in de verdeling van verantwoordelijkheden en regels tussen de nieuwe gemeente en vertrekgemeente is een "verhuispakket" samengesteld. De gemeente Den Haag (SZW) neemt (in een pilotproject) álle verhuiskosten (vervoer, eerste huur en waarborgsom, inrichtingskosten) voor haar rekening, ook die kosten die normaliter voor rekening zijn van de nieuwe gemeente. Een casemanager heeft mandaat voor de betreffende verstrekkingen, werkt samen met instellingsmedewerkers, en ondersteunt bij de verhuizing. Dat geeft belanghebbende de zekerheid ook daadwerkelijk te kunnen verhuizen. Om te kunnen verhuizen is belanghebbende niet langer afhankelijk van 2 gemeenten. Momenteel zijn hiervoor beperkt projectmiddelen beschikbaar. Er wordt voor gepleit wetgeving zodanig aan te passen, dat dit door iedere gemeente wettelijk bekostigd kan worden vanuit bijzondere bijstand. Op deze wijze wordt het ook eenvoudiger om daklozen (met instemming uiteraard) te herhuisvesten elders in het land. Denk daarbij o .a. aan krimp – en anticipeergebieden.</p> <p>De verhuisbox kan op steun rekenen van het Straatconsulaat en Sociaal Hospitaal.</p>
resultaat/doel	100 daklozen helpen met een verhuizing naar elders in het land
planning	2020 /2021
Randvoorwaarden	<p>Kosten 100 x € 3000 = € 300.000 Aanspreekpunt/regisseur 1 Fte € 80.000</p> <p>Nodig van Rijk: Wetgeving zodanig aanpassen, dat alle verhuiskosten wettelijk bekostigd kunnen worden door de gemeente van vertrek en het recht op uitkering door kan lopen/overgenomen wordt door de ontvangende gemeente. Op deze wijze wordt het administratief eenvoudiger voor daklozen (uitkeringsgerechtigden in het algemeen) om te verhuizen naar een plaats elders in het land.</p>

Project 17	Kostendelersnorm vervangen door een Medebewonersnorm
doelgroep	PW uitkeringsgerechtigden algemeen w.o. daklozen
Actielijn VWS	Regelruimte. Preventie Bestaand woonaanbod beter gebruiken
toelichting	<p>De kostendelersnorm gaat uit van een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de kosten van een huishouding, zonder dit overigens nader te regelen. In de praktijk rust die verantwoordelijkheid op hoofdbewoners die voor tijdige betaling persoonlijk aansprakelijk zijn. Maandelijks moeten zij een evenredige bijdrage van medebewoners zien te incasseren. Dat kan leiden tot conflicten binnen een huishouden. In dat geval worden hoofdbewoners gedwongen om een medebewoner of kind de deur te wijzen of het ontstaan van schulden voor lief te nemen. Een dilemma, zeker daar waar het gaat om ouders en kinderen. Ook het bereiken van de leeftijd van 21 jaar van een thuiswonend kind kan tot complicaties leiden. Heeft een thuiswonend kind een baan of een uitkering, en was een vrijwillige bijdrage aan het huishouden eerder niet nodig of vanzelfsprekend, vanaf 21 jaar wordt die bijdrage noodzakelijk omdat de uitkering van de ouders wordt verlaagd. (Gezags-) verhoudingen binnen het gezin kunnen daardoor dermate veranderen dat dit tot problemen leidt.</p> <p>De kostendelersformule werkt zo uit dat het (bijstand) verzamelinkomen van een huishouden steeds met 30% van de gezinsnorm toeneemt als er een kosten delend persoon aan het huishouden wordt toegevoegd.</p> <p>Het omgekeerde geldt ook. Het verzamelinkomen neemt steeds met 30% af als een kostendeler uit het huishouden verdwijnt of als een uitzondering op de kostendelersnorm van toepassing wordt.</p> <p>Het voor het huishouden geldende verzamelinkomen wordt gelijkelijk verdeeld over het aantal kosten delende personen van het huishouden, met als uitkomst een voor iedere bewoner gelijke individuele uitkeringsnorm :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 kostendelers, ieder 50% van de gezinsnorm = totaal 100% van de gezinsnorm ; - 3 kostendelers, ieder 43,33% van de gezinsnorm = totaal 130% van de gezinsnorm ; - 4 kostendelers, ieder 40% van de gezinsnorm = totaal 160% van de gezinsnorm ; <p>Naarmate het aantal kostendelers toeneemt, neemt het verzamelinkomen steeds met 30% toe (100%, 130%, 160%, enz.). De individuele uitkeringen nemen af. De wetgever gaat er vanuit dat het op die wijze berekende verzamelinkomen als sociaal minimum voor de betreffende huishoudens volstaat.</p> <p>Eerdergenoemde 30% vertegenwoordigt een constant bedrag van ca. € 440 per maand. Zonder afbreuk te doen aan het principe van het verzamelinkomen, waarmee een stapeling van uitkeringen achter één voordeur wordt getemperd (uitgangspunt van de kostendelersnorm), is een simpeler verdeling van uitkeringen binnen een huishouden gewenst en ook mogelijk.</p> <p>Voorgesteld wordt dat de voor huur en nutsvoorzieningen aansprakelijke hoofdbewoner altijd de volledige normuitkering ontvangt. Er wordt een standaard medebewonersnorm van € 440 (30% van de gezinsnorm) geïntroduceerd.</p> <p>De facto kan de kostendelersnorm worden afgeschaft.</p> <p>De toepasselijke verzamelinkomens voor meerpersoonshuishoudens, zoals die gelden onder de kostendelersnorm, blijven in de voorgestelde systematiek ongewijzigd. Het sociaal minimum voor die huishoudens blijft als volgt gegarandeerd :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 alleenstaande medebewoners = 1 x hoofdbewoner alleenstaande norm van 70% van de gezinsnorm + 1 uitkeringsgerechtigde medebewoner x 30% van de gezinsnorm = totaal 100% van de gezinsnorm ; - 3 alleenstaande medebewoners = 1 x alleenstaande hoofdbewoner norm van 70% van de gezinsnorm + 2 uitkeringsgerechtigde medebewoners x 30% van de gezinsnorm = totaal 130% van de gezinsnorm ; - 4 alleenstaande medebewoners = 1 x alleenstaande hoofdbewoner norm van 70% van

de gezinsnorm + 3 uitkeringsgerechtigde medebewoners x 30% van de gezinsnorm = totaal 160% van de gezinsnorm ;

- Echtpaar met een uitkeringsgerechtigde medebewoner = 1 echtpaar hoofdbewoners x 100% van de gezinsnorm + 1 uitkeringsgerechtigde medebewoner x 30% van de gezinsnorm = totaal 130% van de gezinsnorm.
- enz.

Afschaffen van de kostendelersnorm en een gelijktijdige introductie van de medebewonersnorm heeft de volgende positieve effecten :

1. **Een hoofdbewoner is, voor het kunnen betalen van vaste lasten, niet langer afhankelijk van een bijdrage van medebewoners.** De hoofdbewoner ontvangt immers een volledige normuitkering, die niet aangepast hoeft te worden als de situatie van een medebewoner wijzigt. Daarmee nemen risico's op conflicten, op straat zetten van medebewoners, betalingsachterstanden van vaste lasten en schulden af.
2. **Bewoners hebben individuele inkomenszekerheid.** Een wijziging in de situatie van één bewoner leidt niet tot een aanpassing van de hoogte van de uitkering voor andere medebewoners, zoals dat nu wel het geval is bij de kostendelersnorm. Wordt bijvoorbeeld een uitkeringsgerechtigd inwonend kind 21 jaar, dan krijgen alle andere uitkeringsgerechtigde medebewoners een lagere uitkering. Gaat het betreffende kind studeren, dan gaan alle uitkeringen weer omhoog. Besluit het betreffende kind vervolgens toch maar te gaan werken, dan gaan alle uitkeringen weer omlaag. Vindt het kind zelfstandige huisvesting, dan gaan de uitkeringen weer omhoog.
3. **Er bestaat voor uitkeringsgerechtigde hoofdbewoners geen financiële drempel meer om een dakloze of een in nood verkerend persoon onderdak te verlenen.** Een nieuwe medebewoner heeft geen effect meer op de hoogte van de uitkering van al aanwezige bewoners. De hoofdbewoner behoudt gewoon de volledige normuitkering. De inwonende, indien uitkeringsgerechtigd, ontvangt de medebewonersnorm.
4. **De (regel)druk op de uitkeringsinstantie neemt sterk af.**
 - Veel minder mutaties : de mutaties beperken zich nog slechts tot het individu. Verhuist een medebewoner, en blijven er 3 uitkeringsgerechtigde bewoners achter in de woning, dan verandert het inkomen van de achterblijvende bewoners niet. Afhankelijk van de nieuwe woonsituatie wordt de uitkering van de verhuizende persoon aangepast.
 - Onder het regime van de kostendelersnorm, moeten de uitkeringen van de achterblijvende personen wel worden aangepast. Voor de verhuizende persoon volgt een adresmutatie en aanpassing van de uitkering afhankelijk van de nieuwe woonsituatie. Is op het nieuwe adres ook sprake van uitkeringsgerechtigde medebewoners, dan leidt dit voor hen ook tot mutaties.
 - Veel minder verrekeningen en vorderingen : Een nieuwe medebewoner wordt opgenomen in een huishouden, dat eerder al uit 2 uitkeringsgerechtigde personen bestond. een dergelijke gebeurtenis wordt veelal pas doorgegeven als e.e.a. feit is of wordt met vertraging (via IB –signalen) door de uitvoeringsorganisatie opgemerkt. Onder het regime van de kostendelersnorm moeten in dit voorbeeld dan tenminste 2 uitkeringen achteraf worden verlaagd. De ten onrechte ontvangen uitkering wordt indien mogelijk met lopende uitkeringen verrekend. Is die correctie te groot (wordt de maanduitkering te laag), dan moeten vorderingen en betalingsregelingen worden getroffen.
 - Als de medebewonersnorm geldt dan zijn dergelijke verrekeningen/correcties nagenoeg verleden tijd. Een nieuwe bewoner heeft dan geen invloed meer op de hoogte van de uitkeringen van al aanwezige bewoners.
 - Veel minder beschikkingen. Met de afname van het aantal mutaties, neemt ook het aantal af te geven beschikking sterk af.
 - De medebewonersnorm is beduidend minder ingewikkeld en minder bewerkelijk dan de kostendelersnorm. Dat leidt automatisch tot veel minder fouten. Ook is de medebewonersnorm voor burgers beter te begrijpen. Het aantal bezwaren en klachten zal afnemen.
5. **Personen met de lagere medebewonersnorm kunnen sneller uit de uitkering.** Werken loont al snel. De medebewoners bedraagt ca. € 400 per maand. Met een dienstverband

	van ca. 12 uur per week kan dit bedrag bij elkaar gewerkt worden. Omdat het arbeidsinkomen van een medebewoner geen invloed heeft op de hoogte van de uitkering van medebewoners, kan dit de financiële positie van huishoudens op het sociaal minimum versterken.
	Kostendelersnorm vervangen door medebewonersnorm
planning	n.t.b.
Randvoorwaarden	Voor zover te overzien kostenneutraal. Nodig van Rijk: Wetswijziging Participatiewet : van kostendelersnorm naar een medebewonersnorm

Project 18	Jongeren 18-20 jaar financieel in staat stellen een kamer te huren.
doelgroep	Daklozen
Actielijn VWS	Regelruimte. Financiële bestaanszekerheid, bestaand woonaanbod beter gebruiken
toelichting	<p>Jongeren tot 23 jaar maken aanspraak op huurtoeslag als zij een zelfstandige woning huren (een zelfstandige woonruimte heeft in ieder geval een eigen toegangsdeur die op slot kan, keuken en toilet) en de huur minimaal € 229,64 en maximaal € 403,06 per maand bedraagt. Woonruimte die aan deze eisen voldoet is echter nauwelijks beschikbaar.</p> <p>Jongeren zijn vooral op kamerbewoning aangewezen, waarvoor huurtoeslag niet geldt. Op de vrije markt kost een kamer al gauw € 400 per maand.</p> <p>Een 21-jarige, die recht heeft op een volledige alleenstaande uitkering van ca. € 1.000 per maand kan dat nog wel bekostigen.</p> <p>Uitwonende 18-20 jarigen daarentegen hebben slechts recht op een basisuitkering van € 254 per maand, aangevuld met bijzondere bijstand tot een bedrag van € 686 per maand (ca. 95% van het minimumloon voor die leeftijdsgroep). Daar valt geen kamer van te bekostigen. Een aanvulling woonkosten tot 21 jaar is noodzakelijk. Om werk of studie niet te ontmoedigen, wordt voorgesteld die aanvulling te handhaven totdat de leeftijd van 21 jaar is bereikt.</p>
resultaat/doel	100 jongeren via woonkostentoeslag financieel in staat stellen een kamer te huren.
planning	2020
Randvoorwaarden	Kosten 100 x € 200 x gemiddeld 12 maanden = € 240.000

Project 19	Opvangvoorziening van daklozen met ernstige GGZ-problemen
doelgroep	Daklozen met GGZ problematiek (en/ of rechterlijke machtiging) EPA-doelgroep
Actielijn VWS	Ondersteuning van zeer complexe groepen Woon(zorg)visies, ambulantisering
Toelichting	<p>Er blijkt een gat tussen de ambulantisering van de GGZ en de daklozenopvang. Mensen met zware gedragsproblemen zijn daardoor onterecht in de opvangvoorzieningen terecht gekomen. Het gaat om mensen die geschorst zijn uit woon of behandelsettings, wachten op opvang in BW of (nog) niet in aanmerking komen voor behandeling. In de praktijk komt deze groep terecht in nachtopvangvoorzieningen. Deze doelgroep levert een zware belasting op voor personeel en omgeving. De opvang is niet op deze doelgroep ingericht/ ingesteld, behandeling is beperkt of wordt geweigerd door de cliënt.</p> <p>Het vormgeven van een duurzame oplossing is primair een taak van GGZ . De maatschappelijke opvang is niet toegerust en niet de juiste omgeving om deze mensen de benodigde combinatie van opvang en maatwerk te leveren op hun GGZ-problemen.</p> <p>Om deze groep toch goede opvang te kunnen bieden is een nieuw type voorziening nodig waarbij we optimaal gebruik maken van expertise uit alle betrokken beleidsvelden (GGZ/Forensische zorg/MO). We zijn we in gesprek met Parnassia Groep (als belangrijkste GGZ instelling in de Haage regio) en de maatschappelijke opvanginstellingen om op het terrein van Parnassia tijdelijke prikkelarme woonplekken voor deze groep daklozen te creëren met klinische zorg in de directe nabijheid.</p> <p>Dit sluit aan op de lopende initiatieven voor ‘time-out” plekken voor gedragsgestoorde cliënten van beschermd wonen, zodat instroom vanuit schorsingen beperkt kan worden.</p>
resultaat/doel	Ontwikkelen van een gecombineerde opvang/zorg/behandelvoorziening op snijvlak van maatschappelijke opvang en GGZ. Het huisvesten van 25 daklozen met GGZ problematiek (en/ of Rechterlijke machtiging) en ambulante behandeling en begeleiding die gebaat zijn met een voorziening tussen de GGZ instelling en de daklozenopvang in. Zodat er voor deze doelgroep een overgangperiode/ tussenvoorziening is op weg naar zelfstandige huisvesting of vervolghuisvesting.
planning	2020 /2021
Randvoorwaarden	Realisatie/verbouw ca 1 mln PM Exploitatie structureel ca €1.5 mln PM.

Handreiking: aanpak dakloosheid – extra maatregelen 2020

Inleiding

Het aantal daklozen is de afgelopen jaren sterk toegenomen. Gemeenten en andere partijen hebben o.a. via brandbrieven aandacht gevraagd voor de knelpunten die dit in de praktijk oplevert. Om diverse redenen is het voor partijen op lokaal niveau steeds lastiger om dak- en thuislozen op een goede manier te kunnen helpen. Een gezamenlijke aanpak, waar in ieder geval Rijk, gemeenten, woningcorporaties, zorgaanbieders en cliëntenorganisaties bij betrokken zijn, is noodzakelijk. De afgelopen periode hebben diverse gesprekken plaatsgevonden tussen de staatssecretaris van VWS, gemeenten en andere partijen over de maatregelen die nodig zijn. Op 6 december jl. stuurden de staatssecretaris van VWS, de minister voor Milieu en Wonen en de staatssecretaris van SZW namens het kabinet een [brief](#) aan de Tweede Kamer over de aanpak in de komende periode om het aantal dak- en thuislozen in Nederland fors terug te dringen. Het kabinet ziet de urgentie en wil – net als gemeenten en andere partijen – werken aan een stevige aanpak. Alleen daarmee kunnen we de forse ambitie – niemand slaapt tegen zijn zin op straat en voor alle dak- en thuislozen is zo snel mogelijk een eigen woonplek met begeleiding beschikbaar – waarmaken.

Daarvoor is een aantal zaken nodig. De staatssecretaris van VWS heeft – conform een door de Tweede Kamer aangenomen motie – alle centrumgemeenten gevraagd samen met relevante partijen in de regio voor 1 februari 2020 de regionale opgave in kaart te brengen. Daarnaast is aan centrumgemeenten de vraag voorgelegd wie in 2020 wil starten met het nemen van extra maatregelen. Van de centrumgemeenten die dit betreft vraagt het Rijk een aanvullend plan van aanpak, eveneens voor 1 februari 2020. Dit betekent uiteraard niet dat de maatregelen alleen gericht moeten zijn op de centrumgemeenten; ook de inzet van regiogemeenten is noodzakelijk.

Uw regio heeft aangegeven in 2020 extra maatregelen te willen nemen. Tijdens een bijeenkomst 17 december jl. hebben VWS, BZK, SZW, gemeenten en vertegenwoordigers van Divosa, Federatie Opvang, Stichting Zwerfjongeren Nederland en werkplaats COMO de gezamenlijke stappen voor de komende periode besproken. Op 17 januari a.s. vindt een 2^e bijeenkomst plaats.

Deze handreiking biedt enkele handvatten voor de centrumgemeenten die in 2020 willen starten met het nemen van extra maatregelen en een plan van aanpak gaan opstellen. De vragen die tijdens de sessie op 17 december werden gesteld, zijn hierin zo goed mogelijk verwerkt. Enkele uitzoekpunten zullen nog worden nagezonden. Voor het plan van aanpak kan gebruik worden gemaakt van het bijgevoegde format.

De visie en ambitie

De door het kabinet genoemde ambitie is dat niemand tegen zijn zin op straat slaapt en dat voor alle dak- en thuislozen zo snel mogelijk een eigen woonplek met begeleiding beschikbaar is. Alleen als er echt geen andere mogelijkheid is, verblijven mensen in de maatschappelijke opvang, maar idealiter nooit langer dan drie maanden.

Hierbij wordt uitgegaan van het advies van de commissie Dannenberg 'van beschermd wonen naar beschermd thuis': "Kwetsbare burgers [...] hebben een voorkeur voor zelfstandig wonen in een wijk. Deze woonwens is intrinsiek en een belangrijke voorspeller voor het realiseren van zelfstandig wonen. Het merendeel van de

mensen met een verstoorde zelfregulatie wil en kan dit ook."



Suggesties

De volgende punten zouden een plek kunnen krijgen in het plan van aanpak (te starten in 2020).

Housing First: bewezen effectief

Finland laat zien dat het beschikken over een eigen woonplek de belangrijkste stap is naar herstel. Door toepassing van het Housing First-principe is het aantal chronisch daklozen daar met 86% gedaald in de jaren 2008-2017. Daarmee behoort Finland tot de koplopers in Europa: alleen in Finland en Noorwegen is sprake van een daling van het aantal daklozen. In andere Europese landen is sprake van een stijging. Bij de toepassing van Housing First kan gedacht worden aan 'omklapconstructies', waarbij iemand de woonplek duurzaam kan behouden, ook wanneer de begeleiding niet of veel minder (waakvlam) nodig is. Mocht u hier meer over willen weten, kijk dan op:

<https://housingfirstnederland.nl/>

Woon(zorg)visies

We kunnen ons voorstellen dat gemeenten hun opgaven en ambities met betrekking tot dak- en thuislozen vertalen in een concrete woonzorgvisie die toch al worden opgesteld. Veel wethouders maken hiervoor al prestatieafspraken met huurdersorganisaties en woningcorporaties.

Flexwonen

Wie wil weten hoe lang flexwoningen ergens mogen staan en hoe zij gerealiseerd kunnen worden, kan kijken op de volgende webiste: <https://www.woningmarktbeleid.nl/actueel/nieuws/2019/10/18/versnellingskamers-flexwonen-van-start>. Flexwoningen die tussen 1 januari 2020 en 31 december 2024 worden gerealiseerd, worden vrijgesteld van de verhuurderheffing. In de agenda 2020 – 2023 van Aedes wordt de ambitie beschreven om jaarlijks 10.000 flexwoningen te realiseren. Als randvoorwaarde die zij benoemen is dat gemeenten de benodigde locaties aanwijzen. In het kader van de Stimuleringsaanpak [Flexwonen](#), organiseert het ministerie van BZK zogeheten Versnellingskamers voor gemeenten. In een Versnellingskamer wordt op gestructureerde wijze toegewerkt naar een haalbaar en gedragen flexwonenconcept, waarin ook aandacht is voor de huisvestingsopgave van dak- en thuislozen.

Maatwerk binnen o.a. de Participatiewet

Als het gaat om de inkomensvoorzieningen op grond van de Participatiewet kunnen gemeenten aan de hand van individuele feiten en omstandigheden beoordelen of het toepassen van individueel maatwerk aan de

orde is. Het betreft hier o.a. de kostendelersnorm, de 4-weken zoekperiode en het bedrag aan jongerenbijstand (tot 21 jaar). Gemeenten kunnen geen categoriale uitzonderingen maken, maar wel gebruik maken van de mogelijkheden voor individueel maatwerk die de wet biedt. Een interessant voorbeeld in dit kader is het eerder genoemde initiatief Onder de Pannen, waarbij op een 'administratie vriendelijke manier' *groepsgewijs*, op basis van een individuele maatwerk beslissing, wordt bepaald welke groepen dak- en thuislozen hiervoor in aanmerking komen. Ook het ophogen van de bijstand voor jongeren onder 21 jaar, in combinatie met het aanbieden van een kamer (bijv. via een Kamers met aandacht-aanpak of anderszins) is hiervan een voorbeeld uit de praktijk dat past binnen de wettelijke kaders, waarbij (relatief kostbare) maatschappelijke opvang zoveel mogelijk wordt voorkomen. Tijdens de 4-weken zoekperiode kan wel degelijk Wmo-ondersteuning worden geboden, waardoor de kans dat de gemeente een jongere 'uit het oog verliest' tijdens de zoekperiode sterk kan worden verminderd.

Impuls woningmarkt (BZK)

In de [brief](#) aan de Tweede Kamer van 8 november jl. gaat minister Van Veldhoven (Milieu en Wonen) dieper in op de impuls van €1 miljard waar gemeenten gebruik van kunnen maken, voor de bouw van betaalbare woningen, o.a. voor kwetsbare groepen (waaronder: dak- en thuislozen).

Initiatieven voor wonen en begeleiding – zonder nieuwbouw

Er zijn in Nederland veel mooie initiatieven, die breder kunnen worden toegepast, waarbij wonen met begeleiding wordt gecombineerd zonder dat hiervoor nieuwbouw gepleegd hoeft te worden. Een selectie hieruit is beschreven in de Kamerbrief van 6 december. Via onderstaande links kun je – ter inspiratie – weet te weten komen over deze projecten:

- [Kamers met aandacht](#) – waarbij particulieren die iets willen betekenen voor een kwetsbare (dak- en thuisloze) jongere, minimaal twee jaar woonruimte en mentorschap bieden;
- [Credo Huis](#) – gericht op het bieden van een tijdelijke zo 'thuis mogelijke' woonplek met toekomstgerichte begeleiding;
- [Humanitas Deventer](#) – woonzorgcentrum voor ouderen, dat een aantal plekken biedt

aan kwetsbare (waaronder: ex- dak- en thuisloze) jongeren;

- [Onder de Pannen](#) – waarbij nieuwe daklozen tijdelijk worden ondergebracht bij mensen die een kamer beschikbaar hebben en bereid zijn een stadsgenoot hulp te bieden;

- [Skills in de Stad](#) – initiatief van het Rijksvastgoedbedrijf en de Rijksbouwmeester waarbij rijks- of publiek vastgoed wordt ingezet om woonplekken te bieden voor kwetsbare jongeren, gericht op actieve arbeidsparticipatie.

Aandacht voor preventie

Om te zorgen voor een duurzame aanpak en te voorkomen dat het aantal daklozen verder groeit, is inzet op preventie gewenst. Hierbij kan o.a. gedacht worden aan:

- het verder voorkomen van huisuitzettingen;
- het goed in beeld brengen van de potentiële doelgroep en hierop interveniëren;
- vroegtijdige signalering bij schulden; aandacht voor 18-/18+ problematiek;
- woningdelen breder mogelijk maken op basis van maatwerk;
- investeren in betaalbare huisvesting (o.a. flexwonen).

Overlast van mensen die volgens de Wmo niet rechthebbend zijn

In Den Bosch en Rotterdam zijn al specifieke acties hierop ingezet: agenten zijn gespecialiseerd in de aanpak van de groep. Zij houden alle meldingen bij. Op grond van een aantal criteria (waaronder de hoeveelheid meldingen) kunnen zij mensen vaak na een aantal weken/maanden gedwongen uitzetten. Mochten jullie hier ook mee te maken hebben, dan is het misschien interessant te rade te gaan bij Den Bosch en Rotterdam. Als mensen vrijwillig willen terugkeren, kan hiervoor o.a. worden samengewerkt met Barka.

Onafhankelijke cliëntondersteuning

In de aanpak is het belangrijk cliëntondersteuning meteen goed te regelen voor deze groep. Dak- en thuislozen hebben recht op een onafhankelijke cliëntondersteuner, die hen van informatie en advies voorziet.

Inzet ervaringsdeskundigheid

Ervaringsdeskundigen kunnen een brug slaan tussen cliënten en medewerkers van

gemeenten, zorgaanbieders, etc. De inzet van ervaringsdeskundigen komt de vorming en uitvoering van een plan ten goede.

Regie en benutten / creëren netwerk

In het Actieprogramma Dak- en Thuisloze Jongeren wordt uitgegaan van twee principes, die ook voor de hele groep daklozen helpend zijn. Het gaat hier om:

- de '(jongeren)regisseur': één aanspreekpunt voor de dak- en thuisloze op het gebied van regelgeving, die de benodigde ondersteuning op alle levensgebieden vanuit (of: namens) de gemeente coördineert.
- het werken met buddy's of mentoren (waaronder: ervaringsdeskundigen), wanneer in het eigen netwerk geen persoon beschikbaar is voor het bieden van mentale ondersteuning.

Publiek – private samenwerking

VWS is een verkenning gestart naar succesvolle publiek-private samenwerkingstrajecten. Hieruit blijkt dat Nederland al diverse goede en succesvolle initiatieven kent, waarbij o.a. overheid, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties de krachten bundelen om met dak- en thuislozen samen te werken aan een nieuw perspectief. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de 'doorbraakmethode' van [Sociaal Hospitaal](#) (Instituut voor Publieke Waarden), het [Jongeren Perspectief Fonds](#) (SchuldenlabNL) en lokale initiatieven als [Springplank](#). Het mooie van publiek – private samenwerkingsverbanden is dat zij eigenlijk altijd het 'perspectief' van de (potentieel) dak- en thuisloze voorop zetten. Mocht je dit willen toepassen, dan kan VWS je in contact brengen met mensen die hierbij betrokken zijn.

Delen van goede voorbeelden, advies en/of ondersteuning

Tijdens de bijeenkomst op 17 december jl. bleek dat het voor gemeenten behulpzaam is als goede voorbeelden worden gedeeld. VWS zal hiervoor een samenwerkingsruimte inrichten. Indien VWS, BZK en SZW ook op andere manieren een faciliterende rol kunnen vervullen, door bijvoorbeeld in 2020 extra werksessies te organiseren, behoort dat uiteraard ook tot de mogelijkheden.

MKBA

Onderdeel van de aanpak van het kabinet is

de uitvoering van een kosten en baten analyse van de initiatieven gericht op preventie en het zo zelfstandig mogelijk wonen met begeleiding, in vergelijking met de maatschappelijke opvang. Onderzoek uit 2011 laat zien dat het zoveel mogelijk voorkomen en inkorten van een periode op straat en/of in de maatschappelijke opvang aanzienlijk meer oplevert dan het kost. Om dit proces te ondersteunen, start het ministerie van VWS in 2020 (verwachting: in mei) met een maatschappelijke kosten- en batenanalyse. Zodra duidelijk is hoe centrumgemeenten hier gebruik van kunnen maken, wordt hierover actief gecommuniceerd. Ondertussen worden gemeenten aangemoedigd de kosten en baten van verschillende initiatieven integraal tegen elkaar af te wegen.

Contact

De volgende personen zijn bereikbaar voor vragen of opmerkingen:

- 5.1.2.e 5.1.2.e van de directie Maatschappelijke ondersteuning van VWS, mail: 5.1.2.e@minvws.nl, tel.: 5.1.2.e (vanaf 13 januari).
- 5.1.2.e van de directie Woningmarkt van BZK, mail: 5.1.2.e@minbzk.nl, tel. 06-11499645.
- 5.1.2.e van de directie Participatie en Decentrale voorzieningen van SZW, mail: 5.1.2.e@minszw.nl, tel.: 5.1.2.e

Bijlage - Toelichting Chavez-arrest

Het Chavez-Vilchez arrest betreft een [uitspraak](#) van 10 mei 2017 van het Europese Hof van Justitie (hierna: het Hof) in Luxemburg over de betekenis van het EU-burgerschap. Aan EU-burgers mag volgens het Hof niet het effectieve genot worden ontzegd van de belangrijkste aan hun status van EU-burger ontleende rechten. Dit zijn bijvoorbeeld het recht om op het grondgebied van de EU te wonen en werken en door de EU te kunnen reizen. Door dit arrest, maar ook door andere arresten van het Hof is Nederland, onder omstandigheden, gehouden verblijfsrecht toe te staan aan (een van) ouders van Nederlandse kinderen, die zelf niet de Nederlandse nationaliteit hebben. Nederlanders uit remigrerende gezinnen genieten dat verblijfsrecht vanzelfsprekend al op grond van hun Nederlandse nationaliteit. Hieronder wordt de strekking en reikwijdte van het arrest Chavez-Vilchez verder uiteengezet.

In een eerder arrest (Ruiz Zambrano) heeft het Hof al uitgelegd wat de betekenis van het burgerschap van de EU is voor het verblijfsrecht van de ouders met de nationaliteit van een land buiten de EU (hierna: derdelander ouders) van een kind dat EU-burger is. Op grond van deze uitspraak mag een kind niet gedwongen worden om het grondgebied van de EU te verlaten als gevolg van een nationale maatregel tegen zijn derdelander ouder(s). Een dergelijke situatie ontstaat bijvoorbeeld wanneer een derdelander het recht wordt ontzegd te verblijven in de lidstaat waar zijn minderjarige kind, een EU-burger, verblijft. Omdat het kind een EU-burger is, komt het kind op grond van het recht van de Europese Unie de mogelijkheid toe om zijn rechten als burger van de Unie uit te oefenen en om binnen de EU op te groeien.

In het arrest Chavez-Vilchez heeft het Hof verduidelijkt dat voor het vaststellen of een kind dat EU-burger is wordt gedwongen om het grondgebied van de EU als geheel te verlaten, moet worden gekeken naar de afhankelijkheid van het kind van zijn derde lander ouder(s). Tot nu toe keek Nederland vooral of er nog een andere ouder, die wel burger van de EU is, aanwezig is die voor het kind kan zorgen. Het Hof heeft in het arrest Chavez-Vilchez echter bepaald dat deze omstandigheid weliswaar een rol kan spelen in de beoordeling of een kind gedwongen wordt de EU te verlaten, maar dat deze vaststelling niet volstaat. Volgens het Hof moet ook worden gekeken naar de daadwerkelijke zorgtaken die door de betreffende derdelander ouder worden verricht alsmede naar de afhankelijkheidsverhouding tussen het kind en die ouder. Bij de beoordeling van die afhankelijkheidsverhouding moeten, in het hogere belang van het kind, alle omstandigheden van het geval in beschouwing worden genomen, meer in het bijzonder de leeftijd van het kind, zijn lichamelijk en emotionele ontwikkeling, de mate van zijn affectieve relatie met beide ouders en het risico dat voor het evenwicht voor het kind zou ontstaan indien het van de ouder zou worden gescheiden.

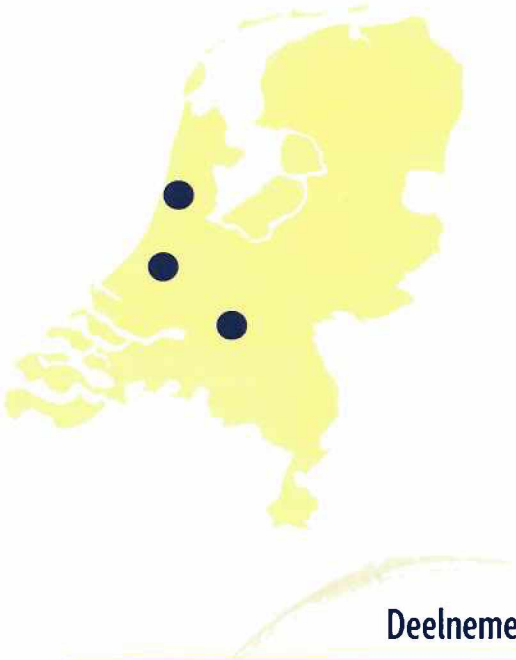
Door dit arrest kon de Nederlandse uitvoeringspraktijk geen stand houden en moest de wijze waarop de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) toetst of een derdelander ouder recht heeft op verblijf bij zijn minderjarige Nederlandse kind grondig worden herzien. Voortaan dient Nederland verblijfsrecht toe te staan indien er sprake is van een dusdanige afhankelijkheid tussen het kind en de ouder en daarvan is in de praktijk al redelijk snel sprake. Uit dit arrest, gelezen in samenhang met andere jurisprudentie van het Hof en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, volgt dat bij een dergelijke afhankelijkheid van een ouder die in het buitenland verblijft, gefaciliteerd moet worden dat deze ouder naar Nederland kan komen.

In [deze](#) kamerbrief van 14 juli 2017 staat meer informatie over de gevolgen van het arrest Chavez-Vilchez en de gevolgen voor de uitvoeringspraktijk.

Onderzoek zelfstandig wonen na verblijf in de Maatschappelijk Opvang of Beschermd Wonen

Resultaten

Het onderzoek heeft plaats gevonden in de gemeenten Alphen aan de Rijn, Den Bosch en Haarlem en de hier omliggende gemeenten Kaag en Braassem, Nieuwkoop, Meijerij stad, Haarlemmermeer, Heemskerk en Heemstede.



Op basis van de resultaten hebben we de meningen over ambulantisering in drie groepen ingedeeld:

1

Voor ambulantisering: deelnemers die positief zijn over de manier waarop ambulantisering in de gemeente en regio nu plaatsvindt.

2

Voor ambulantisering onder voorwaarden: deelnemers zijn voorstander zijn van het idee achter ambulantisering, maar zetten nog kanttekeningen bij de uitvoering zoals deze op dit moment geschiedt.

3

Tegen ambulantisering: deelnemers die, onder welke voorwaarde dan ook, ambulantisering niet zien zitten.

De woonsituaties van de deelnemers zijn opgedeeld in verblijven in een maatschappelijke opvang (hierna MO genoemd) en verblijven in een instelling voor beschermd wonen (hierna BW genoemd) of (begeleid) zelfstandig wonen (hierna (B)ZW genoemd).

Deelnemers die wonen in BW/(B)ZW

In deze groep deelnemers zijn er mensen die voor ambulantisering zijn, voor ambulantisering onder voorwaarden en er zijn er die tegen ambulantisering zijn. De deelnemers die tegen ambulantisering zijn geven aan dat ze het niet zien zitten om zelfstandig te wonen, omdat ze bang zijn eenzaam te worden of, omdat ze zich niet veilig voelen als ze midden in de maatschappij staan.

“Want die maatschappij die vreet aan je. Ik voel me gewoon onder druk gezet van de maatschappij.”
(Susan, 46)

In deze categorie zijn ook deelnemers die vinden dat ambulantisering niet voor iedereen haalbaar is. Mensen die niet geschikt zijn voor ambulantisering zijn volgens hen mensen met verslavingen, mensen die al heel lang beschermd wonen of mensen met hele ernstige psychiatrische problematiek.

De manier waarop deelnemers denken over ambulantisering hangt mogelijk samen met de mate waarin ambulantisering al plaats vindt in de regio. Mensen die al bekend zijn met ambulantisering hebben vaak een positiever beeld.

Ambulantisering onder voorwaarden

Deelnemers ervaren hulpverlening in de voorziening als positief wanneer er gepaste hulp is bij schulden, huishouden en als veranderingen in een langzaam tempo kunnen gaan, zodat zij beter worden voorbereid op het zelfstandig wonen.

“Ik heb vroeger een eigen huis gehad, maar als je zolang verslaafd bent geweest en je krijgt dan weer een eigen huis dan moet je leren. Je moet leren betalen. Je moet leren schoonmaken.”
(Tom, 61)



Deelnemers die zelfstandig gaan wonen willen graag begeleiding op afroep en op eigen initiatief.

“Natuurlijk vind ik het fijn dat er een keer in de week iemand langskomt. Al is het maar om even mee te kijken met me. Prima, maar ik wil wel ook zelfstandig zijn.”
(Miranda, 52)

De deelnemers geven aan dat het heel belangrijk is dat de ondersteuning doorloopt ook als ze overgaan naar een zelfstandige woning.

Deelnemers maken zich wel zorgen over wat er gebeurt als het zelfstandig wonen niet blijkt te lukken. Dit maakt hen ongerust en dat maakt ambulantisering spannend.

“Nee ze komen hier niet meer terug. Ik ben bang dat je dan bij MO terecht komt, dat soort instellingen.”
(Anita, 40)

Daarnaast worden mensen soms geschorst uit een opvang, volgens deelnemers werkt dit erg negatief voor de mensen die geschorst worden, omdat ze tijdens de schorsing weer op straat of in de MO belanden.

Deelnemers die verblijven in de MO

In deze groep deelnemers is men voor ambulantisering of voor ambulantisering onder voorwaarden, er zijn geen mensen die tegen ambulantisering zijn.

Over het verblijven in de MO zijn de meeste deelnemers negatief. Ze noemen als een van de oorzaken dat in de MO mensen met diverse problematiek door elkaar heen zitten, wat zorgt voor irritatie.

“Iedereen wordt hier een beetje aan zijn lot overgelaten. Ten minste dat is mijn gevoel. Er zitten hier mensen die zitten hier al jaren.”
(Guus, 46)

Daarnaast verblijven mensen lang in de MO zonder duidelijk toekomstperspectief.

Er is een groot verschil te zien tussen de nachtopvang en de MO 24-uurs opvang. In de nachtopvang voelen mensen zich vaker onveilig en niet op hun plek.

Ambulantisering onder voorwaarden

Veel deelnemers die verblijven in een MO geven aan dat de duur dat ze verwachten nog ondersteuning te zullen ontvangen onduidelijk is. Ze missen een persoonlijk traject gericht op uitstroom. Om succesvol zelfstandig te gaan wonen wordt dit door deze deelnemers wel als een belangrijke voorwaarde gezien. Als deze groep deelnemers zelfstandig gaat wonen willen zij ook graag begeleiding op afroep en op eigen initiatief kunnen ontvangen.

Vergelijking tussen deelnemers uit de MO en BW/(B)ZW

Deelnemers die verblijven in een BW/(B)ZW instelling zijn meer tevreden over de geboden hulp dan deelnemers die verblijven in een MO.

Bij de deelnemers die verblijven in de MO is er een minder duidelijk beeld van hoe de hulpverlening eruit gaat zien, wel blijkt dat mensen ervaren dat goede hulp onvoldoende beschikbaar is.

Overeenkomsten tussen deelnemers uit de MO en BW/(B)ZW

Er is grote variatie onder het beeld dat de deelnemers hebben van hoe de begeleiding eruit gaat zien als men zelfstandig gaat wonen.

Bij zowel de MO als de BW/(B)ZW zijn er mensen die angstig en/of onzeker worden van ambulantisering.

Conclusie

Deelnemers uit de MO en BW/(B)ZW zien wel voordelen van ambulantisering maar er moet nog wel meer duidelijkheid komen. Deelnemers willen weten welke hulp ze kunnen verwachten en meer hulp bij de stap om zelfstandig te gaan wonen. Daarnaast willen ze graag een plek waar ze terecht kunnen als het zelfstandig wonen niet lukt. Volgens veel deelnemers zijn er ook mensen die de overstap naar zelfstandig wonen niet kunnen maken.



Regionalisering

In dit onderzoek is ook besproken wat deelnemers vinden van regionalisering: het idee dat de taken voor MO en BW naar alle gemeenten gaan en niet alleen de grotere gemeenten. Veel deelnemers zijn onbekend met idee van regionalisering. Wel zien wij dat deelnemers uit zowel grotere als kleinere gemeenten graag een woning in de grotere gemeenten willen, omdat daar de voorziening staat waar zij al een tijdje in verblijven. Door de meeste deelnemers die verblijven in een MO wordt getwijfeld aan de haalbaarheid van het idee van regionalisering, vooral in de kleinere gemeenten.

“Maar ze hebben gewoon geen opvang.”
(Alex, 54)

Deelnemers verwachten veel verschil in de hoeveelheid en de kwaliteit van de hulpverlening tussen de verschillende gemeenten.

Ook wordt er verwarring verwacht omdat mensen die hulp zoeken misschien niet meer precies weten waar ze naartoe moeten gaan met hun hulpvraag.

Wel vinden deelnemers dat iedereen met problematiek de mogelijkheid moet hebben om in zijn eigen gemeente geholpen te worden, ongeacht hoe klein de gemeente is.

“De kleinere gemeentes moeten eigenlijk gewoon FACT-team hebben. Dus een team van psychologen, psychiaters, doktoren, maatschappelijk werkers, noem maar op. En ook gecentraliseerd op één locatie. En dan per gemeente.”
(Chris, 49)

Maar er wordt getwijfeld of het wel mogelijk is, door het gebrek aan financiën of aan kennis van de hulpverlenende instanties.

De namen van personen zijn veranderd om de privacy van de deelnemers te kunnen garanderen.

Het onderzoek onder gemeenten en cliënten loopt 5 jaar. Kijk voor meer informatie ook op www.onderzoekmobw.sites.uu.nl, bel met 5.1.2.e of mail naar 5.1.2.e@uu.nl.





Den Haag

Aan

Wethouder Sociale zaken, armoede, maatschappelijke opvang (SAM)

Datum

14 mei 2019

Onderwerp

Pilot uitstroom uit maatschappelijke opvang (doorstroomvoorziening) naar zelfstandige woonruimte elders.

MEMO**Afzender**

5.1.2.e en 5.1.2.e

Dienst

SZW en OCW

Afdeling

Beleid

Doorkiesnummer

5.1.2.e

E-mailadres

5.1.2.e@denhaag.nl

5.1.2.e@denhaag.nl

Inleiding

Signalen uit de uitvoering, gemeente en instellingen, wijzen er op dat bewoners van 24-uursopvangvoorzieningen vaak langer dan strikt noodzakelijk van opvang gebruik maken. Is een bewoner op enig moment voldoende zelfredzaam om zelfstandig te kunnen wonen, dan is dat het moment om door te stromen naar zelfstandige woonruimte. Die doorstroom laat echter steeds langer op zich wachten omdat er in Den Haag maar in zeer beperkte mate passende woonruimte beschikbaar is. Deze situatie is niet goed voor de betreffende bewoners en ook niet voor personen die wachten op een plaatsing in een voorziening. Hun ontwikkeling stagneert.

Huisvesting elders

Buiten Den Haag, en met name in krimpgebieden¹ en anticipeergebieden², bestaan er vaak betere kansen op een betaalbare huurwoning. Dat is mogelijk een aantrekkelijke optie voor een aantal bewoners van 24-uursopvangvoorzieningen. Met name voor hen die een ondersteunend netwerk hebben in een andere gemeente of voor hen die juist afstand willen nemen van het sociale netwerk in Den Haag en in een andere omgeving een nieuwe start willen maken, waarmee de kans op terugval in onwenselijk gedrag wordt verkleind. Nu blijven ze soms noodgedwongen in een ongeschikte en voor hen zelf onwenselijke opvangsituatie. De keuze om naar een andere gemeente te verhuizen wordt vaak niet gemaakt, vanwege al het papierwerk dat hierbij komt kijken of omdat men gewoonweg niet beschikt over de middelen daarvoor.

Bureaucratie

Bij een verhuizing naar een andere gemeente moeten uitkeringsgerechtigden, met name zij die niet over enige financiële reserves beschikken een aantal bureaucratische obstakels slechten.

Een verhuizing brengt kosten met zich mee, zoals het vervoer van huisraad en bezittingen, eerste huur en waarborgsom, en het opknappen en inrichten van de nieuwe woning. Als belanghebbende op geen enkele andere wijze in deze kosten kan voorzien, dan kan een beroep worden gedaan op bijzondere bijstand.

Op grond van wet- en regelgeving is het tussen gemeenten zo geregeld dat, voor de vervoerskosten van huisraad bij de vertrekkende gemeente een aanvraag moet worden ingediend.

¹ Een krimpgebied of krimpregio is een gebied dat te maken heeft met bevolkingsdaling.

² Een anticipeergebied is een gebied waar in de naaste toekomst een bevolkingsdaling wordt verwacht.

Voor de kosten van eerste huur, waarborgsom en woninginrichting moet een beroep worden gedaan op de nieuwe gemeente.

Algemene bijstand kan door de nieuwe gemeente worden verleend vanaf het moment van inschrijving op een woonadres in die gemeente. De uitkering in de vertrekkende gemeente wordt vanaf die datum beëindigd. Een bijstandsaanvraag (regulier en bijzonder) moet tijdig bij de nieuwe gemeente worden ingediend. Traag handelen van belanghebbende of een trage afhandeling van de aanvraag door de nieuwe gemeente, kan er toe leiden dat belanghebbende enige tijd geen inkomen of middelen om te verhuizen heeft.

Een praktijkvoorbeeld :

Mevrouw woont in Den Haag, wil graag verhuizen en heeft een woning gevonden in gemeente X. De verhuurder van de nieuwe woning wil, alvorens een huurcontract aan te gaan, eerst een betaling eerste huur en waarborgsom. Mevrouw heeft geen eigen middelen en doet bij gemeente X een beroep op bijzondere bijstand voor deze kosten, alsmede voor de kosten van het opknappen en inrichten van de nieuwe woning.

De gemeente X neemt de aanvraag bijzondere bijstand niet in behandeling omdat mevrouw nog niet staat ingeschreven in de gemeente X en ook geen huurcontract kan overleggen. Door het ontbreken van een inschrijving op een woonadres kan de reguliere bijstandsuitkering ook (nog) niet worden overgenomen. Zij kan zich pas als nieuwe ingezetene inschrijven als zij een huurcontract kan overleggen. Dat huurcontract komt er echter niet eerder dan nadat zij de eerste huur en waarborgsom heeft betaald en over de middelen daarvoor beschikt zij niet. De voorgenomen verhuizing vindt uiteindelijk geen doorgang.

Pilot

Om te voorkomen dat bewoners van 24-uursvoorzieningen, die geïnteresseerd zijn in een verhuizing naar elders, vastlopen in de verdeling van verantwoordelijkheden en regels tussen de nieuwe gemeente en vertrekgemeente wordt een “verhuispakket” samengesteld. Dat “verhuispakket” bestaat uit de volgende onderdelen :

1. De gemeente Den Haag (SZW) neemt alle verhuiskosten (vervoer, eerste huur en waarborgsom, inrichtingskosten) voor haar rekening, ook die kosten die normaliter voor rekening van de nieuwe gemeente komen. Dat geeft belanghebbende de zekerheid ook daadwerkelijk te kunnen verhuizen. Belanghebbende is daarvoor niet langer afhankelijk van 2 gemeenten.

Voor de hoogte van de verstrekkingen is de Leidraad Individuele Bijzondere Bijstand 2019 leidend. Als belanghebbende het aan financiële middelen ontbreekt dan wordt de bijzondere bijstand verstrekt als gift. Enige uitzondering daarop vormt de waarborgsom. Daar wordt leenbijstand voor verstrekt. De waarborgsom blijft immers eigendom van belanghebbende.

2. Een casemanager heeft mandaat voor de betreffende verstrekkingen en ondersteunt belanghebbende bij de verhuizing. De casemanager met mandaat ziet er op toe dat in de nieuwe gemeente tijdig een aanvraag voor algemene bijstand wordt ingediend en neemt indien nodig persoonlijk contact op met die nieuwe gemeente.
Kan de nieuwe gemeente niet garanderen dat de bijstandsverlening, en dan met name de betaalcyclus, naadloos aansluit op de beëindigde bijstandsverlening door Den Haag, dan

kan de casemanager met mandaat in overleg met de nieuwe gemeente besluiten de uitkering in Den Haag, op basis van leenbijstand, nog één maand te laten doorlopen en dit later met de nieuwe gemeente te verrekenen.

In een pilot wordt ervaring opgedaan met dit “verhuispakket”. De pilot duurt maximaal 3-6 maanden. Maximaal 25 geïnteresseerde bewoners van 24-uurswoonvoorzieningen kunnen aan de pilot meedoen.

Selectie en aanmelding

Deelnemers aan de pilot moeten voldoen aan het volgende profiel :

1. Kandidaat is gemotiveerd om naar een andere gemeente te verhuizen ;
2. Kandidaat is serieus aan de slag met zijn herstel en is inmiddels zover om duurzaam zelfstandig te kunnen wonen in een nieuwe woonomgeving ;
3. Bij kandidaat is maximaal nog sprake van een enkelvoudige problematiek, niet zijnde een verslavingsprobleem.
4. Kandidaat ontvangt momenteel een bijstandsuitkering van de gemeente Den Haag en heeft een WMO indicatie voor verblijf in een 24-uurswoonvoorziening.

Een begeleider (werkzaam binnen een 24-uurswoonvoorziening) dient samen met een bewoner een gemotiveerd verzoek in voor deelname aan de pilot bij de verantwoordelijke casemanager met mandaat van SZW. Als de casemanager akkoord gaat, dan kan de betreffende bewoner op zoek naar een woning elders in het land.

Uitgangspunt is een duurzame woonplek tegen betaalbare lasten. De focus ligt daarom op corporatiewoningen en gerenommeerde verhuurders. Daarmee blijven ook bedragen voor borg en eerste huur binnen de perken en wordt de kans op financiële problemen klein gehouden.

Communicatie

De pilot is gecommuniceerd met de ketenpartners, waarvan medewerking wordt gevraagd. Er moet voor worden gewaakt dat de pilot het frame krijgt dat de gemeente Den Haag via deze aanpak haar dak- en thuislozen probleem verplaatst naar andere gemeenten. Dat is namelijk geenszins de bedoeling. Het gaat hier om personen die toe zijn aan zelfstandig wonen, maar bij gebrek aan betaalbare huisvesting in Den Haag nu noodgedwongen langer dan nodig gebruik moeten maken van dure opvangvoorzieningen.

De pilot tracht personen die naar een andere gemeente willen verhuizen zoveel als mogelijk te ondersteunen, door onnodige regeltechnische belemmeringen weg te nemen.

Deelname aan de pilot is niet verplicht. Wel worden eisen aan deelname gesteld.

Kosten

Aan de pilot kunnen maximaal 25 bewoners van 24-uursvoorzieningen meedoen. Bij de kostenraming is er van uitgegaan dat de deelnemers gebruik maken van alle mogelijkheden van het verhuispakket. De totale kosten bedragen dan maximaal € 72.500. Waarbij aangetekend dat ongeveer 1/3 van dat bedrag bestaat uit leenbijstand.

Om de kosten enigszins in perspectief te stellen : Een deel van de kosten van het verhuispakket, nl. een bedrag van € 56.250, wordt óók uitgegeven als bewoners van een 24-uursopvangvoorziening verhuizen naar een zelfstandige woning in Den Haag. In dat geval komen

de kosten van eerste huur, waarborgsom en woninginrichting ten laste van het Haagse budget bijzondere bijstand.

Voor de uitvoering van de pilot is voor de duur van 3-6 maanden een casemanager SZW met mandaat nodig.

Kosten Pilot	aard	aantal	vergoeding	totaal
Eerste huur en waarborgsom	leenbijstand	25	€ 1.000	€ 25.000
Woninginrichting (alleenstaande)	gift	25	€ 1.250	€ 31.250
Verhuiskosten	gift	25	€ 500	€ 12.500
Treinkaartjes woningbezichtiging	gift	50	€ 75	€ 3.750
Inzet casemanager met mandaat	-	1	Uit staande organisatie	
Totaal				€ 72.500

Dekking

De begrote verhuiskosten en kosten voor woningbezichtiging, in totaal € 16.250, kunnen aan het Haagse budget bijzondere bijstand worden toegerekend. Dat geldt niet voor de posten van eerste huur, waarborgsom en inrichtingskosten, in totaal € 56.250. Deze kosten komen volgens wet – en regelgeving voor rekening van het budget bijzondere bijstand van de nieuwe gemeente en kunnen niet ten laste worden gebracht aan het Haagse budget bijzondere bijstand.

Voor het nog benodigde bedrag van € 56.250, waarin SZW en OCW niet kunnen voorzien, wordt vanuit de extra middelen die het college heeft uitgetrokken voor de verbetering van de maatschappelijke opvang garant gestaan. ³ Gemaakte kosten kunnen gedeclareerd worden.

Dekking kosten Pilot	totaal	dekking	
Eerste huur en waarborgsom	€ 25.000		Budget extra middelen plan MO
Woninginrichting (alleenstaande)	€ 31.250		Budget extra middelen plan MO
Verhuiskosten	€ 12.500	Haags budget BB	
Treinkaartjes woningbezichtiging	€ 3.750	Haags budget BB	
Totaal	€ 72.500	€ 16.250	€ 56.250

NB. Als er geen animo blijkt te zijn om naar een andere gemeente te verhuizen, dan levert de pilot geen werk op en kosten op.

Besparingen

Er van uitgaand dat 80% van de verhuizingen blijvend is, wordt op jaarbasis een bedrag van € 290.000 op algemene bijstandskosten bespaard.

Geschatte besparing algemene bijstand	aantal	kosten per jaar	totaal
Uitkering Participatiewet	20	€ 14.500	€ 290.000

³ Afgestemd met Mark Venekamp, Opgavemanager.

Overige opbrengsten

Gemotiveerde daklozen worden snel en doelmatig ondersteunt bij een verhuizing naar een andere gemeente en krijgen zo de kans om elders opnieuw te kunnen beginnen. Breken met het sociale netwerk in Den Haag kan bijdragen aan een meer permanent herstel van betrokkene.

De duur van onnodig gebruik van dure en schaarse opvangplekken en maatwerkarrangementen wordt verkort. Personen die wachten op een plek in een woonvoorziening kunnen sneller worden geplaatst.

Schuldhulpverlening

Menig dakloze heeft schulden. Is dat het geval dan moeten schulden zo snel mogelijk onder controle worden gebracht. Voorkomen moet worden dat schuldenproblematiek leidt tot een toekomstige uithuiszetting of terugval in ongewenst gedrag.

Precedentwerking

Reactie Juridisch Control (5.1.2.e) van 15 april 2019 :

Enig risico op precedentwerking (of aanzuigende werking voor vergelijkbare gevallen) is aanwezig. Daarom is het belangrijk om de doelgroep scherp af te bakenen. Het is zo dat kandidaten die gebruikmaken van een doorstroomvoorziening deze bij (Wmo) beschikking toegekend hebben gekregen. Dat zou, samen met de al opgenomen profiel elementen, een goede afbakening vormen.

(NB. deze extra voorwaarde is opgenomen onder punt 4. van het selectieprofiel op pagina 3)

Deelnemende organisaties;

- dienst SZW : beleid en casemanagement.
- dienst OCW : beleid
- Kessler stichting (heeft inmiddels bij monde van 5.1.2.e positief gereageerd)
- Limor
- Leger des Heils

Planning

Juni : Vormgeven pilot en beleggen taken in organisatie
Juni : Communicatie met ketenpartners, start uitvoering
November : Afronding pilot en evaluatie

BIJLAGE Krimp – en anticipeergebieden

De bevolking in krimpgebieden daalt in aantal of verandert van samenstelling. Dit kan veroorzaakt worden doordat er minder kinderen worden geboren of bijvoorbeeld doordat jongeren, hoogopgeleiden of gezinnen met kinderen naar grotere steden trekken. Bevolkingsdaling kan grote gevolgen hebben. Zo maakt een vergrijzende bevolking een gemeente minder aantrekkelijk voor bedrijven. Met verlies van banen tot gevolg. Ook scholen, winkels en andere voorzieningen kunnen hierdoor verdwijnen.



De gebieden waar de bevolking naar verwachting tot 2040 met 16% daalt worden krimpgebieden genoemd. Vooral gemeenten in Zeeuws-Vlaanderen, Zuid-Limburg en Noord- en Oost-Groningen hebben te maken met een sterk dalend aantal inwoners. Gebieden waar de bevolking nu nog niet sterk daalt, maar wel naar verwachting tot 2040 met ca. 4%, worden anticipeergebieden genoemd.

Krimpgebieden zijn:

Eemsdelta;
Oost Groningen;
De Marne;
Parkstad Limburg;
Maastricht-Mergelland;
Westelijke Mijnstreek;
Zeeuws-Vlaanderen;
Achterhoek;
Noord-Oost Friesland.

Anticipeergebieden zijn:

Noord-West Friesland;
Friese Waddeneilanden;
Zuid-Oost Friesland;
Oost-Drenthe;
Kop van Noord-Holland;
Walcheren;
Schouwen-Duiveland;
Krimpenerwaard;
Hoeksche Waard;
Noord-Limburg;
Midden-Limburg.



Den Haag

Aan

5.1.2.e

Datum

4 januari 2021

Onderwerp

Uitbreiding pilot VerhuisboxPlus

MEMO**Afzender**

5.1.2.e

Dienst

SZW

Afdeling

Beleid

Doorkiesnummer

Typ tekst

E-mailadres

5.1.2.e

@denhaag.nl

Aanleiding en doel memo

Zoals jullie weten is er met de inzet van de VWS middelen een uitbreiding mogelijk gemaakt van de Verhuisbox. Er is extra geld beschikbaar voor uitbreiding van de Verhuisbox waarmee bijgedragen kan worden aan vermindering van het aantal dak- en thuislozen: de VerhuisboxPlus. In het onderstaande hebben we een en ander op een rij gezet, zodat we met elkaar kunnen bespreken of we alles in beeld hebben en de goede afspraken hebben gemaakt of dat we nog aanvullende acties in gang moeten zetten. Het doel is uiteraard dat we gezamenlijk de intensivering van de Verhuisbox naar VerhuisboxPlus tot een succes kunnen maken en zoveel mogelijk mensen in de stad kunnen helpen.

VWS gelden

Nadat afgelopen zomer uit onderzoek naar voren kwam dat het aantal dak- en thuislozen in Nederland sinds 2009 verdubbeld is, heeft het kabinet (VWS) voor 2020-2021 200 miljoen euro beschikbaar gesteld om dit aan te pakken. Aan de Gemeente Den Haag is 16,2 miljoen toegekend. Vanuit SZW en OCW is een groot aantal projecten en pilots uitgewerkt en sinds medio november 2020 is er een opgavemanager aangesteld. Een aantal van deze projecten heeft al een akkoord, over andere projecten en pilots moet nog een besluit genomen worden. Dit zal in de loop van januari gebeuren. Een van de projecten waarover al een positief besluit is genomen, is het project om het gebruik van de Verhuisbox te stimuleren/intensiveren, voor dit project is € 300.000 beschikbaar.

De volledige lijst met projecten en pilots vinden jullie in *bijlage 1*, zodat jullie op de hoogte zijn van de volledige lijst met projecten en we indien nodig deze lijst kunnen toelichten en/of met elkaar kunnen bespreken.

Huidige situatie

De Verhuisbox is in juni 2019 gestart als pilot voor een half jaar.

Voorwaarden inzet Verhuisbox:

Deelnemers aan de pilot in 2019 moesten voldoen aan het volgende profiel :

1. Kandidaat is gemotiveerd om naar een andere gemeente te verhuizen ;
2. Kandidaat is serieus aan de slag met zijn herstel en is inmiddels zover om duurzaam zelfstandig te kunnen wonen in een nieuwe woonomgeving ;
3. Bij de kandidaat is maximaal nog sprake van een enkelvoudige problematiek, niet zijnde een verslavingsprobleem.
4. Kandidaat ontvangt momenteel een bijstandsuitkering van de gemeente Den Haag en heeft een WMO indicatie voor verblijf in een 24-uurswoonvoorziening.

Aangezien er nog budget over was na 6 maanden is in overleg met de stuurgroep MO besloten om door te gaan met de pilot en afgesproken dat er meer gezinnen/alleenstaanden bereikt moesten worden. De oorspronkelijke doelgroep (verblijvend in MO) is opgerekt tot personen die in de maatschappelijk opvang verblijven, waaronder ook noodopvang. Ook bij dreigende dakloosheid, bijv. als een gezin noodgedwongen tijdelijk inwoont bij familie o.i.d. en zou kunnen verhuizen naar elders, kan de Verhuisbox worden toegepast.

Tot op heden (begin december 2020) zijn 13 gezinnen/alleenstaanden succesvol verhuisd naar een andere gemeente. Dit aantal is lager dan ingeschat, dit komt onder andere doordat de zoektocht naar een andere

woning zeer arbeidsintensief is, maar ook omdat er gemeenten zijn die allerlei obstakels opwerpen om verhuizingen vanuit Den Haag/de grote steden tegen te gaan. Hier wordt zowel vanuit de wethouder (overleg krimpregio's) als vanuit het team dat de pilot momenteel uitvoert aan gewerkt. Omdat we denken dat de inzet van de Verhuisbox de doorstroom vergroot en het de mensen ook daadwerkelijk perspectief/kansen kan bieden, willen we dit project goed monitoren. Bij succes kunnen we dit structureel inzetten en verder uitzetten bij het Rijk. Daarvoor zijn nog wel wat stappen nodig. De eerste stap is om met behulp van de VWS-gelden de inzet te intensiveren en de doelgroep uit te breiden naar jongeren. Daarnaast willen we in nauw overleg met de uitvoering kijken of er nog andere doelgroepen zijn.

Waar willen we naartoe met inzet van de VWS-gelden

Bij de verdeling van de toegekende VWS-gelden aan diverse projecten zijn er inmiddels twee goedgekeurde projecten met betrekking tot de Verhuisbox. Hiervoor is € 300.000 beschikbaar. De projecten zijn:

- 1) intensiveren van het gebruik van de Verhuisbox, mede door het beschikbaar stellen van budget voor inzet van SZW casemanager (1 fte € 80.000),
- 2) de doelgroep uitbreiden naar (30) jongeren (in het kader van het Actieprogramma dak-en thuisloze jongeren).

1) Casemanager SZW

Tot nu toe is één SZW casemanager voor de uitvoering van de pilot ingezet, daarvoor zijn geen kosten in rekening gebracht. Het begeleiden van deze doelgroep kost extra tijd. Met de VWS-gelden is dat nu voor het komende jaar wel mogelijk op voorwaarde dat de casemanager (1 fte € 80.000) ook meer bekendheid geeft aan de Verhuisbox en samenwerkt met o.a. Straatconsulaat, Sociaal Hospitaal etc. Met deze intensivering is inmiddels een start gemaakt. Er wordt steeds meer gebruik gemaakt van de Verhuisbox. Kessler, LdH, het Straatconsulaat en andere welzijnsorganisaties hebben deze mogelijkheid opgepakt en ook het Daklozenloket speelt hier een grote rol in.

2) De doelgroep uitbreiden naar jongeren

Dit voorstel maakt deel uit van het *Actieprogramma dak- en thuisloze jongeren*.

Voor dak- en thuisloze jongeren die in de doelgroep vallen en die geïnteresseerd zijn omdat er voor hen aantoonbaar meer perspectieven zijn in een andere plaats in Nederland zetten wij de Verhuisbox in. Met deze Verhuisbox zorgen we dat ook zij niet vastlopen in de verdeling van verantwoordelijkheden tussen gemeenten. De gemeente Den Haag neemt voor 30 jongeren verhuiskosten voor haar rekening. Bij jongeren gaat het om de kosten van eerste huur, waarborgsom en woninginrichting, die worden verstrekt door een casemanager. De casemanager ziet erop toe dat de aanvraag voor algemene bijstand bij de nieuwe gemeente op tijd wordt gedaan en neemt persoonlijk contact op met de nieuwe gemeente voor een warme overdracht. In principe zullen deze jongeren onder de algemene voorwaarden moeten vallen. Echter in het kader van preventie is het goed om te kijken of we in overleg met TEO en het D&T-loket deze doelgroep nog iets specifiekere kunnen omschrijven, zodat we maatwerk kunnen leveren voor deze doelgroep.

Belangrijk om te weten: vooruitlopend op de communicatie over de uitbreiding van de Verhuisbox naar jongeren kwam er een kans voorbij om een aantal jongeren zonder woning een kamer aan te bieden. N.a.v. de campagne voor woningen voor Kamers met Aandacht kwam DSO in gesprek met Huizenvastgoedbeheer. Zij hebben diverse panden in beheer, oa. studentenhuizen. Op hun locatie Jaagpad in Rijswijk stonden 16 kamers leeg vanwege Covid-19. De eigenaar wil over 2 tot 5 jaar woningen bouwen op deze locatie en heeft het tijdelijk in beheer gegeven voor studenten. Er werden op korte termijn 16 kamers beschikbaar gesteld om jongeren te laten uitstromen uit de maatschappelijke opvang van bijvoorbeeld het Leger des Heils en woonvoorziening van het JIT. DSO is in overleg gegaan met OCW en SZW. Omdat er enige haast achter zat, zijn we vrij snel gestart met een pilot van 10 kamers. Als het bevalt van beide kanten kunnen we dit uitbreiden naar 16 kamers in januari 2021. Zoals al aangegeven is de plaatsing erg snel gelopen, niet iedereen was op de hoogte van de voorgenomen uitbreidingsmogelijkheden van de Verhuisbox. De werkwijze zal voordat we aan de slag gaan met de overige 6 kamers, worden geëvalueerd om te komen tot een eenduidige werkwijze en communicatie.

Financiële middelen

We hebben op dit moment geen zicht op hoeveel dak-en thuislozen behoefte hebben aan de Verhuisbox. Het is namelijk een proces, gezinnen/alleenstaanden/jongeren denken er vaak niet aan of ze zien het niet als een mogelijkheid gezien alle kosten en al de regelgeving. Onderdeel van het experiment is om de kandidaten daarin mee te nemen: om hen perspectief te bieden, hen mee te nemen in de kansen voor

henzelf en eventuele kinderen. Hen mee te geven: we kunnen jullie ontzorgen, jullie hierbij helpen. Niet alleen financieel, maar indien nodig ook met het begeleiden in de zoektocht naar een woning. Met onderstaand budget geven we een indicatie van de aantallen, niet iedere verhuizing brengt dezelfde kosten met zich mee. Het gebruik zullen we het komende jaar monitoren samen met de ervaringen van de afgelopen 1,5 jaar.

Beschikbaar budget:
VWS-gelden 300.000,=

Inzet middelen:

Doelgroep	Raming kosten	Toelichting
Inzet casemanager SZW	80.000	1 Fte
Verhuisbox gezinnen-alleenstaanden (circa 43)	130.000	*Kosten verhuispakket per gezin/alleenstaande 3000,=
Verhuisbox jongeren (30)	90.000	Uitgaande van 3000,= per jongere
Totaal	300.000	

*Op basis van de memo van 4 mei 2019 (zie bijlage 1 met kostenoverzicht) rekenen we voor een verhuispakket gemiddeld 3000,= (los van begeleiding)

Planning

Wanneer	Wat	Hoe	Wie
Januari 2021	Ter bespreking (inzet VWS-gelden)	Beleid sluit aan bij MT-IB	MT IB- en beleid
Januari 2021	Praktische uitwerking intensivering inzet Verhuisbox	Dmv inzet SZW casemanager(s) en in samenwerking met beleid, werkproces omschrijven etc	SCM/D&T-Beleid
	Communicatie	Voorwaarden en aanpak communiceren richting uitvoering en KCC	SCM/D&T-beleid
	Communicatie	Informatie verstrekken aan stakeholders	
Februari 2021 medio	Bespreking stand van zaken, wat is er nog nodig	Overleg inplannen met uitvoering en beleid	Vanuit beleid ingepland met alle betrokkenen
Maart tm mei 2021	Stand van zaken	Agendapunt in regulier overleg (D&T?) - overzichten met aantallen - naar welke gemeente - hoe proces verlopen - waar lopen we tegenaan etc	Planning vanuit beleid, aanleveren informatie door SCM/D&T en TEO week van tevoren
Juni 2021	Uitgebreide evaluatie*	Apart overleg inplannen met betrokkenen: bespreken van de aantallen, waar lopen we tegenaan, wat werkt goed, wat is er nog nodig, hoe gaat het met de kandidaten die verhuisd zijn etc	Planning vanuit beleid, aanleveren informatie door SCM/D&T en TEO week van tevoren
Juli tm nov 2021	Stand van zaken	Agendapunt in regulier overleg (D&T? of TEO?) - overzichten met aantallen - naar welke gemeente - hoe proces verlopen - waar lopen we tegenaan etc	Planning vanuit beleid, aanleveren informatie door SCM/D&T en TEO week van tevoren

Dec 2021	Uitgebreide evaluatie* en advies	Apart overleg inplannen met betrokkenen. Gaan we op basis van de cijfers en ervaringen door met dit experiment of maken we het structureel, zetten we het uit landelijk of brengt het te weinig op? Advies formuleren.	Planning vanuit beleid, aanleveren informatie door SCM/D&T en TEO week van tevoren Beleid: na uitgebreide evaluatie advies formuleren
----------	----------------------------------	--	--

***Evaluatie**

Het experiment met de Verhuisbox is in juni 2019 gestart. Het voorstel is om in december 2021 naast de aantallen en hoe het proces is verlopen ook mee te nemen hoe het is gegaan met de gezinnen/alleenstaanden/jongeren die gebruik hebben gemaakt van de Verhuisbox. Is het succesvol geweest, heeft het hen echt de perspectieven en kansen gegeven die wij denken dat het hen geeft. Hoe hebben zij de begeleiding ervaren.

Hoe willen we dit gaan meten: halfjaarlijks of in november 2021? Sturen we hen een mail/brief/met link naar digitale vragenlijst of nemen we persoonlijk contact met hen op voor een gestructureerd interview? Er zijn diverse mogelijkheden die we kunnen uitvoeren met inachtneming van de AVG. Belangrijk om het doel en de wijze waarop met elkaar uit te werken.

Gevraagd advies

Advies

Het is een lopende pilot met daarop een mogelijkheid om met de inzet van VWS-gelden te komen tot intensivering en uitbreiding specifiek naar jongeren (vanuit *Actieprogramma dak- en thuisloze jongeren*).

Het bedrag is inclusief 1 fte casemanager SZW, dit is niet het geval in de lopende pilot.

Op het moment dat het een succesvol is, willen we dit graag landelijk uit gaan zetten. Belangrijk is om goed te monitoren en te onderzoeken hoe we de ervaringen van de gezinnen/alleenstaanden/jongeren kunnen meenemen in de evaluatie.

- Graag jullie input m.b.t. tot deze uitwerking en wat hebben jullie daarnaast nog nodig vanuit beleid om dit project verder vorm te geven?
- Gaan jullie akkoord met de voorgestelde planning, zijn er nog toevoegingen?

Bijlage 1**Totaaloverzicht groene & oranje projecten**

De groen projecten hebben al een akkoord, over de oranje projecten wordt nog in 2021 een besluit genomen.

		Dienst:
	Project 5: Iedereen briefadres	SZW
	Project 5: Specifieke informatie jongeren	OCW & SZW
	Project 5: Maatwerkbudget & inkomensondersteuning jongeren	OCW & SZW
	Project 5: Jongerenregisseurs	OCW & SZW
	Project 5: Jongerenbuddy's	OCW
	Project 9: Thuisfonds i.s.m. Schuldenlab070	SZW
	Project 10: Zoetermeers Daklozenloket	Gemeente Zoetermeer
	Project 11: Aanpak voorkomen huisuitzetting Zoetermeer	Gemeente Zoetermeer
	Project 11: Aanpak voorkomen huisuitzetting Den Haag	SZW
	Project 17: Kostendelersnorm --> Medebewonersnorm	SZW
	Project 4: Villex project	OCW
	Project 5: 24-uursopvang voor jongeren	OCW
	Project 6a: Extra noodopvang in Den Haag en regiogemeenten.	OCW
	Project 19: Opvangvoorziening GGZ-problematiek	OCW
	Project 2: 200 Flexwoningen	DSO
	Project 2: Rederijkerstraat/ Jaap Edenweg/Oude Middenweg	DSO
	Project 3: Herontwikkelen HWW panden.	OCW
	Project 6b: Tiny houses	Devjo/DSO/OCW/SZW

Bijlage 2

Uit memo 14 mei 2019 van 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e aan wethouder Bert van Alphen over de pilot uitstroom maatschappelijke opvang naar zelfstandige woonruimte elders.

Informatie over de oorspronkelijke opzet van de Verhuisbox.

Verhuispakket bestaat uit de volgende onderdelen :

1. De gemeente Den Haag (SZW) neemt alle verhuiskosten (vervoer, eerste huur en waarborgsom, inrichtingskosten) voor haar rekening, ook die kosten die normaliter voor rekening van de nieuwe gemeente komen. Dat geeft belanghebbende de zekerheid ook daadwerkelijk te kunnen verhuizen. Belanghebbende is daarvoor niet langer afhankelijk van 2 gemeenten.

Voor de hoogte van de verstrekkingen is de Leidraad Individuele Bijzondere Bijstand 2019 leidend. Als belanghebbende het aan financiële middelen ontbreekt dan wordt de bijzondere bijstand verstrekt als gift. Enige uitzondering daarop vormt de waarborgsom. Daar wordt leenbijstand voor verstrekt. De waarborgsom blijft immers eigendom van belanghebbende.

2. Een casemanager heeft mandaat voor de betreffende verstrekkingen en ondersteunt belanghebbende bij de verhuizing. De casemanager met mandaat ziet er op toe dat in de nieuwe gemeente tijdig een aanvraag voor algemene bijstand wordt ingediend en neemt indien nodig persoonlijk contact op met die nieuwe gemeente.
Kan de nieuwe gemeente niet garanderen dat de bijstandsverlening, en dan met name de betaalcycli, naadloos aansluit op de beëindigde bijstandsverlening door Den Haag, dan kan de casemanager met mandaat in overleg met de nieuwe gemeente besluiten de uitkering in Den Haag, op basis van leenbijstand, nog één maand te laten doorlopen en dit later met de nieuwe gemeente te verrekenen.

Kosten

Aan de pilot kunnen maximaal 25 bewoners van 24-uursvoorzieningen meedoen. Bij de kostenraming is er van uitgegaan dat de deelnemers gebruik maken van alle mogelijkheden van het verhuispakket. De totale kosten bedragen dan maximaal € 72.500. Waarbij aangetekend dat ongeveer 1/3 van dat bedrag bestaat uit leenbijstand.

Om de kosten enigszins in perspectief te stellen : Een deel van de kosten van het verhuispakket, nl. een bedrag van € 56.250, wordt óók uitgegeven als bewoners van een 24-uursopvangvoorziening verhuizen naar een zelfstandige woning in Den Haag. In dat geval komen de kosten van eerste huur, waarborgsom en woninginrichting ten laste van het Haagse budget bijzondere bijstand.

Voor de uitvoering van de pilot is voor de duur van 3-6 maanden een casemanager SZW met mandaat nodig.

Kosten Pilot	aard	aantal	vergoeding	totaal
Eerste huur en waarborgsom	leenbijstand	25	€ 1.000	€ 25.000
Woninginrichting (alleenstaande)	gift	25	€ 1.250	€ 31.250
Verhuiskosten	gift	25	€ 500	€ 12.500
Treinkaartjes woningbezoeking	gift	50	€ 75	€ 3.750
Inzet casemanager met mandaat	-	1	Uit staande organisatie	
Totaal				€ 72.500

Dekking

De begrote verhuiskosten en kosten voor woningbezichtiging, in totaal € 16.250, kunnen aan het Haagse budget bijzondere bijstand worden toegerekend. Dat geldt niet voor de posten van eerste huur, waarborgsom en inrichtingskosten, in totaal € 56.250. Deze kosten komen volgens wet – en regelgeving voor rekening van het budget bijzondere bijstand van de nieuwe gemeente en kunnen niet ten laste worden gebracht aan het Haagse budget bijzondere bijstand.

Voor het nog benodigde bedrag van € 56.250, waarin SZW en OCW niet kunnen voorzien, wordt vanuit de extra middelen die het college heeft uitgetrokken voor de verbetering van de maatschappelijke opvang garant gestaan. ¹ Gemaakte kosten kunnen gedeclareerd worden.

Dekking kosten Pilot	totaal	dekking	
Eerste huur en waarborgsom	€ 25.000		Budget extra middelen plan MO
Woninginrichting (alleenstaande)	€ 31.250		Budget extra middelen plan MO
Verhuiskosten	€ 12.500	Haags budget BB	
Treinkaartjes woningbezichtiging	€ 3.750	Haags budget BB	
Totaal	€ 72.500	€ 16.250	€ 56.250

NB. Als er geen animo blijkt te zijn om naar een andere gemeente te verhuizen, dan levert de pilot geen werk op en kosten op.

Besparingen

Er van uitgaand dat 80% van de verhuizingen blijvend is, wordt op jaarbasis een bedrag van € 290.000 op algemene bijstandskosten bespaard.

Geschatte besparing algemene bijstand	aantal	kosten per jaar	totaal
Uitkering Participatiewet	20	€ 14.500	€ 290.000

Inleiding

Signalen uit de uitvoering, gemeente en instellingen, wijzen er op dat bewoners van 24-uursopvangvoorzieningen vaak langer dan strikt noodzakelijk van opvang gebruik maken. Is een bewoner op enig moment voldoende zelfredzaam om zelfstandig te kunnen wonen, dan is dat het moment om door te stromen naar zelfstandige woonruimte. Die doorstroom laat echter steeds langer op zich wachten omdat er in Den Haag maar in zeer beperkte mate passende woonruimte beschikbaar is. Deze situatie is niet goed voor de betreffende bewoners en ook niet voor personen die wachten op een plaatsing in een voorziening. Hun ontwikkeling stagneert.

Huisvesting elders

Buiten Den Haag, en met name in krimpgebieden¹ en anticipeergebieden², bestaan er vaak betere kansen op een betaalbare huurwoning. Dat is mogelijk een aantrekkelijke optie voor een aantal bewoners van 24-uursopvangvoorzieningen. Met name voor hen die een ondersteunend netwerk hebben in een andere gemeente of voor hen die juist afstand willen nemen van het sociale netwerk in Den Haag en in een andere omgeving een nieuwe start willen maken, waarmee de kans op terugval in onwenselijk gedrag wordt verkleind. Nu blijven ze soms noodgedwongen in een ongeschikte en voor hen zelf onwenselijke opvangsituatie. De keuze om naar een andere gemeente te verhuizen wordt vaak niet gemaakt, vanwege al het papierwerk dat hierbij komt kijken of omdat men gewoonweg niet beschikt over de middelen daarvoor.

Bureaucratie

Bij een verhuizing naar een andere gemeente moeten uitkeringsgerechtigden, met name zij die niet over enige financiële reserves beschikken een aantal bureaucratische obstakels slechten.

Een verhuizing brengt kosten met zich mee, zoals het vervoer van huisraad en bezittingen, eerste huur en waarborgsom, en het opknappen en inrichten van de nieuwe woning. Als belanghebbende op geen enkele andere wijze in deze kosten kan voorzien, dan kan een beroep worden gedaan op bijzondere bijstand.

Op grond van wet- en regelgeving is het tussen gemeenten zo geregeld dat, voor de vervoerskosten van huisraad bij de vertrekkende gemeente een aanvraag moet worden ingediend. Voor de kosten van eerste huur, waarborgsom en woninginrichting moet een beroep worden gedaan op de nieuwe gemeente.

Algemene bijstand kan door de nieuwe gemeente worden verleend vanaf het moment van inschrijving op een woonadres in die gemeente. De uitkering in de vertrekkende gemeente wordt vanaf die datum beëindigd. Een bijstandsaanvraag (regulier en bijzonder) moet tijdig bij de nieuwe gemeente worden ingediend. Traag handelen van belanghebbende of een trage afhandeling van de aanvraag door de nieuwe gemeente, kan er toe leiden dat belanghebbende enige tijd geen inkomen of middelen om te verhuizen heeft.

Een praktijkvoorbeeld :

Mevrouw woont in Den Haag, wil graag verhuizen en heeft een woning gevonden in gemeente X. De verhuurder van de nieuwe woning wil, alvorens een huurcontract aan te gaan, eerst een betaling eerste huur en waarborgsom. Mevrouw heeft geen eigen middelen en doet bij gemeente X een beroep op bijzondere bijstand voor deze kosten, alsmede voor de kosten van het opknappen en inrichten van de nieuwe woning.

De gemeente X neemt de aanvraag bijzondere bijstand niet in behandeling omdat mevrouw nog niet staat ingeschreven in de gemeente X en ook geen huurcontract kan overleggen. Door het ontbreken van een inschrijving op een woonadres kan de reguliere bijstandsuitkering ook (nog) niet worden overgenomen. Zij kan zich pas als nieuwe ingezetene inschrijven als zij een huurcontract kan overleggen. Dat huurcontract komt er echter niet eerder dan nadat zij de eerste huur en waarborgsom heeft betaald en over de middelen daarvoor beschikt zij niet. De voorgenomen verhuizing vindt uiteindelijk geen doorgang.

Pilot

Om te voorkomen dat bewoners van 24-uursvoorzieningen, die geïnteresseerd zijn in een verhuizing naar elders, vastlopen in de verdeling van verantwoordelijkheden en regels tussen de nieuwe gemeente en vertrekgemeente wordt een “verhuispakket” samengesteld. Dat “verhuispakket” bestaat uit de volgende onderdelen :

1. De gemeente Den Haag (SZW) neemt álle verhuiskosten (vervoer, eerste huur en waarborgsom, inrichtingskosten) voor haar rekening, ook die kosten die normaliter voor rekening van de nieuwe gemeente komen. Dat geeft belanghebbende de zekerheid ook daadwerkelijk te kunnen verhuizen. Belanghebbende is daarvoor niet langer afhankelijk van 2 gemeenten.

Voor de hoogte van de verstrekkingen is de Leidraad Individuele Bijzondere Bijstand 2019 leidend. Als belanghebbende het aan financiële middelen ontbreekt dan wordt de bijzondere bijstand verstrekt als gift. Enige uitzondering daarop vormt de waarborgsom. Daar wordt leenbijstand voor verstrekt. De waarborgsom blijft immers eigendom van belanghebbende.

2. Een casemanager heeft mandaat voor de betreffende verstrekkingen en ondersteunt belanghebbende bij de verhuizing. De casemanager met mandaat ziet er op toe dat in de nieuwe gemeente tijdig een aanvraag voor algemene bijstand wordt ingediend en neemt indien nodig persoonlijk contact op met die nieuwe gemeente.
Kan de nieuwe gemeente niet garanderen dat de bijstandsverlening, en dan met name de betaalcyclus, naadloos aansluit op de beëindigde bijstandsverlening door Den Haag, dan kan de casemanager met mandaat in overleg met de nieuwe gemeente besluiten de uitkering in Den Haag, op basis van leenbijstand, nog één maand te laten doorlopen en dit later met de nieuwe gemeente te verrekenen.

In een pilot wordt ervaring opgedaan met dit “verhuispakket”. De pilot duurt maximaal 3-6 maanden. Maximaal 25 geïnteresseerde bewoners van 24-uurswoonvoorzieningen kunnen aan de pilot meedoen.

Uitgangspunt is een duurzame woonplek tegen betaalbare lasten. De focus ligt daarom op corporatiewoningen en gerenommeerde verhuurders. Daarmee blijven ook bedragen voor borg en eerste huur binnen de perken en wordt de kans op financiële problemen klein gehouden.

UITVOERING

Deelname criteria

1. Kandidaat is gemotiveerd om naar een andere gemeente te verhuizen ;
2. Kandidaat is serieus aan de slag met zijn herstel en is inmiddels zover om duurzaam zelfstandig te kunnen wonen in een nieuwe woonomgeving ;
3. Bij kandidaat is maximaal nog sprake van een enkelvoudige problematiek, niet zijnde een verslavingsprobleem.
4. Kandidaat ontvangt momenteel een bijstandsuitkering van de gemeente Den Haag en heeft een WMO indicatie voor verblijf in een 24-uurswoonvoorziening.

Selectie en aanmelding

Een begeleider (werkzaam binnen een 24-uurswoonvoorziening) dient samen met een bewoner een gemotiveerd verzoek in voor deelname aan de pilot bij de verantwoordelijke casemanager met mandaat van SZW. Als de casemanager akkoord gaat, dan kan de betreffende bewoner op zoek naar een woning elders in het land.

Begeleiding tijdens zoekproces en bij het vinden van een geschikte woonplek

Taken van instelling, cliënt en gemeente (n)

Monitoring van na verhuizing

Ondervangen van terugval, terugverhuizing

Monitoring evaluatiecriteria voor beoordeling pilot

beoordelingscriteria

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 22 jan. 2020 om 13:09 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Zie onderstaande!

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@straatconsulaat.nl>
Verzonden: woensdag 22 januari 2020 12:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: perspectief fonds - krimpgemeente

5.1.2.e

Ik had beloofd om nog wat op de mail te zetten over de belemmeringen die je tegenkomt als je wil verhuizen naar een krimpgemeente. In dit geval gaat het om een stel dat verblijft op de 5.1.2.e. Beide mensen geven aan dat ze moeite hebben met het bijhouden en betalen van hun financiën. Het liefst hebben ze budgetbeheer, waarbij ze wekelijks geld krijgen en de rest van de rekening betaald worden. De vrouw geeft aan dat de schulden zijn begonnen toen ze 18 jaar werd en zelf haar financiën moest regelen.

Ze staan nu al even ingeschreven bij verschillende krimpgemeente en krijgen regelmatig een aanbieding om te komen kijken. Soms ook wel eens een afwijzing omdat ze niet in de regio wonen (Zie bijlage). Maar ze hebben al twee keer een serieus aanbod gehad, maar helaas konden ze de woning niet accepteren, omdat ze een huurschuld hebben bij Vestia. Hier moet eerst een betalingsregeling voor zijn getroffen en pas daarna kunnen ze een nieuwe woning accepteren. Helaas zijn dit niet de enige schulden, zo hebben ze onterecht huur- en zorgtoeslag ontvangen toen ze het huis uit gezet werden (deze moet je zelf beëindigen en dit hebben ze niet gedaan).

Als ik een snelle optelsom maak van de schulden die ik van ze heb gekregen, ik heb dit in twee kolommen gezet. De schuld hoe deze nu is na alle verhogingen en daarnaast het oorspronkelijke bedrag.

<u>Huidige bedrag</u>	<u>Oorspronkelijke bedrag:</u>
Huurschuld (zie bijlage): €12731,53	Hoofdsom: €6407,-
ACCS: €427,34	Hoofdsom: €85,27
Huurtoeslag 2019: €1141,-	
Huurtoeslag 2018: €920,-	
Zorgtoeslag 2018: €292,-	
Zorgtoeslag 2019: €205,-	
5.1.2.e €734,48	Hoofdsom: €129,29
.....
Totaal: €16450,82	Totaal: €6621,56

Ik verwacht dat hier nog flink wat kosten bij komen, omdat ze een tijdje geen adres hebben gehad. Ik reken hierbij op het dubbelle. De schuld staat vooral op naam van de vrouw, maar zij zien dit als schuld van hun samen en zijn bereid om gezamenlijk in budgetbeheer te gaan.

De mogelijkheden:

In de schuldhulpverlening, maar dit gaat wel even duren en kan niet opgestart worden als iemand in de nachtopvang zit.

Het perspectieffonds voor oudere. De gemeente koopt de schulden op en spreekt een regeling af met het stel. Zij verhuizen naar een krimpgemeente, waar zij een woning huren. Het geld blijft in budgetbeheer van gemeente Den Haag, zodat de stad waar ze naar toe gaan hier geen omkijken naar heeft. Ik weet niet of dit kan, als ze een uitkering krijgen van bijvoorbeeld Limburg.

Ik denk dat de schuld van het stel gezamenlijk op iets meer dan €30 000,- komt. Dit klinkt als een flinke investering. Maar als we kijken wat het oplevert, valt het wel mee. Op dit moment verblijft dit stel op de ^{5.1.2.e} dit kost p.p 28000,- per jaar (56000,- met zijn tweeën) aan alleen opvang. Verder maken ze gebruik van de dagopvang aan de wagenstraat en doen ze vrijwilligerswerk bij het Straat Consulaat. Omdat een kamer huren met de huidige schuld vrijwel onmogelijk is, verwacht ik dat het stel niet op korte termijn uitstroomt en misschien wel een paar jaar gebruik maakt van de maatschappelijk opvang. Ze willen dolgraag verhuizen naar een krimpgemeente, waar ze in een woning een nieuw leven kunnen opbouwen. ^{5.2.1}

5.2.1

Uiteindelijk lijkt dit mij een veel humanere en goedkopere oplossing, dan mensen eindeloos lang in de opvang te laten verblijven en uiteindelijk de laten uitstromen naar een woning.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e



Den Haag



Verhuisbox Plus

Project 2021

Welk probleem lossen we op?

- Erg **klein aanbod** in (regio) Den Haag
- Ontbreekt dak- en thuislozen (en soms ook begeleidende hulpverleners) aan informatie hoe **succesvol** te reageren op het woonaanbod in Nederland dat er wél is.
- Gebrek aan **vaardigheden** en **overzicht** in wat te regelen om woning te vinden en te betrekken.
- Gebrek aan **financiële middelen** om woning te kunnen betrekken



pro
bleem

Impact van huidig probleem

Dak- en thuislozen zijn:

- langer in de maatschappelijke opvang
- langer afhankelijk van gemeentelijke voorzieningen, zoals een bijstandsuitkering, dan wenselijk en nodig.

Ook ontbreekt het hen aan perspectief: moedeloosheid, frustratie, niet in staat om sociaal netwerk of gezinsleven op te bouwen.



Verhuisbox Plus

- Doel: “Door intensiever inzetten Verhuisbox voorkomen dat 50 daklozen/dakloze gezinnen en 30 jongeren vastlopen bij wens verhuizing naar andere gemeente.”
- Afbakening: project ‘Kamers met aandacht’ gebruikt al voor 16 jongeren de Verhuisbox om een kamerwoning in Rijswijk te betrekken.



Project Verhuisbox Plus



Budget: 220.000 euro voor de Verhuisbox, en een sociaal casemanager beschikbaar voor duur van 1 jaar



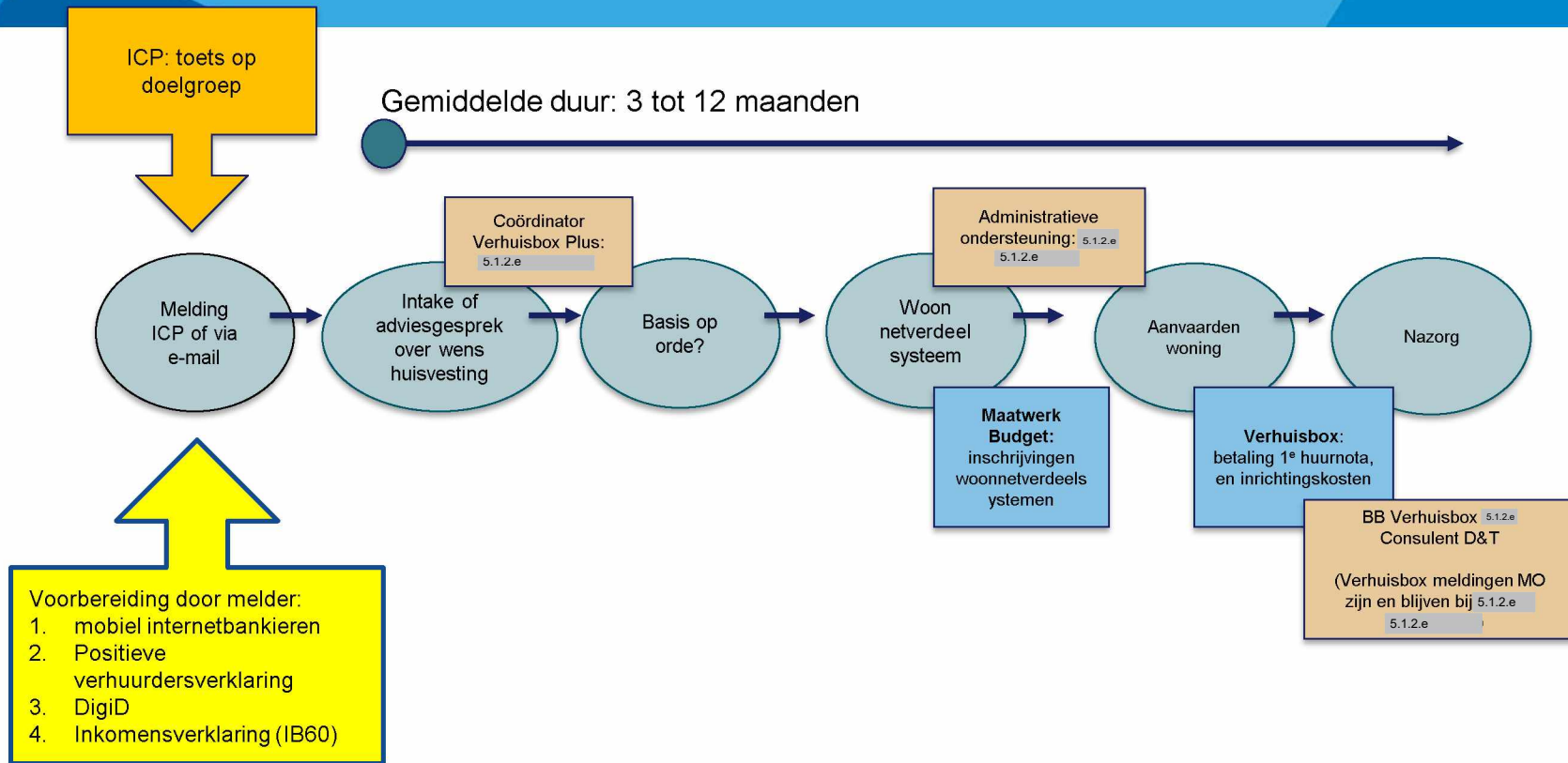
Doel: 64 huishoudens kunnen begeleid worden, waarvan 14 jongeren



Resultaten:

1. Uitvoering geven aan Verhuisbox Plus = begeleiding huisvestingstraject + inzet Verhuisbox
2. Klantonderzoek en evaluatie voor overdracht werkwijze IB

Traject Verhuisbox Plus



Doelgroep Verhuisbox Plus

Voor de pilot gebruikt: “heeft enige mate van zelfredzaamheid, en kampt niet (meer) met verslaving of ernstige psychiatrie. Is dus in staat om het leven weer op de rit te krijgen”

Die definitie houden we vast. We voegen op basis van pilot huisvesting toe:

- Nadrukkelijk: dak- of thuislozen met een PW-uitkering (ook: noodgedwongen in eigen netwerk inwonend)
- Is er een (actueel) MWA-traject waarvoor in het plan van aanpak richting zorgaanbieder een resultaatgebied is benoemd op het gebied van huisvesting? Dan neemt Verhuisbox Plus niet de begeleiding over, maar is wél een adviesgesprek (zie sheet 10) en de bijzondere bijstand uit de Verhuisbox-plus beschikbaar.
- Contra-indicatie: negatieve verhuurdersverklaring
- Zelf grote urgentie voelen om ergens huisvesting te vinden
- Zelfredzaamheid nader verklaard: * enige mate van Nederlands beheersen * gebruik kunnen maken van mobiel internetbankieren



45+-ers maken sneller
(<3 maanden)
kans, groter aanbod voor hen!

3 x Verhuisbox Plus

Niet voor alle meldingen hoeft de dienstverlening even intensief. We zien 3 varianten:

1. Intensieve hulp bij vinden en betrekken huisvesting

- Het geheel overnemen van alle activiteiten die leiden tot het vinden van een woning en het betrekken ervan. Inclusief de overdracht naar de nieuwe gemeente. Inclusief het financieren van de 1^e huurnota en inrichtingskosten (Bijzondere bijstand Verhuisbox).
- Bedoeld voor burgers die onvoldoende zelfredzaam zijn: onvoldoende bureaucratistische vaardigheden en onvoldoende digitale vaardigheden. Ook voor dak- en thuisloze burgers die aan het overleven zijn, en niet meer in staat om zelf uit hun benarde situatie te ontsnappen.



3 x Verhuisbox Plus

2. Intakegesprek en lichte ondersteuning

- Intakegesprek op maat met burger zodat motivatie, perspectief en richting van het vinden van huisvesting duidelijk wordt, en welke activiteiten nodig zijn om zelf snel een woning te vinden en te betrekken. Dak- of thuisloze burger reageert zelf op beschikbare woningen. Via de Verhuisbox Plus is financiële ondersteuning beschikbaar, en begeleiding op het moment dat de woning gevonden is.
- Bedoeld voor dak- of thuisloze burgers die met individueel advies zelf kunnen reageren via de woonnet-verdeelsystemen. Of als een jongerenregisseur betrokken is bij de burger, die de vaste begeleider is.



3 x Verhuisbox Plus

3. Adviesgesprek Huisvesting voor professioneel begeleider

- Advies op maat over de activiteiten die nodig zijn en de voorwaarden om voor een burger sneller huisvesting te kunnen vinden en te laten betrekken.
- Bedoeld voor professionals die een dak- of thuisloze burger intensief begeleiden. Denk aan zorgaanbieders MWA (als huisvesting in ondersteuningsplan staat).

Adviesgesprek: op basis van een actuele hulpvraag van dak- of thuisloze burger



Risico-inventarisatie

Risico	Impact	Beheersmaatregel
Teveel aanmeldingen in korte tijd (veel meer dan 5 per maand): deze hulpvraag leeft bij een grote groep en er is grote behoefte aan het inzetten van de werkwijze.	De collega die het snelst met de meldcode reageert, maakt de meeste kans dat zijn/haar burgers worden geholpen. Niet de burgers die het meest gebaat zijn bij de aanpak profiteren. Anderen vissen achter het net. Motivatie voor aanmeldingen daalt	Meldingen zijn niet gemaximaliseerd per maand: er zijn 64 burgers (huishoudens) in 2021 te helpen met hun huisvestingshulpvraag door het project Verhuisbox Plus. Teams vragen we onderling met elkaar te overleggen voor wie dit traject het meest passend is. Als er meer dan 5 meldingen per maand zijn, dan komen deze burgers op een wachtlijst. ICP filtert doelgroep op het hebben van PW, en de andere criteria.
Na aanmelding gaat veel tijd zitten in het regelen van de basis (uitkering, ID, mobiel internetbankieren)	Vertraging inzet huisvestingstraject	Consulenten D&T en jongerenregisseurs hebben een rol in het organiseren van de basis voorafgaand aan de melding. Het liefst is het volgende geregeld vooraf: mobiel internetbankieren, positieve verhuurdersverklaring, DigiID en inkomensverklaring (IB60).
Slechte publiciteit door miscommunicatie over werkwijze	Het helpen van mensen met hun huisvestingsprobleem kan hierdoor in gevaar komen.	Van de werkwijze maken we geen flyer om uit te delen. Er verandert ook teveel te snel om steeds actueel te blijven. Het uitdelen van lijsten met krimp gemeenten aan burgers is veelal ook niet zinvol: de doelgroep vraagt nu eenmaal begeleiding op basis leefgebieden. We investeren in kennisoverdracht aan professionele hulpverleners door het adviesgesprek (op basis van hun casus) en organiseren een webinar om de werkwijze uit te leggen.

Organisatie

- Kernteam: 5.1.2.e
- 5.1.2.e is coördinator en aanspreekpunt voor zorgaanbieders en andere professionals
- 4 x in 2021 Projectoverleg met:

5.1.2.e

5.1.2.e

en

5.1.2.e

en

5.1.2.e



Februari	Projectaanpak: akkoord Desid�?	5.1.2.e en 5.1.2.e
	Nieuwsbericht Verhuisbox Plus en toelichting in Teamoverleg D&T	5.1.2.e, 5.1.2.e
	Uitwerking registratie Verhuisbox administratieve uitputting Verhuisbox o.b.v. opzet TEO	5.1.2.e, 5.1.2.e
Maart	Webinar/nieuwsbericht Bekendheid vergroten bij interne en externe partijen: jongeren regisseurs, zorgaanbieders en straat consulaat bijvoorbeeld	5.1.2.e
April – oktober	Klantonderzoek	5.1.2.e
Juni	Tussenevaluatie	Projectteam
December	Overdrachtsdocument voor afdeling Intensieve Begeleiding SZW	5.1.2.e
	Webinar/afsluiting Wat leren we in dit project over het vinden en betrekken van een huis? Uitnodigen van beleidsmakers, uitvoerders, ook bijv. DSO/corporaties?	5.1.2.e

Start: februari '21

Tussenevaluatie: juni

Vervolg bepalen: december '21

ADVIESRAPPORT (NOOD)OPVANG GEZINNEN

KLANT
AUTEURS
DATUM
VERSIE

Gemeente Den Haag

5.1.2.e

9 juni 2022

Definitief

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Achtergrond en aanleiding	3
1.2	Doelstelling en resultaat	3
1.3	Onderzoeksaanpak	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Situatieschets	5
2.1	Verschillende wettelijke taken en soorten opvang	5
2.2	Beleid	5
2.3	Samenwerking tussen de diensten	6
2.4	Instroom	7
2.5	Doelmatig gebruik van locaties	8
2.6	Uitstroom	8
2.7	Financiering en inkoop	9
3	Bevindingen	10
3.1	Geen Kind op Straat leidt tot een impasse	10
3.2	Perspectief op permanente huisvesting ontbreekt	10
3.3	Uitvoerende teams zijn kwetsbaar	11
3.4	Tekort aan opvangplekken	11
3.5	Gezamenlijke inkoop	11
3.6	Er is weinig informatie om achterliggende oorzaken gericht aan te pakken	12
4	Aanbevelingen	13
4.1	Algemene aanbevelingen	13
4.2	Integraal beleid	13
A.	Drie soorten gezinsopvang	16
B.	Topiclijst	18
C.	Overzicht geïnterviewde personen	19

1 Inleiding

1.1 Achtergrond en aanleiding

De gemeente Den Haag is verantwoordelijk voor de opvang van (dreigend) dak- en thuisloze gezinnen. Het principe dat de gemeente Den Haag hanteert is: geen gezin op straat met kinderen onder de 18 jaar. De diensten Sociale Zaken en Werkgelegenheidsprojecten (hierna: SZW) en Onderwijs, Cultuur en Welzijn (hierna: OCW) hebben ieder een belangrijke rol in de toewijzing of afwijzing van opvang en het daarop volgende traject van ondersteuning en begeleiding naar permanente huisvesting. De Dienst Stedelijke Ontwikkeling (hierna: DSO) heeft een rol in het verlenen van een urgentieverklaring.

In Den Haag zijn er drie vormen van opvang voor gezinnen: de gemeentelijke Noodopvang (SZW), de Gezinsopvang en de niet-reguliere Gezinsopvang (beide OCW) (zie voor een verdere uitleg paragraaf 2.1). Indien een gezin dakloos is of dakloos dreigt te raken, kunnen zij zich melden bij het Daklozenloket, dat vanuit beide diensten SZW en OCW wordt bemenst. Afhankelijk van de persoonlijke situatie, komt een gezin in aanmerking voor een van deze drie vormen van opvang. De medewerkers bij het Daklozenloket kijken wat nodig is: is het gezin zelfredzaam en is er alleen huisvesting nodig, eventueel in combinatie met een uitkering? Is er door veel onderliggende problemen meer aan de hand en is maatschappelijke opvang nodig? Is er voor een Haags gezin sprake van een acute noodsituatie? Komt het gezin niet in aanmerking voor reguliere opvang, maar kan het worden opgevangen in het kader van het gemeentelijke beleid Geen kind op straat (hierna: GKOS)?

Momenteel wordt binnen de gemeente Den Haag een aantal zaken heroverwogen. De gemeentelijke diensten hebben de gezamenlijke opgave om opvang te bieden aan (dreigend) dakloze gezinnen met kinderen onder de 18 jaar. De onderscheiden rol en (wettelijke) verantwoordelijkheid van de diensten SZW en OCW en de huidige uitvoeringspraktijk leiden al enige tijd tot de vraag hoe de organisatie van de (nood)opvang van gezinnen het beste kan worden vormgegeven, wat betreft samenwerking, kostenstromen, (momenten van) leegstand van de noodopvang tegenover wachtlijsten voor gezinsopvang, en niet in de laatste plaats de dienstverlening richting de gezinnen die het betreft. OCW gaat de komende tijd de gezinsopvang aanbesteden, terwijl ook SZW de huidige samenwerkingsovereenkomst (daterend uit 2011) met de Stichting Noodopvang Haaglanden wil herijken.

Significant Public is door de gemeente Den Haag gevraagd om tot een onderbouwd advies te komen voor de interne organisatie van de (nood)opvang van gezinnen met kinderen onder de 18 jaar in de gemeente Den Haag.

1.2 Doelstelling en resultaat

De gemeente Den Haag wil inzicht in de rollen en (wettelijke) verantwoordelijkheden van de verschillende diensten en hoe deze zich tot elkaar verhouden, uitgaande van twee scenario's. Het doel hiervan is de interne organisatie te verbeteren om leegstand van noodopvang en wachtlijsten van gezinsopvang te doen afnemen.

De twee scenario's zijn:

- a. **Scenario 1:** De gemeente Den Haag houdt de opvang van gezinnen (met de nodige aanpassingen) bij de huidige twee diensten SZW en OCW;
- b. **Scenario 2:** De gemeente Den Haag brengt de opvang van gezinnen volledig onder bij OCW.

Daarbij komen onder meer de volgende aspecten aan bod: wettelijke taken, financiële aspecten, vormgeving van de dienstverlening, doelmatig gebruik van locaties, bevorderen van de uitstroom en - eerst en vooral - zo snel mogelijk

weer perspectief voor de gezinnen. Dit alles vanuit de ambitie van de gemeente Den Haag: 'Een toekomst begint met een (t)huis'.

Het resultaat van deze opdracht is een rapportage met aanbevelingen, waarin deze aspecten aan de orde komen.

1.3 Onderzoeksaanpak

Om te komen tot onze bevindingen en aanbevelingen, hebben we een aantal stappen doorlopen. We zijn gestart met het uitvoeren van een documentenstudie om de huidige situatie in kaart te brengen. Hiervoor hebben we relevante documentatie ontvangen van SZW en OCW van onder andere werkinstructies, beleidsstukken, aanbestedingsstukken en de contractafspraken met de Stichting Noodopvang Haaglanden.

Vervolgens hebben we met 15 stakeholders vanuit de drie diensten (SZW, OCW, DSO) gesproken. Dit waren professionals vanuit beleid, management, bedrijfsvoering en financiën en de uitvoeringspraktijk. Ook hebben we het hoofd bedrijfsbureau van Stichting Noodopvang Haaglanden gesproken (zie bijlage C voor het overzicht van geïnterviewde personen). Hiermee hebben we zicht gekregen op de invulling van de taken en verantwoordelijkheden, wat er goed gaat in de huidige werkwijze, wat er beter kan in de huidige werkwijze en wat de impact zou zijn van scenario 1 of scenario 2 op de interne organisatie. De gespreksverslagen van de interviews hebben we samengevoegd in een analysekader. Op basis van het totaaloverzicht zijn we tot een aantal hoofdbevindingen en oplossingsrichtingen gekomen.

Met een werkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de drie diensten, zijn we vier keer samengekomen. Om het plan van aanpak te bespreken en praktische afspraken te maken, om de eerste bevindingen te delen en om de oplossingsrichtingen te bespreken en verder aan te scherpen.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een weergave van hoe de (nood)opvang van gezinnen binnen de gemeente Den Haag op dit moment is georganiseerd. In hoofdstuk 3 delen we onze overkoepelende bevindingen. Hoofdstuk 4 sluit af met onze aanbevelingen voor de korte en middellange termijn om de (nood)opvang voor gezinnen beter te organiseren.

2 Situatieschets

In dit hoofdstuk schetsen we de huidige situatie van hoe de (nood)opvang van gezinnen binnen de gemeente Den Haag op dit moment is georganiseerd.

2.1 Verschillende wettelijke taken en soorten opvang

Uitgangspunt voor de opvang van gezinnen bij (dreigende) dakloosheid is het principe binnen de gemeente Den Haag dat er geen gezinnen met kinderen onder de 18 jaar op straat komen te staan. In Den Haag zijn er drie vormen van opvang voor gezinnen, deze worden door de diensten SZW en OCW uitgevoerd deels doordat dit vanuit historie zo is gegroeid, deels vanuit een wettelijke taak:

1. **Noodopvang (SZW, afdeling Bijzondere Hulpverlening, lokale functie):** Dit betreft de Noodopvang voor gezinnen uit de gemeente Den Haag die vanwege een calamiteit of andere acute crisissituatie dakloos zijn geworden. Historisch gezien is de gemeentelijke voorziening Noodopvang voor Haagse gezinnen in het leven geroepen voor huishoudens met kinderen onder de 18 jaar. Dit werd in 1989 door middel van een raadsbesluit geformaliseerd. Met de komst van de nieuwe Wmo 2015 is de maatschappelijke opvang voor gezinnen overgegaan naar OCW, maar de Noodopvang (calamiteit of acute crisissituatie) voor gezinnen uit de gemeente Den Haag is onderdeel gebleven van SZW.
2. **Gezinsopvang (OCW, centrumfunctie):** In het kader van de wettelijke taak vanuit de Wmo 2015 (wetsartikelen 2.3.1 tot 2.3.5) verzorgt OCW Gezinsopvang voor gezinnen. OCW voert de Wmo uit en biedt opvang aan gezinnen die niet zelfredzaam zijn. Deze Gezinsopvang van OCW heeft, omdat Den Haag een zogenoemde centrumgemeente is, een regiofunctie (regio Haaglanden, hieronder vallen de gemeenten Den Haag, Rijswijk, Leidschendam-Voorburg, Wassenaar en Zoetermeer).
3. **Niet-reguliere Gezinsopvang (OCW, lokale functie):** Vanuit het principe 'Geen kind op straat' verzorgt de gemeente Den Haag ook Niet-reguliere Gezinsopvang. Dit zijn (zelfredzame) gezinnen die niet aan de criteria voldoen voor Noodopvang of Gezinsopvang. Dit type opvang is niet als wettelijke taak bij een van de diensten belegd. De uitvoering ligt momenteel bij OCW.

2.2 Beleid

In de Programmabegroting 2022-2026 is over de maatschappelijke opvang het volgende opgenomen: *We streven ernaar dat alle Haagse burgers een dak boven hun hoofd hebben. Primair in een eigen huis, dan wel in het eigen netwerk en in nood bij de Haagse Maatschappelijke Opvang. We doen dat door dak- en thuislozen binnen 6 maanden op weg te helpen naar een passend thuis. Er zijn 3 pijlers: het voorkomen van instroom, het verbeteren van opvang en het verhogen van uitstroom.* Gezinnen zijn hier niet specifiek in uitgelicht. Het programma Maatschappelijke Opvang 2020-2024 'Een toekomst begint met een (t)huis' is in uitvoering. Hierin zijn enkele deelprojecten opgenomen ten behoeve van de gezinsopvang: een Visie Noodopvang gezinnen en een kleinschalige gezinsopvang voor alleenstaande moeders of zwangere vrouwen.

Daarnaast is er een 'Regionaal uitvoeringsplan Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang Regio Den Haag 2020 en verder'. Gezinnen hebben hierin nauwelijks aandacht, er wordt alleen de vraag gesteld welke aanvullende acties nodig zijn gezien het toenemend aantal gezinnen dat een beroep doet op de maatschappelijke opvang. Bij het daklozenloket melden zich vooral alleenstaanden. Gezinnen vormen een relatief kleine, maar gestaag groeiende groep binnen de dak- en thuislozenopvang (van 292 gemelde gezinnen in 2018 naar 420 gemelde gezinnen in 2021). Het betreft hierbij altijd meerpersoonshuishoudens, waar bovendien altijd kinderen onder de 18 jaar bij zijn betrokken. Dit is in de cijfers niet terug te zien: elk gezin telt één keer mee.

Met betrekking tot beleid noemen we hier nog het Programma Maatwerk & Regie. Dit programma werkt domeinoverstijgend samen met als doel dat huishoudens in één keer goed worden geholpen. Daarbij wordt ingezet op het door uitvoerende professionals kunnen herkennen en afwegen wanneer maatwerk nodig is. Inzet is om maatwerk eenvoudiger te maken. In 2022 wordt het 'doorbraaklab' verankerd en worden tientallen uitvoerende professionals geschoold. OCW en SZW trekken hier gezamenlijk in op.

2.2.1 Gezinsopvang beleid OCW

OCW heeft een wettelijke taak vanuit de Wmo om maatschappelijke opvang voor daklozen te regelen. Onder deze groep vallen ook de niet zelfredzame gezinnen. OCW vervult hierbij een centrumfunctie voor de regio.

In het document 'MO rapportage Gezinnen' dat gebruikt wordt door de uitvoering om een afweging per gezin te maken staat het volgende (hier iets ingekort): *De Wmo 2015 is een heel gestructureerde wet die een strak kader schetst. Gemeenten moeten uitgebreid onderzoek verrichten en een zorgvuldige belangenafweging is altijd noodzakelijk. Zo beschrijft artikel 2.3.2 Wmo 2015 de procedure van melding, onderzoek, vastleggen van de schriftelijke bevindingen en het indienen van een aanvraag. En artikel 2.3.5 Wmo 2015 beschrijft de fase van voorbereiding van het te nemen besluit. Hierin staat bijvoorbeeld met welke persoonlijke omstandigheden rekening gehouden moet worden. Vervolgens volgt uit de jurisprudentie dat gemeenten voldoende kennis moeten vergaren voordat zij een besluit nemen. Dat kan door een stappenplan te volgen waarbij de hulpvraag wordt vastgesteld en er gekeken wordt naar de zelfredzaamheid van het gezin. Daar hoort ook bij dat onderzocht wordt in hoeverre eigen mogelijkheden, gebruikelijke hulp en (algemene) voorzieningen de nodige hulp en ondersteuning kunnen bieden. Slechts voor zover die mogelijkheden ontoereikend zijn, dient de gemeente een maatwerkvoorziening te verlenen.*

OCW heeft aanvullend op de wet geen verordening of beleidsregels die specifiek gaan over de gezinsopvang. Wel een aantal werkinstructies maar die bieden te weinig kaders om een casus goed te kunnen beoordelen. Dit wordt vooral bemoeilijkt doordat ook veel (op dat moment) zelfredzame gezinnen zich melden bij het daklozenloket (zo'n 70%) met 'slechts' een woonprobleem. De gemeente Den Haag maakt gebruik van de zelfredzaamheidsmatrix (ZRM).

2.2.2 Principe 'Geen kind op straat' - Niet-reguliere gezinsopvang OCW

Het adagium 'Geen kind op straat' is een principe, geen beleid. De betekenis van dit principe is niet vertaald naar beleid, bijbehorend budget, en uitvoering. De verantwoordelijkheid voor deze gezinnen is momenteel (stilzwijgend) neergelegd bij OCW.

2.2.3 Noodopvang beleid SZW

SZW heeft geen wettelijke taak om noodopvang voor gezinnen uit de gemeente te bieden. Dit is historisch gegroeid vanuit de zorgplicht van de gemeente en het armoedebeleid. SZW beschikt ten aanzien van de noodopvang van Haagse gezinnen over een goed georganiseerd uitvoeringsproces met heldere kaders en werkinstructies. Het organisatieplan van het team Dak- en Thuislozen SZW van begin dit jaar geeft ook inzicht in de dienstverlening voor (dreigend) dakloze gezinnen en de voornemens om dit verder te verbeteren.

2.2.4 Woonbeleid DSO

DSO geeft aan dat een evenwichtig woonbeleid een grote uitdaging is, maar dat hier steeds naartoe wordt gewerkt. Met name op het urgentievraagstuk spelen diverse ontwikkelingen. De huidige huisvestingswet beperkt hen in wat mogelijk is. Daarnaast zoekt DSO meer ruimte voor de 'menselijke maat' in het systeem. Enerzijds is dit in de samenwerking met andere diensten, dienstverlening en communicatie, anderzijds ook in de (lokale) wetgeving. In 2023 gaat DSO de verordening samen met de regiogemeenten aanpassen. De gemeente Den Haag wil in dit proces speciale aandacht vragen hoe recht te kunnen doen aan de verschillende doelgroepen. Dit gaat in samenspraak met onder andere SZW

en OCW, en regionaal. In het kader van de transparantie en procesmatigheid zijn de beleidsregels van de gemeente Den Haag nu dichtgetimmerd. Het is mogelijk om gebruik te maken van de hardheidsclausule, maar dit zou slechts voor de uitzonderingsgevallen moeten gelden. In het actualiseren van de verordening kijkt DSO daarom ook naar de ruimte voor bepaalde huishoudens die nu mogelijk tussen wal en schip raken. Lastige factor in dit alles is dat ze erg afhankelijk zijn van andere partners zoals woningcorporaties en regiogemeenten voor wat betreft welke doelgroepen voorrang moeten krijgen.

2.3 Samenwerking tussen de diensten

De discussie over de rol van SZW in de opvang van gezinnen en de samenwerking tussen de diensten loopt al langere tijd. De voorgenomen aanbesteding noodopvang door OCW heeft de vraag weer op scherp gezet. Momenteel hebben beide diensten eigen samenwerkingsafspraken met de Stichting Noodopvang Haaglanden (SNH) voor (nood)opvangplekken voor gezinnen. In oktober 2021 is een conceptadvies opgesteld met het voorstel om gezamenlijk de gezinsopvang aan te besteden, de uitwerking hiervan vindt momenteel plaats.

Op beleidsniveau zijn de afgelopen jaren vanuit OCW verschillende pogingen ondernomen om een beleidskader voor gezinsopvang op te stellen. Daarbij is samengewerkt met SZW. Het werk is niet afgemaakt vanwege veel wisselingen in het beleidsteam van OCW. Inmiddels is het team bij OCW op sterkte en bestaat er een werkgroep bestaande uit (beleids)medewerkers van SZW en OCW.

Op uitvoeringsniveau gaat de samenwerking ver terug. Het daklozenloket bestaat al 14 jaar uit mensen van OCW en SZW. De diensten weten elkaar over het algemeen te vinden bij de ondersteuning en begeleiding van een gezin met multiproblematiek, al kan dit beter. Zo vindt een gezamenlijk casuoverleg voornamelijk op ad-hocbasis plaats en niet structureel en ontbreekt het de medewerkers vaak aan tijd om elkaar op te zoeken. De dienstverlening is complementair aan elkaar. SZW richt zich voornamelijk op inkomen, zoals een uitkering, bijzondere bijstand en schuldhulpverlening en begeleiding richting werk/participatie. De dienstverlening vanuit OCW richt zich op de Wmo-vraag. SZW is een echte uitvoeringsorganisatie; de processen van bijvoorbeeld het innen van de eigen bijdrage zijn strak geregeld. OCW is van oudsher een subsidieorganisatie, sinds een jaar of vijf is de uitvoeringstak erbij gekomen, de processen zijn hier minder strak geregeld.

2.4 Instroom

2.4.1 *Toename in het aantal gezinnen dat gebruik maakt van de (niet reguliere) gezinsopvang*

Uit de zesde voortgangsrapportage Maatschappelijke Opvang komt naar voren dat het aantal gemelde gezinnen bij het daklozenloket over de jaren is toegenomen, van 292 gezinnen in 2018, 350 gezinnen in 2019, 421 gezinnen in 2020 en 420 gezinnen in 2021¹. De stijging komt voornamelijk voor rekening van gezinnen die niet voldoen aan de criteria van de Wmo, maar een beroep doen op de Maatschappelijke Opvang in het kader van het 'Geen kind op straat'-principe (onder andere gescheiden en remigrerende gezinnen). Hieronder een nadere duiding vanuit de interviews die we hebben gevoerd:

- a. OCW-medewerkers van het Daklozenloket geven aan dat in toenemende mate casuïstiek wordt aangeleverd vanuit casemanagers jeugd van het team Jeugd en Maatschappelijke Ondersteuning (JMO). De jeugdmedewerkers zien volgens de medewerkers van het Daklozenloket een woning als oplossing voor elk gezin dat in de problemen zit, ook bij bijvoorbeeld echtscheiding. Via het daklozenloket komen deze gezinnen bij de maatschappelijke opvang terecht. Daarbij wordt ook door het jeugdteam van JMO ervan uitgegaan dat de gemeente zorgdraagt voor een woning;

¹ Dit betekent niet dat al deze gezinnen geen dak meer boven hun hoofd hebben. Het gaat ook om gezinnen die dakloos dreigen te worden, of die tijdelijk in hun netwerk (kunnen) worden opgevangen, maar toch behoefte hebben aan hulp en informatie.

-
- b. Voor wat betreft de remigrantengezinnen zit het probleem vooral in het ontbreken van afstemming tussen de grote steden. Goede informatievoorziening in het land of gebied van herkomst (bijvoorbeeld de Antillen) ontbreekt. Daarbij bestaat het beeld dat Den Haag het meest coulant is. Dit heeft een aanzuigende werking;
 - c. De aanscherping van de criteria voor een urgentieverklaring voor de noodopvang in 2019 kunnen er ook toe hebben geleid dat de gezinnen die eerst door SZW werden opgevangen bij OCW terecht zijn gekomen;
 - d. Tot slot zijn er meerdere casussen bekend waarbij een gezin is afgewezen voor de gezinsopvang maar er door invloed en druk van buitenaf (media en bestuur) toch opvang geboden moest worden.

2.4.2 Afname in het aantal gezinnen dat gebruik maakt van de noodopvang

Bij de dienst SZW is de toeloop van gezinnen juist verminderd; van 113 gezinnen in 2018, naar 64 gezinnen in 2021. Hieronder een aantal verklaringen voor de afname:

- a. Het afgeven van een urgentie is strenger geworden in 2019 met de nieuwe Woonruimteverordening (per 1-7-2019 aangepast): dit betekent dat gezinnen die dakloos worden niet altijd meer urgentie krijgen (zij moeten bijvoorbeeld minimaal twee jaar woonachtig zijn in de gemeente Den Haag en een woning achterlaten om in aanmerking te komen);
- b. Tijdens corona gold vanuit de woningbouwverenigingen een moratorium waarbij ze geen mensen op straat zetten;
- c. Veel huissuitzettingen zijn voorkomen door het Multidisciplinair Team (MDT)² (dankzij de bemiddeling van het MDT tussen inwoner en corporatie werd 95% van de voorgenomen ontruiming voorkomen in 2021)³.

2.5 Doelmatig gebruik van locaties

Door de geschetste ontwikkelingen in de vorige paragraaf ontstond er de afgelopen jaren leegstand in de voor SZW beschikbare verblijfseenheden bij Stichting Noodopvang Haaglanden. De verblijfseenheden van OCW daarentegen waren meestal volledig bezet. Daarom heeft SZW aan OCW (tijdelijk) een aantal appartementen per jaar beschikbaar gesteld die OCW kan gebruiken. Ook als OCW aanvullend nog meer appartementen nodig heeft dan zijn de lijnen kort met SZW. Deze onderhandse constructie vergt echter veel administratieve handelingen van de diensten SZW en OCW en biedt nog onvoldoende de gewenste flexibiliteit voor de gemeente om zich aan te kunnen passen aan de omstandigheden. De huidige opvangvoorzieningen zijn onvoldoende waardoor OCW genoodzaakt is gezinnen ook in hotels op te vangen.

2.6 Uitstroom

Bij SZW is de gemiddelde tijd dat een gezin in de noodopvang Haaglanden verblijft vier tot zes maanden, zij stromen vanwege hun urgentieverklaring relatief snel uit naar een reguliere woning. Door het beperkt aantal urgentieverklaringen dat op basis van heldere criteria wordt afgegeven, is er altijd een gestage uitstroom van gezinnen uit de noodopvang. Bij OCW is de gemiddelde verblijfsduur twee tot drie jaar (of meer bij grote gezinnen) omdat deze gezinnen meestal niet in aanmerking komen voor een urgentieverklaring.

Om uitstroom te bevorderen heeft SZW een succesvol initiatief opgestart: de 'VerhuisboxPlus'. Met de VerhuisboxPlus steunt de gemeente Den Haag gezinnen die dat willen bij verhuizing naar een andere gemeente, bijvoorbeeld buiten de regio in een gemeente waar het gezin makkelijker aan een woning kan komen. De gemeente kan daarbij extra kosten, zoals de eerste maand huur, voor haar rekening nemen. De VerhuisboxPlus is niet bedoeld voor kwetsbare gezinnen, omdat er dan ook vaak jeugdzorg of andere hulpverlening bij betrokken is. Met de VerhuisboxPlus biedt de gemeente actieve begeleiding aan gezinnen die gemotiveerd zijn om een woning buiten de regio te zoeken. Vanwege het succes van deze aanpak wordt zij verder uitgebouwd, al blijft het aanbod van huisvesting voor gezinnen kleiner dan voor

² Bron: cie samenleving 17-2-2022.

³ Bron: 6^e voortgangsrapportage MO 2021.

andere groepen als alleenstaanden en echtparen. Daarnaast is er een pilot Hulp bij terugkeer remigrantengezinnen, ook bedoeld om de uitstroom te bevorderen (gefinancierd vanuit de Bijzondere Bijstand). Hiervoor zijn echter geen gezinnen aangemeld. Het is onduidelijk waardoor dat komt. Wellicht speelt de beperkte capaciteit bij OCW hierbij een rol. Door de huidige woningmarktproblematiek, zowel in Den Haag zelf als ook in de regio, blijft de uitstroom echter beperkt.

2.7 Financiering en inkoop

De Noodopvang (SZW) wordt gefinancierd uit het armoedebeleid (BUIG). De Gezinsopvang (OCW) en ook de Niet-reguliere Gezinsopvang wordt gefinancierd uit het budget voor maatschappelijke opvang (Wmo, subsidie). SZW heeft met SNH een P maal Q afspraak, daterend uit 2011, waarbij zij niet betalen voor leegstand en de bedragen alleen jaarlijks worden geïndexeerd. OCW heeft vanaf 2019 tot op heden een subsidierelatie met SNH en loopt er elk jaar tegenaan dat meer gevraagd wordt voor dezelfde units/woningen (stijging van 50%). Dit was voor OCW aanleiding om de hele systematiek van financiering te herzien. Vanuit SZW zijn voor de noodopvang op dit moment 51 opvangplekken beschikbaar, OCW heeft 26 zelfstandige woningen.

In 2021 is vanuit een werkgroep OCW/SZW een voorkeursscenario opgesteld voor de samenvoeging van de gezinsopvang en de noodopvang zodat er één opdrachtgever komt richting SNH en één financieringsstroom. Vanwege de invoering van een nieuwe subsidieregeling maatschappelijke opvang volstaat het niet langer voor OCW om deze opdracht middels een subsidie te laten uitvoeren. Daarom is in 2021 de aanbesteding van de gezinsopvang vanuit OCW voorbereid. De gemeente heeft een marktverkenning uitgevoerd om te onderzoeken of er voldoende partijen op de markt zijn die opvang kunnen bieden en in staat zijn mee te dingen naar deze opdracht. Het resultaat daarvan is dat een zeer beperkt aantal aanbieders aan de vraag lijkt te kunnen voldoen.

3 Bevindingen

De documentenstudie en de gesprekken met individuele betrokkenen en de bijeenkomsten van de werkgroep legt een aantal problemen bloot rondom de (nood)opvang voor gezinnen. Deze knelpunten lichten wij in dit hoofdstuk toe met onderbouwing. Daarbij stellen we vooraf dat het bij gezinsopvang meestal gaat over gezinnen in een (zeer) kwetsbare positie. Als ouders met kinderen dakloos (dreigen te) worden, geeft dat onrust en stress en is een dak boven het hoofd van primair belang, vooral voor de kinderen. De gemeente Den Haag wil met gezinnen kijken naar de best passende oplossing in hun specifieke situatie. Niet voor niets hanteert de gemeente Den Haag als uitgangspunt voor haar beleid: 'Een toekomst begint met een (t)huis'.

3.1 'Geen kind op straat' leidt tot een impasse

'Geen kind op straat' is een prachtig uitgangspunt en hiermee worden veel gezinnen geholpen. Echter, het ontbreken van kaders en beleid en onduidelijkheid over de criteria op basis waarvan gezinsopvang wordt toe- of afgewezen, leidt op verschillende niveaus tot terugkerende impasse, zowel in de samenwerking tussen diensten als tussen het bestuur en de ambtelijke organisatie.

Voor buitenwettelijke niet-reguliere gezinsopvang gelden daarbij minder regels dan voor opvang binnen de kaders van de Wmo. Ook een zelfredzaam gezin dat wenst te worden opgevangen omdat het onvoorbereid als remigrantengezin naar Nederland is gekomen, komt hiervoor in aanmerking. Het blijkt lastig om een zelfredzaam gezin voor de opvang op voorhand af te wijzen en een passend alternatief aan te reiken. Als er niet snel gehandeld kan worden, verliest een zelfredzaam gezin dat enige tijd dak- of thuisloos is, zijn zelfredzaamheid.

Wanneer OCW de vraag van een gezin naar opvang op basis van de Wmo afwijst, zoekt dat gezin soms de politiek op. Het komt regelmatig voor dat al in het eerste gesprek gedreigd wordt om naar de media of de wethouder te stappen. Ondanks aanwijzingen dat het gezin zelfredzaam is, leidt dit met regelmaat tot een bestuurlijk besluit om toch tot opvang over te gaan. Het besef bij de ambtelijke dienst dat elke afwijzing van hogerhand gewijzigd kan worden, geeft doorlopend spanning. De geloofwaardigheid van de ambtenaar ten opzichte van de betreffende inwoner is in het geding.

Naar buiten toe leidt deze situatie tot een zekere verwachting in de stad en samenleving, ook onder invloed van de media, dat men recht heeft op huisvesting. Mensen rekenen erop dat de gemeente hun woonprobleem oplost, en OCW is aangewezen om dit probleem langs de lijn van de gezinsopvang op te lossen. Omgekeerd leiden ook schrijnende situaties regelmatig tot aandacht in de media, waardoor het beeld wordt opgeroepen dat Den Haag gezinnen op straat laat staan.

3.2 Perspectief op permanente huisvesting ontbreekt

Door de krappe woningmarkt is er op dit moment nauwelijks perspectief op permanente huisvesting. De vraag is dan ook vaak gesteld waarom in schrijnende situaties een urgentieverklaring niet vaker als onderdeel van een bredere aanpak kan worden ingezet. Tussen de drie diensten hebben hierover al gesprekken plaatsgehad. DSO wordt als gevolg van de problemen op de woningmarkt geconfronteerd met een enorm verdeelvraagstuk. Verschillende kwetsbare doelgroepen vragen om voorrang binnen een wettelijk beperkt kader. Het is begrijpelijk dat DSO terughoudend is in het verstrekken van urgentieverklaringen en zeker met het toepassen van de hardheidsclausule. Binnen de brede afweging die wordt gemaakt dient er aandacht te zijn voor de positie van kwetsbare gezinnen in de opvang.

Overigens speelt hier ook mee dat de gezinsopvang een regionale voorziening is. Van belang is hierover afstemming in de regio te zoeken. Ook is door medewerkers genoemd dat regiogemeenten wegens gebrek aan woningen de deur voor gezinnen in de opvang dichthouden. Gezinnen afkomstig uit regiogemeenten zouden snel met passende hulp en ondersteuning in hun eigen leefomgeving moeten kunnen terugkeren. Dit vraagt om hernieuwde afspraken met de regiogemeenten.

Er zijn wel pogingen om het aanbod te vergroten. Er wordt ingezet op uitbreiding van het aantal convenantwoningen dat voor gezinnen beschikbaar komt. De gemeente richt zich met doorbraakplannen op het vergroten van het huisvestingsaanbod voor diverse (zorg)doelgroepen. De vraag is of gezinnen in deze plannen voldoende zijn meegenomen.

3.3 Uitvoerende teams zijn kwetsbaar

Deze situatie legt samen met de groei van het aantal aanmeldingen een groot beslag op met name het team Dakloosheid van OCW. De ervaren werkdruk is hoog, het ziekteverzuim en het verloop onder het personeel is ook hoog. Daardoor wordt er onvoldoende ervaring opgebouwd en is er geen lerend systeem. Het risico groeit dat cases onvoldoende integraal worden beoordeeld en het plan van aanpak, als dat er al is, niet adequaat wordt opgevolgd. Door de bestaande impasse worden cases al snel complex. De tijd ontbreekt voor begeleiding en gezinnen raken uit het zicht.

3.4 Tekort aan opvangplekken

De grote toeloop van woningzoekende gezinnen bij de gemeente (waaronder de grote groep remigrantengezinnen) in combinatie met de beperkte uitstroom door het nagenoeg ontbreken van betaalbaar aanbod op de reguliere woningmarkt, lokaal en regionaal, leidt tot een tekort aan opvangplekken.

Daarbij worden een aantal gezinnen noodgedwongen opgevangen in hotels. Huisvesting in een hotel zou naar het oordeel van de medewerkers zo veel mogelijk vermeden te worden, juist voor de meest kwetsbare gezinnen. Niet alleen de opvang in een hotel is niet goed voor het gezin en de kinderen, inherent hieraan is dat dit bijna onvermijdelijk met extra verhuisbewegingen gepaard gaat. Voor een 'redelijk' zelfredzaam gezin met een urgentieverklaring dat voor korte tijd moet worden opgevangen, kan een hotel wel een terugvaloptie zijn. De veronderstelling is dat het risico dat dit gezin hierdoor verder in de problemen komt, minder groot is dan voor een kwetsbaar gezin met multiproblematiek en een Wmo-indicatie.

De verwachting is dat de vraag naar gezinsopvang blijvend is. Hoewel de noodopvang altijd over een minimale leegstand moet kunnen beschikken, hebben beide diensten SZW en OCW belang om de beschikbare opvangplekken zo goed mogelijk te benutten.

3.5 Gezamenlijke inkoop

Terecht is de vraag gesteld of de diensten kunnen samenwerken bij de inkoop van opvang. Het betreft nagenoeg dezelfde dienstverlening en door gebruik te maken van dezelfde faciliteiten (die deels leegstaan) kan de beschikbare capaciteit efficiënter worden ingezet. Zowel financieel als organisatorisch zijn wij geen bezwaren tegengekomen tegen een gezamenlijke inkoop. Wel vraagt dit nauwe afstemming tussen beide diensten en implementatie van de werkwijze van SZW bij OCW. Ook vanuit de aanbieder Stichting Noodopvang Haaglanden (SNH) is de wens uitgesproken om met één financieel regime te werken.

Op dit moment heeft de gemeente Den Haag een samenwerkingsovereenkomst met de SNH. Daarnaast is er een subsidieovereenkomst met OCW. De subsidieovereenkomst wordt vervangen door een inkoopcontract. De wens bestaat om dat gezamenlijk met SZW vorm te geven. Daarbij gaat de voorkeur uit naar afspraak op basis van P maal Q.

Deze wijze van financieren wordt ook vanuit SZW gehanteerd en dit bevalt beide partijen goed. Aandachtspunt vormt nog (de invordering van) de eigen bijdrage die gezinnen voor opvang betalen. De afspraken hierover dienen te worden herzien.

Voorkomen moet worden dat een kwetsbaar gezin met multiproblematiek van opvang naar opvang verhuist. De samenwerking tussen OCW en SZW bij de inkoop van opvang maakt het mogelijk om de meest kwetsbare gezinnen in de meest stabiele omgeving op te vangen, waar het ook mogelijk is om begeleiding te geven en waar gezinnen zo nodig langere tijd kunnen verblijven, terwijl tegelijkertijd opvangplekken efficiënt worden benut en leegstand wordt voorkomen. Daarbij kan worden gewerkt met een minimale 'voorraad' of 'pool' van opvangplekken per dienst en een gezamenlijke flexibele schil voor de dienst die het op dat moment nodig heeft.

Er is een risico wanneer de Stichting Noodopvang Haaglanden, een aanbieder waarmee de gemeente Den Haag een langdurige relatie heeft opgebouwd, niet in staat is om te voldoen aan het programma van eisen of het normtarief dat de gemeente Den Haag stelt én tegelijkertijd andere aanbieders niet voor de benodigde capaciteit kunnen inschrijven. Als een groep gezinnen moet verhuizen of zelfs helemaal niet meer terecht kan in de opvang is dit niet alleen voor deze gezinnen ongewenst, maar vormt dit ook een politiek bestuurlijk risico. Vermijd in ieder geval het risico dat de relatie met de Stichting Noodopvang Haaglanden om procedurele redenen wordt verbroken.

Daarbij vragen wij ons af of bij het bepalen van de aanbestedingsstrategie de vereenvoudigde aanbestedingsprocedure voor sociale en andere specifieke diensten (SAS-procedure⁴) is overwogen. Wanneer deze procedure tot de mogelijkheden behoort, past deze procedure onzes inziens beter bij de situatie van de inkoop van maatschappelijke opvang, zeker in de politiek gevoelige context, waar bovendien het risico bestaat dat er straks onvoldoende plekken zijn.

3.6 Er is weinig informatie om achterliggende oorzaken gericht aan te pakken

De achterliggende jaren is zoals blijkt uit hoofdstuk 2 het aantal gezinnen in de gezinsopvang gestaag gegroeid. Om gericht beleid te ontwikkelen, bijvoorbeeld in het voorkomen dat gezinnen door illegale onderhuur in de problemen komen, is een verdiepende probleemanalyse nodig. Hoewel er overleg is tussen OCW en SZW waarin oorzaken van dak- en thuisloosheid bij gezinnen wordt besproken, ontbreekt het aan structurele informatie en inzicht voor een goede analyse.

⁴ [Aanbestedingsprocedures voor SAS-diensten | PIANOo - Expertisecentrum Aanbesteden](#)

4 Aanbevelingen

Vanuit de vraagstelling van de gemeente Den Haag om inzicht te krijgen in de rollen en (wettelijke) verantwoordelijkheden van de verschillende diensten en hoe deze zich tot elkaar verhouden, hebben wij in de achterliggende twee hoofdstukken de huidige situatie beschreven en onze bevindingen gedeeld. Achter de vraag om daarbij twee scenario's te onderzoeken, ligt de vraag hoe de verschillende diensten (SZW, OCW en DSO) rondom de brede opgave van de gezinsopvang beter kunnen samenwerken. Onderwerpen hierbij zijn hoe de diensten gezamenlijk tot nieuw integraal en evenwichtig beleid en uniforme werkwijzen kunnen komen, vanuit welke kernwaarden, en hoe het bestuurlijk-ambtelijk samenspel kan worden versterkt. De aanbevelingen in dit hoofdstuk zijn in nauwe samenspraak met de integrale werkgroep tot stand gekomen en verder aangescherpt.

4.1 Algemene aanbevelingen

De oorspronkelijke vraagstelling bij welke dienst of diensten de (nood)opvang van gezinnen thuishoort, lijkt terug te gaan naar de nieuwe taken die de dienst OCW heeft gekregen bij de decentralisaties in het sociaal domein. Daarbij is ook maatschappelijke opvang als onderdeel van de Wmo vanuit de centrumfunctie van de gemeente Den Haag bij de dienst OCW terechtgekomen, terwijl de noodopvang bij SZW is gebleven. Daarbij wordt steeds teruggesproken op de wettelijke taken van de verschillende diensten. De opgaven die nu voorliggen overstijgen echter zowel het wettelijke takenpakket van de gemeente als de eigen specifieke verantwoordelijkheid van welke dienst dan ook. Het betreft een samenwerkingsopgave voor drie diensten SZW, OCW en DSO samen, voor de samenwerking tussen ambtelijke organisatie en bestuur, en regionaal.

Daarbij ontraden wij op dit moment de overheveling van de noodopvang van SZW naar OCW. Dit vereist een stabiele basis bij beide diensten, zeker aan de kant van de 'ontvangende' dienst. Dat is in de huidige situatie niet het geval. Een structuurverandering in een stabiele situatie kan functioneel zijn en tot verdere verbetering van de uitvoering en dienstverlening leiden. Het organisatieplan van het team Dak- en Thuislozen SZW is hiervan een goed voorbeeld. Dit organisatieplan, dat samen met OCW tot stand is gekomen, geeft goed inzicht in de (intensieve) samenwerking zoals die nu al tussen SZW en OCW rondom gezinnen bestaat.

Overigens is in het najaar van 2021 ook voor OCW op basis van eerder onderzoek een plan van aanpak opgesteld. Sinds begin van dit jaar is gestart met de doorontwikkeling van de dienstverlening. Eén van de pilots is het inzetten van intensieve begeleiding bij gezinsopvang om zodoende de duur van opvang te verkorten.

4.2 Integraal beleid

De huidige situatie vraagt om een herijking van het beleid voor de gezinsopvang, integraal vanuit drie diensten OCW, SZW en DSO, in regionale afstemming, en (met betrekking tot remigrantengezinnen) in afstemming met de G4 en het Rijk. Daarbij is een duidelijke scheiding wenselijk in beleid voor reguliere maatschappelijke gezinsopvang en beleid voor niet-reguliere, buitenwettelijke opvang. Bij de dienst OCW is het beleidsteam binnenkort op sterkte om deze uitdaging aan te gaan.

Pas daarna komt de vraag naar herinrichting van de organisatie voor de (nood)opvang gezinnen opnieuw op tafel. Alles overwegend ontbreekt voldoende basis en randvoorwaarden om de gezinsopvang volledig onder te brengen bij OCW.

Deze opgave start met een integrale opdracht voor de diensten SZW-OCW-DSO, en het inrichten van een breed projectteam onder het al bestaande Programma Maatschappelijke Opvang 2020-2024. Dit vraagt om draagvlak vanuit het bestuur en vanuit het management.

Doelstellingen voor deze integrale opdracht kunnen zijn:

- a. 'Rust' en perspectief voor gezinnen in de maatschappelijke opvang, uitgaande van de leefwereld van het gezin;
- b. Opvang alleen voor gezinnen die het echt nodig hebben (aan de hand van heldere criteria);
- c. Voldoende en passend woningaanbod voor gezinnen in de opvang in de gemeente en in de regio;
- d. Een gedeelde verantwoordelijkheid van de gezamenlijke diensten en daarbinnen een heldere verdeling van rollen en taken.

Hierna gaan wij in op de stappen die op korte en middellange termijn kunnen worden gezet, als concrete oplossingsrichtingen en handvatten om mee aan de slag te gaan, op drie niveaus (strategisch, tactisch en operationeel).

4.2.1 Strategisch

- a. Geef een bestuurlijke opdracht aan de drie diensten SZW, OCW en DSO om integraal beleid op te stellen voor het principe van GKOS en de (nood)opvang voor gezinnen. Betrek daarbij het bestaande gemeentebrede beleid voor wonen, zorg en welzijn en maatschappelijke opvang. Treedt in overleg met de regiogemeenten om dit beleid ook meteen regionaal in te bedden. Deze opdracht moet leiden tot heldere keuzes, heldere definities (wat is zelfredzaam?) en vastgesteld beleid voor het principe van GKOS en voor de diverse doelgroepen in de gezinsopvang. Dit vraagt ook om een vertaling van het beleid naar de verschillende verordeningen en beleidsregels en inbedding in de werkorganisatie, uitgaande van de 'klantreis';
- b. Onderdeel van het deze bestuurlijke opdracht is de bestuurlijke standpuntbepaling met betrekking tot het beleid voor remigrantengezinnen, om aansluitend daarop het initiatief te nemen tot afstemming met de G4 en het Rijk. Er dient in ieder geval op korte termijn vervolg te worden gegeven aan de analyse en aanbevelingen uit het rapport van HHM over remigrantengezinnen⁵. Dit rapport laat zien dat het vraagstuk van remigrantengezinnen Den Haag overstijgt en landelijk aandacht moet krijgen. Het biedt daarvoor ook een afwegingskader;
- c. Heroverweeg de huidige urgentiecriteria, zowel voor gezinnen met een Wmo-indicatie voor opvang als voor gezinnen die vanuit de dienst SZW worden opgevangen. Dit vraagt ook regionale afstemming. Schep in de afspraken met zorgaanbieders en woningcorporaties (Koepelconvenant) ruimte voor het beschikbaar stellen van meer convenantswoningen. Geef ook ruimte en benut alternatieve 'maatschappelijke initiatieven', de kracht van de samenleving voor de huisvesting en ondersteuning van gezinnen.

4.2.2 Tactisch

- d. Maak als OCW en SZW afspraken over de gezamenlijke inkoop van opvangplekken (te financieren volgens P maal Q), waarbij de capaciteitsverdeling flexibeler dan nu kan worden ingezet, met als uitgangspunt een evenwichtige verdeling tussen OCW en SZW en een stabiele vorm van opvang voor de meest kwetsbare gezinnen;
- e. Richt voor de uitvoering van de bestuurlijke opdracht (a.) vanuit de drie diensten een breed projectteam Gezinsopvang in. Breng dit onder bij het al bestaande Programma Maatschappelijke Opvang 2020-2024;
- f. Bevorder op korte termijn de uitstroom door de inzet van goede initiatieven als de VerhuisboxPlus, maar werk daarbij ook aan een uniform uitstroombesleid. Breid waar nodig tijdelijk of structureel de capaciteit uit. Onderzoek waarom remigrantengezinnen niet aangemeld worden voor de pilot Hulp bij terugkeer remigrantengezinnen;
- g. Voor de middellange termijn: richt een monitoringinstrument in voor het volgen van trends en ontwikkelingen in de gezinsopvang (op basis van een gemeenschappelijk registratiesysteem).

⁵ HHM (2020) Zelfredzame remigranten gezinnen - Oplossingsrichtingen voor zelfredzame remigranten gezinnen met minderjarige kinderen die dakloos zijn.

4.2.3 Operationeel

- h. Versterk het daklozenloket met een betrokken en 'toegewijd' team waarin de diensten OCW, SZW en DSO aan de voorkant samenwerken om voor elk gezin met inzet van de Doorbraakmethode de meest passende (tijdelijke) oplossing te bieden (een gezin, een plan). Voer hiervoor structureel en gestructureerd casusoverleg, voor een afgewogen en samenhangende aanpak;
- i. Richt met inachtneming van de AVG een registratiesysteem in voor de gezinsopvang (of breder) voor de samenwerkende teams over de diensten heen voor uitwisseling van gegevens en signalering;
- j. Maak als OCW en SZW goede afspraken over de uniforme vaststelling en invordering van eigen bijdragen (ook wanneer de cliënt in gebreke blijft);
- k. Bied extern en intern duidelijkheid voor wie het daklozenloket bedoeld is. Zorg ervoor dat de informatie op de website én voor de betrokken medewerkers helder en eenduidig is en stem deze af met de verschillende diensten. Voorkom dat gezinnen vanuit de ene dienst worden doorverwezen naar de andere dienst;
- l. Overweeg het inrichten van een tijdelijk uitvoeringsteam vanuit de diensten SZW en OCW voor zelfredzame (remigranten)gezinnen, met inzet van de pilot Hulp bij terugkeer remigrantengezinnen, zodat OCW wordt ontlast en langdurige opvang zoveel mogelijk wordt voorkomen.

A. Drie soorten gezinsopvang

Onderstaande tabel geeft de overeenkomsten en verschillen tussen Noodopvang (SZW) <-> Gezinsopvang (OCW) <-> Niet-reguliere Gezinsopvang (OCW) weer:

<u>Opvang Gezinnen</u>	Gemeentelijke Noodopvang SZW	Gezinsopvang OCW	Niet-reguliere gezinsopvang OCW
Wettelijke taak	Nee, historisch gegroeid vanuit zorgplicht gemeente/armoedebeleid.	Ja, wettelijke taak vanuit Wmo (maatschappelijke opvang voor daklozen).	Nee, in het kader van de afspraak "geen kind op straat" in de gemeente Den Haag.
Aanvraag	SZW voert de afhandeling van de aanvraag (toegang + financiële toetsing + plaatsing) uit.	Via een Wmo-melding en Wmo-aanvraag bij het daklozenloket. OCW voert uit.	Via het daklozenloket. Gezin voldoet niet aan de criteria voor noodopvang en gezinsopvang. OCW voert uit.
Budget	SZW/Armoede middelen € 580.000,- (2019) en € 570.000 (2020).	OCW / WMO middelen € 274.000,- (2019).	OCW/WMO middelen Hier vinden de budgetoverschrijdingen plaats. Dit zijn gezinnen die remigreren of uit de overzeese rijksgebieden komen en niet in aanmerking komen voor Wmo-opvang noch Noodopvang. Veelal komen deze gezinnen zonder zicht op huisvesting en zonder (voldoende) financiën naar Den Haag. Indicatie van de netto uitgaven (baten uit de eigen bijdrage zijn er vanaf getrokken): € 462.000,- (2019), € 468.000,- (2020) en € 161.800 (2021, door corona minder remigrerende gezinnen + extra wooneenheden gekregen voor kleine gezinnen + overname eenheden van SZW)
Doelgroep	<i>Haagse gezinnen</i> met kinderen onder de 18 jaar die door een calamiteit (tijdelijk) dakloos zijn geworden waardoor er sprake is van acute nood.	Niet-zelfredzame gezinnen uit de regio Haaglanden met kinderen onder de 18 jaar die door (verminderde) zelfredzaamheid (tijdelijk) dakloos zijn geworden.	Gezinnen met kinderen onder de 18 jaar die niet voldoen aan de voorwaarden Noodopvang of Gezinsopvang.
Voor- waarden	<ul style="list-style-type: none"> - Het gezin is 2 jaar woonachtig in de gemeente Den Haag en staat ingeschreven in de Basisregistratie Persoonsgegevens; - Het gezin laat een zelfstandige woning achter; - Het gezin mag niet eerder gebruik hebben gemaakt van de noodopvang; - Het gezin heeft een geldige verblijfsvergunning; - Het gezin heeft een legaal inkomen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het gezin heeft binding met regio Den Haag; - Het gezin is dakloos met kinderen tot 18 jaar; - De ouder(s) is/zijn 18 jaar of ouder; - Het gezin heeft problemen op meerdere levensgebieden en is onvoldoende in staat om die zelf op te lossen (niet zelfredzaam); - Het gezin heeft recht op gebruik van sociale voorzieningen/verstrekkingen (rechthebbend); - Het gezin moet willen meewerken aan de aangeboden ondersteuning binnen de gezinsopvang. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het gezin is dakloos met kinderen tot 18 jaar; - Regiobinding indien dit van toepassing is (remigrerende gezinnen die oorspronkelijk ook in regio Den Haag hebben gewoond, anders doorverwijzen naar regio waar ze eerder hebben gewoond); - Geen netwerk dat in staat is opvang te bieden.
Binding	Het gezin is 2 jaar woonachtig in de gemeente Den Haag.	Het gezin heeft 'binding' met regio Den Haag.	N.v.t.

Waar	Via Stichting Noodopvang Haaglanden heeft SZW 51 woningen/appartementen beschikbaar.	Via Stichting Noodopvang Haaglanden heeft OCW 26 woningen/appartementen beschikbaar en 2 Villex locaties.	Deze gezinnen worden (tijdelijk) opgevangen in hotels, via Villex en in individuele gevallen in woningen via Jeugdformaat.
Hoe	Via convenant & financiële afspraken (woonkosten/eigen bijdrage/vergoeding).	<i>Nieuw toegevoegd: Momenteel subsidieafpraak met SNH, wordt straks een inkoopcontract (Europese Aanbesteding in voorbereiding). Kleine eigen bijdrage.</i>	<i>Nieuw toegevoegd: Momenteel subsidieafpraak met SNH, wordt straks een inkoopcontract (Europese Aanbesteding in voorbereiding). Kleine eigen bijdrage.</i>

Bij bovenstaande moet worden aangetekend dat, indien de gemeentelijke noodopvang vol zit, gezinnen alsnog toegang tot de gezinsopvang krijgen. Zowel de toegang tot de Noodopvang (afdeling bijzondere hulpverlening van SZW) als de toegang tot de gezinsopvang (via het daklozenloket van OCW) zitten op de Binckhorst waardoor de lijnen kort zijn en er makkelijk kan worden overlegd en afgestemd.

Bron: Interne 'Discussienotitie Stroomlijnen van de Noodopvang gezinnen - versie 3.1', met aanpassingen vanuit de werkgroep.

B. Topiclijst

4.2.4 Algemeen

- a. Hoe ziet jullie huidige werkwijze eruit voor gezinnen die een beroep doen op de (nood)opvang?
- b. Wat gaat er goed in de huidige werkwijze?
- c. Wat kan beter in de huidige werkwijze?
- d. Wat zou het voor jou betekenen als de opvang van gezinnen volledig bij OCW belegd zou worden?
 - i. Welke voordelen zie je hierin?
 - ii. Welke nadelen zie je hierin?

4.2.5 Thema's om te bespreken

Bij alle thema's bespreken we wat de huidige situatie is, hoe de huidige situatie verbeterd kan worden en wat de impact zou zijn als de opvang van gezinnen volledig naar OCW zou gaan.

- a. Hebben jullie specifiek beleid opgesteld rondom (nood)opvang van gezinnen? Zo ja, wat zijn de belangrijkste pijlers? Zo nee, hoe worden besluiten dan genomen?
- b. Hoe is de samenwerking met andere diensten binnen de gemeente Den Haag (SZW, OCW, DSO)?
- c. Wat zijn de afspraken met Stichting Noodopvang Haaglanden (SNH) en hoe is de samenwerking?
- d. Hoe is het financieel geregeld? Zijn de middelen toereikend?
- e. Hoe zit het met het doelmatig gebruik van de locaties? (noodopvang, hotels, ...)
- f. Hoe wordt er ingezet op doorstroom/uitstroom? (onder andere urgentieverklaring, inzet van MDT en initiatieven als de VerhuisboxPlus)

C. Overzicht geïnterviewde personen

Dienst/organisatie	Functie	Naam
SZW	Domeinmanager intensieve begeleiding en participatie	5.1.2.e 5.1.2.e
	Beleidsadviseur	5.1.2.e
	Hoofd tijdelijke extra ondersteuning (TEO)	5.1.2.e
	Consulent bijzondere hulpverlening	5.1.2.e
	Senior beleidsadviseur	5.1.2.e
	Directieadviseur	5.1.2.e
	Onder meer coördinator crisisorganisatie	5.1.2.e
	Controller	5.1.2.e 5.1.2.e
OCW	Manager Expertcentrum JMO	5.1.2.e
	Regisseur JMO	5.1.2.e
	Regisseur JMO	5.1.2.e
	Senior domeinmedewerker Stad & Bestuur	5.1.2.e
	Teammanager Daklozenloket	5.1.2.e
	Controller	5.1.2.e
DSO	Coördinator woonruimteverdeling afdeling Wonen	5.1.2.e 5.1.2.e
	Juridisch beleidsmedewerker woonruimteverdeling	5.1.2.e
Stichting Noodopvang Haaglanden	Hoofd bedrijfsbureau	5.1.2.e 5.1.2.e

**Geleideformulier ten behoeve van agendastukken voor
de Wethoudersstaf SZW Armoede&Inkomen (wethouder Vavier)**

Plaatsen op de agenda van: 8 mei 2023
Onderwerp: Evaluatie VerhuisboxPlus In de raadsvergadering van 20 april jl. heeft u in vervolg op de recente media-aandacht rondom de VerhuisboxPlus (VHB+), toegezegd een onafhankelijk onderzoeksbureau de opdracht te geven de VHB+ te evalueren. Deze evaluatie zal in de plaats komen van de voorgenomen interne evaluatie. Daarnaast is er in de bovengenoemde raadsvergadering een motie van de Haagse Stadspartij aangenomen: <i>Meet effecten verhuisbox+</i> Voor de onafhankelijke evaluatie hebben wij een offerteverzoek opgesteld.
Vertrouwelijkheidslabel: <input checked="" type="checkbox"/> Intern <input type="checkbox"/> Vertrouwelijk <input type="checkbox"/> Geheim
Bijgaande stukken: <ul style="list-style-type: none">• Memo Evaluatie VerhuisboxPlus• Bijlage Offerteverzoek evaluatie VerhuisboxPlus
Ingebracht door: 5.1.2.e
Opsteller: 5.1.2.e en 5.1.2.e
Doel van de agendering van het stuk: <input type="checkbox"/> besluitvorming <input type="checkbox"/> meningsvorming <input type="checkbox"/> ter kennisname <input checked="" type="checkbox"/> anderszins, te weten ter kennisname en akkoord
<ul style="list-style-type: none">• Advies-/Beslispunten: Bent u akkoord met de voorgestelde opdrachtbeschrijving evaluatie inzet VerhuisboxPlus en de daarin genoemde planning.
Afstemming andere diensten: <input checked="" type="checkbox"/> nee, niet relevant <input type="checkbox"/> ja, te weten
Financiële consequenties: Een bedrag tussen de €25.000 en €40.000 euro (exclusief BTW), dit kan bekostigd worden uit het budget van waaruit de VerhuisboxPlus wordt gefinancierd (VWS-middelen).
Verdere procedure: <input type="checkbox"/> college <input type="checkbox"/> commissie <input checked="" type="checkbox"/> onderzoeksrapport gaat naar de raad

o anderszins, te weten :

Aan

Mariëlle Vavier

Ter attentie van

-

Betreft

Evaluatie VerhuisboxPlus

Datum

4 mei 2023

MEMO**Ons kenmerk**

SZWD&T

Afzender

5.1.2.e / 5.1.2.e

Dienst

Sociale Zaken en
Werkgelegenheidsprojecten

Afdeling

BOP

Telefoonnummer**E-mailadres**

5.1.2.e @denhaag.nl

Beste wethouder Vavier,

Aanleiding

In de raadsvergadering van 20 april jl. heeft u in vervolg op de recente media-aandacht (zie bijlage 1) rondom de VerhuisboxPlus (VHB+), toegezegd een onafhankelijk onderzoeksbureau de opdracht te geven de VHB+ te evalueren. Deze evaluatie zal in de plaats komen van de voorgenomen interne evaluatie.

Daarnaast is er in de bovengenoemde raadsvergadering een motie van de Haagse Stadspartij aangenomen: *Meet effecten verhuisbox+* met daarin het verzoek aan het college om in de uit te voeren evaluatie mee te nemen welk effect de verhuisbox+ heeft gehad en een voorspelling te doen over de effectiviteit op de lange termijn.

Onderzoeksopdracht

Als aparte bijlage vindt u het offerteverzoek met daarin de uitgebreide opdrachtomschrijving.

Opdracht

Een evaluatie moet in beeld brengen welk effect de inzet van de VHB+ heeft op het verbeteren van het toekomstperspectief van (dreigend) dak- en thuisloze mensen, en aanknopingspunten bieden om de werkwijze van de VHB+ waar nodig optimaliseren.

Te beantwoorden vragen zijn:

- 1) Vertrekpunt: wat is de verandertheorie achter de inzet van de VHB+?
- 2) Welke resultaten zijn behaald met de VHB+ in de periode 2019 tot heden?
 - aantal aanvragen, toekenningen en afwijzingen (inclusief reden)
 - aantal mensen waarvoor de VHB+ is ingezet en de kenmerken van deze mensen
 - intensiteit van traject
 - duur tot het vinden van een woning en woonplaats (inclusief aandeel krimpgebieden en anticipeergebieden)
 - aantal niet gestarte en stopgezette trajecten (inclusief reden)
- 3) Welke effecten zijn gerealiseerd met de inzet van de VHB+?
 - meerwaarde bij het (eerder) vinden van (stabiele) huisvesting
 - meerwaarde op andere vlakken als gevolg hiervan (zoals arbeidsparticipatie, inkomens- en financiële positie, welzijn, zorggebruik of gezondheid)
 - duurzaamheid van effecten (indien haalbaar)
- 4) Welke factoren zijn helpend of belemmerend geweest bij de inzet en uitvoering van de VHB+ en specifiek: hoe kan de samenwerking met andere gemeenten en corporaties worden verbeterd?

Kosten

Een bedrag tussen de €25.000 en €40.000 euro (exclusief BTW), dit kan bekostigd worden uit het budget van waaruit de VerhuisboxPlus wordt gefinancierd (VWS-middelen).

Planning

Week 19	Offerteverzoek naar een aantal onderzoeksbureaus 's, te denken valt aan Regioplan, De Beleidsonderzoekers, Purpose of Panteia.
Week 22	Keuze uit ontvangen offertes en bevestiging van de opdracht
Q3 2023	Onderzoeksrapport beschikbaar

Met betrekking tot bovenstaande planning willen we opmerken dat we hierbij afhankelijk zijn van een aantal factoren:

- beschikbaarheid onderzoeksbureau,
- offerte en voorgestelde doorlooptijd van het onderzoeksbureau,
- beschikbaarheid van de respondenten en bereidheid om mee te werken.

Beslispunt

Bent u akkoord met de voorgestelde opdrachtbeschrijving evaluatie inzet VHB+ en de daar in genoemde planning.

Bijlage 1

Ter informatie in het kort een aantal ontwikkelingen in de media (los van de social media) en gemeenteraad tot nu toe.

23 maart 2023	Tweeminutendebat inzake <i>SV Opheldering inzet verhuisbox</i>
31 maart 2023	Persvragen AD inzake verhuisbox
11 april 2023	Interview AD met wethouder Vavier
14 april 2023	Artikel AD: Den Haag verhuist honderden daklozen naar de provincie, maar gemeenten weten van niks: 'Egoïstisch en asociaal'
17 april 2023	Artikel AD: Haagse politiek eist opheldering over 'exporteren' van daklozen: 'Ik ben geschrokken, dit kan natuurlijk niet'
18 april 2023	Omroep West: Boosheid over 'dumpen' daklozen: 'Zo ga je niet met collega's om'
19 april 2023	Aalten over verhuishulp van daklozen door Den Haag: geen klacht, wél in gesprek Artikel AD: Rotterdam en Utrecht hebben weinig trek in Haagse daklozenaanpak: 'Niet uit te leggen als interesse'
20 april 2023	Gemeenteraad: beraadslaging over uitplaatsen van daklozen naar andere gemeenten
21 april 2023	AD: reacties van lezers: Het gaat wel om mensen
22 april 2023	AD: Drie gemeenten stappen naar ministerie om 'dumpen' van daklozen door Den Haag: 'Dit moet stoppen'
25 april 2023	Interpellatiedebat in de gemeente Aalten inzake huisvesting daklozen
26 april 2023	Email wethouder Slikker met verzoek om reactie en in de bijlage de brief naar staatssecretaris Van Ooijen
29 april 2023	EenVandaag interview en tv-uitzending
1 mei 2023	Artikel VK: Dakloze Richard uit Den Haag was nog nooit in Enschede geweest. Toch kreeg hij er een huis (volkskrant.nl)
2 mei 2023	Dakloze Laura maakt nieuwe start in andere gemeente: 'Anders 15 jaar wachten op woning' - Omroep West

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
SZWD&T

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
SZWD&T



Den Haag

Aan

Mariëlle Vavier

Ter attentie van

Typ tekst

Afdeling

Typ tekst

Datum

4 mei 2023

Onderwerp

Brief Den Bosch en Oss over VerhuisboxPlus

MEMO**Afzender**

5.1.2.e

Dienst

Sociale Zaken en
Werkgelegenheidsprojecten

Afdeling

Beleid, onderzoek en projecten

Doorkiesnummer

5.1.2.e

E-mailadres

5.1.2.e @denhaag.nl

Beste Mariëlle,

Zoals door wethouder Pieter Paul Slikker uit Den Bosch al was aangekondigd, hebben de gemeenten Den Bosch en Oss, de Maatschappelijke Opvang, het Stedelijk huurdersplatform en de woningcorporaties Zayaz, Brabant Wonen, Mooiland en Joost op 26 april een brief gestuurd aan staatssecretaris Maarten van Ooijen over de pilot verhuisbox in Den Haag.

Den Bosch, Oss en betrokken maatschappelijke partners stellen in deze brief dat de pilot verhuisbox leidt tot concurrentie tussen overheden en dat de woningmarkt en leefbaarheid in de dorpen en steden waar wij via de verhuisbox dak- en thuisloze inwoners onderbrengen nog verder onder druk komt te staan. Den Bosch en Oss vragen de staatssecretaris de pilot verhuisbox in Den Haag stop te zetten.

Naast het afschrift van de brief aan de staatssecretaris hebben Den Bosch en Oss in een bijgaande mail aan onze raad en college gevraagd om de overwegingen van Den Bosch en Oss mee te nemen bij de evaluatie van de verhuisbox en vragen zij om een reactie.

Het advies voor een reactie richting de staatssecretaris:

Bij voorkeur persoonlijk contact opnemen met staatssecretaris Maarten van Ooijen om de Haagse aanpak rond de VerhuisboxPlus toe te lichten. In de reactie kunnen we onze zorgvuldige aanpak benadrukken, de ervaringen van deelnemers aan de pilot meenemen en dat we open en transparant samenwerken met de 'ontvangende' gemeenten. Mocht persoonlijk contact niet lukken dan kunnen we een schriftelijke reactie sturen. Een andere optie is een voorstel te doen richting de staatssecretaris voor een driegesprek.

Het advies voor de reactie vanuit het college naar Den Bosch en Oss:

Een procesmatige reactie waarin we aangeven dat we hebben kennisgenomen van de brief, dat de gemeente Den Haag ook contact heeft gezocht met de staatssecretaris en dat we de reactie van de staatssecretaris afwachten. Daarbij kunnen we nog aangeven dat wij de oproep van Den Bosch en Oss tot een 'solidaire aanpak tussen medeoverheden om een einde aan dakloosheid te maken in 2030' uiteraard onderschrijven.

Kun je instemmen met bovenstaande adviezen?

OFFERTEVERZOEK EVALUATIE VERHUISBOXPLUS

CONCEPT

AANLEIDING

Aan de gemeenteraad is een evaluatie toegezegd van de VerhuisboxPlus (VHB+). Met de VHB+ helpt de gemeente Den Haag sinds 2021 (dreigend) dak- en thuisloze mensen op eigen verzoek te verhuizen naar een huurwoning buiten Den Haag om *vanuit daar* een bestaan met meer perspectief op te bouwen. Aanleiding voor de evaluatie is de recente media-aandacht voor de VHB+. Een evaluatie moet in beeld brengen welk effect de inzet van de VHB+ heeft op het verbeteren van het toekomstperspectief van (dreigend) dak- en thuisloze mensen, en aanknopingspunten bieden om de werkwijze van de VHB+ waar nodig te optimaliseren.

ACHTERGRONDEN

De wachttijd voor een woning in Den Haag bedraagt gemiddeld tien jaar. Om (dreigend) dak- en thuisloze mensen aan een woning te helpen bestaat sinds 2021 de VHB+. Met de VHB+ krijgen dak- en thuisloze mensen die willen verhuizen begeleiding bij het vinden van een woning (in principe) buiten Den Haag. Als eenmaal een woning is gevonden, krijgen ze indien nodig financiële hulp om de verhuizing mogelijk te maken. De VHB+ kan ingezet worden voor mensen in 24-uursvoorzieningen of de maatschappelijk opvang, aan dak- en thuisloze jongeren en bij dreigende dakloosheid (bijvoorbeeld als een gezin noodgedwongen tijdelijk inwoont bij familie). De VHB+ is geïntroduceerd vanuit de middelen die het ministerie van VWS beschikbaar heeft gesteld voor de aanpak van dakloosheid.

De Verhuisbox is in 2019/2020 gestart als pilot¹ en 2021 verder ontwikkeld onder de noemer VHB+. In 2021 verhuisden 90 mensen met inzet van de VHB+, in 2022 ging het om 173 mensen en in 2023 tot dusver om 43 mensen. De huishoudsituatie van deze mensen varieert. Zo was in 2022 circa de helft alleenstaand; de andere helft bestond uit echtparen met en zonder kinderen en uit eenoudergezinnen. Waar in de pilot is gestart met het zoeken naar woningen in krimpgemeenten en anticipeergebieden, is dat in 2021 losgelaten. Gaandeweg werd duidelijk dat voorkeuren van mensen vaak elders lagen. Bijvoorbeeld omdat zij in een ander gebied een groter sociaal netwerk hadden of meer kansen op werk.

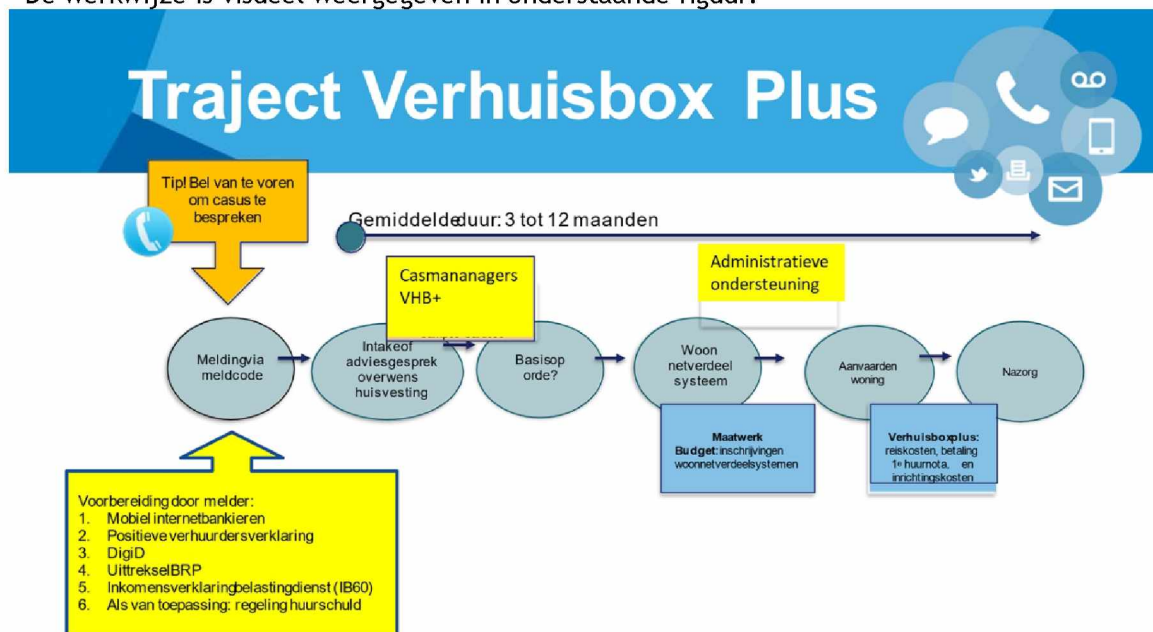
De werkwijze is als volgt:

- Dak- en thuisloze mensen kunnen worden aangemeld door afdelingen binnen de gemeente en externe hulpverlenende instellingen (zoals het Leger des Heils, de Kessler Stichting, Perspektief) via de meldcode bij het Intermediairen Contactpunt (ICP) van de gemeente.
- Het ICP toetst of deze mensen in aanmerking komen. Er wordt onder meer gekeken of mensen naar verwachting in staat zijn zelfstandig 'regelzaken' op te pakken in de nieuwe woonplek. Mensen met zware problematiek (zoals verslaving, eerdere ontruiming, overlast, zware GGZ-problematiek) komen niet in aanmerking voor de VHB+.
- Als mensen in aanmerking komen voor de VHB+ wordt de melding doorgezet naar een casemanager van de VHB+. In een intakegesprek wordt ingegaan op de motivatie om te verhuizen, het vrijwillige karakter ervan en op mogelijke gevolgen van een verhuizing naar een andere plaats.
- Mensen krijgen waar nodig begeleiding bij het inschrijven en reageren op woningaanbod in andere gemeenten via verschillende websites (waaronder lotingwoningen). De intensiteit van de begeleiding en duur ervan variëren. Inschrijfkosten voor websites met woningaanbod en/of kosten voor het bezichtigen van een woning kunnen door de gemeente worden vergoed.
- Als eenmaal een woning is gevonden, dan zorgt de gemeente voor een 'zachte landing'. Zo kan de gemeente de kosten voor de te betalen borg, de eerste maand huur en de basisinrichting van het huis voor rekening nemen. De kosten hiervoor bedragen gemiddeld €2750,-. Waar nodig verstrekt de gemeente een overbrugging als het aanvragen van een uitkering in de nieuwe gemeente langer dan gebruikelijk op zich laat wachten. Dit om betalingsachterstanden van vaste lasten bij de start te voorkomen.

¹ Aan de pilot namen 13 mensen deel.

- Er zijn geen afspraken met andere gemeenten of met woningbouwcorporaties ten behoeve van een warme overdracht. Incidenteel is er wel contact, bijvoorbeeld naar aanleiding van vragen vanuit de woningbouwcorporatie of als de aanvraag van een uitkering in de andere gemeente langer duurt. In enkele gevallen zoekt de gemeente contact met maatschappelijk werk voor hulp bij administratie of om iemand wegwijs te maken in de nieuwe gemeente. In geval van *lichte* begeleiding vanuit de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo), zorgt de Wmo-instelling voor een overdracht naar de Wmo-instelling in de nieuwe gemeente. Dit komt incidenteel voor.

De werkwijze is visueel weergegeven in onderstaande figuur.



NB: hoewel de VHB+ in principe is gericht op het vinden van een woning buiten Den Haag vindt een ongeveer een kwart van de totale groep in Den Haag een woning. Het gaat hier om mensen die een woning kregen in verband met urgentie, door de toewijzing van convenantwoning, via loting of vanuit het eigen netwerk. Verhuiskosten worden indien nodig verstrekt als lening (conform de Leidraad Individuele Bijzondere Bijstand)

De verwachting is dat mensen vanuit stabiele huisvesting kunnen toewerken naar een bestaan met meer perspectief. Uit onderzoek blijkt dat een eigen thuis het beste startpunt is voor het werken aan herstel en het opbouwen van een toekomst. Door dakloosheid te voorkomen in geval van dreiging daartoe, worden daarnaast (mogelijk) kosten bespaard in opvangplekken, sociale uitkeringen en bijvoorbeeld zorggebruik (Zie Mackie 2013, Berry et al. 2003, Evans et al. 2016 in Nationaal Actieplan Dakloosheid: eerst een thuis²).

Vragen vanuit andere gemeenten

Uitgaande van het jaar 2022, verhuisden mensen naar tien verschillende provincies en daarbinnen naar zo'n 50 verschillende gemeenten. Hoewel de spreiding dus groot is, verhuisde in 2022 circa 70 procent naar een woning in Zuid-Holland waaronder Den Haag. De resterende groep verhuisde naar een gebied elders, waarvan een klein deel naar een krimpgemeente of anticipeergebied. Er is recent veel media-aandacht geweest rond de VHB+. Zo wordt in diverse media gesteld dat de gemeente Aalten, Heerlen en Den Bosch zich niet goed geïnformeerd vinden door de gemeente Den Haag over de VHB+ en de verhuizingen van (dreigend) dak- en thuisloze mensen. In de media komen ook bezwaren aan bod over het overdragen van zorgen en kosten van mensen waar sprake is van achterliggende problemen. De gemeente Den Bosch, omliggende gemeenten en enkele

woningbouwcorporaties benaderden eind april staatssecretaris Van Ooijen (VWS) met een brief die oproept de aanpak VHB+ stop te zetten. Vanuit andere gemeenten is geen reactie gekomen.

Vanuit de gemeenteraad zijn naar aanleiding van media-aandacht vragen gesteld over de VHB+. Aan de gemeenteraad is een onafhankelijke evaluatie toegezegd.

DOEL VAN ONDERZOEK

Een evaluatie moet in beeld brengen welk effect de inzet van de VHB+ heeft op het verbeteren van het toekomstperspectief van (dreigend) dak- en thuisloze mensen, en aanknopingspunten bieden om de werkwijze van de VHB+ waar nodig te optimaliseren.

Te beantwoorden vragen zijn:

1. Vertrekpunt: wat is de verandertheorie achter de inzet van de VHB+?
2. Welke resultaten zijn behaald met de VHB+ in de periode 2019 tot heden?
 - aantal aanvragen, toekenningen en afwijzingen (inclusief reden)
 - aantal mensen waarvoor de VHB+ is ingezet en de kenmerken van deze mensen
 - intensiteit van traject
 - duur tot het vinden van een woning en woonplaats (inclusief aandeel krimpgemeenten en anticipeergebieden)
 - aantal niet gestarte en stopgezette trajecten (inclusief reden)
3. Welke effecten zijn gerealiseerd met de inzet van de VHB+?
 - meerwaarde bij het (eerder) vinden van (stabiele) huisvesting en,
 - meerwaarde op andere vlakken als gevolg hiervan (zoals arbeidsparticipatie, inkomens- en financiële positie, welzijn, stress, gezondheid etc.)
 - duurzaamheid van effecten (indien haalbaar)
4. Welke factoren zijn helpend of belemmerend geweest bij de inzet en uitvoering van de VHB+ en specifiek: hoe kan de samenwerking met ontvangende gemeenten en corporaties worden verbeterd?

BESCHIKBARE GEGEVENS EN AANPAK

De gemeente Den Haag stelt relevante documentatie beschikbaar om vraag 1 te beantwoorden (kan beknopt, gelet op de al beschikbare informatie). Voor de beantwoording van de andere vragen denkt de gemeente aan een combinatie van kwalitatief en kwantitatief onderzoek.

Voor het kwantitatief in beeld brengen van de resultaten (vraag 2) stelt de gemeente gepseudonimiseerde gegevens beschikbaar op persoonsniveau over de periode 2019 tot juni 2023. Er zijn administratieve gegevens over de situatie van mensen voor de verhuizing (o.a. persoonskenmerken, bijstandsgebruik en uitkeringsduur, gebruik van Wmo- en opvangvoorzieningen), trajectkenmerken (o.a. intensiteit van begeleiding, duur) en over de duur tot verhuizing. Ook is bekend naar welke plaats mensen verhuisden. Er worden verschillende bestanden geleverd en we zorgen voor een identificerend kenmerk in de bestanden zodat bestanden koppelbaar zijn. Voor het leveren van de gegevens wordt een verwerkerovereenkomst opgesteld. Er zijn geen registraties beschikbaar over het welzijn, de gezondheid en het zorggebruik van mensen (mogelijk wel in dossiers).

Over de situatie van mensen **na** de verhuizing buiten Den Haag (en van een eventuele controlegroep) zijn bij de gemeente **geen** gegevens beschikbaar. De gemeente denkt daarom aan kwalitatieve gesprekken met deze mensen voor de beantwoording van vraag 3. In gesprekken kan eerst worden verkend hoe mensen praten over de VHB+, hoe ze terugkijken op het doorlopen traject en op welke meerwaarde de VHB+ had bij het vinden van een woning. Verder kan worden nagegaan hoe het de mensen is vergaan nadat zij verhuisden. Hoe is het om te wonen op een andere plek? Hoe zijn ze bejegend door de ontvangende gemeente, woningbouwcorporatie en burens? Zijn mensen en eventuele gezinsleden op weg geholpen naar een bestaan met meer toekomstperspectief en zekerheden? Is de huisvesting bijvoorbeeld stabiel? Hebben ze (daardoor) meer perspectief op werk in geval van uitkeringsafhankelijkheid? Zijn er veranderingen op het vlak van welzijn of gezondheid of andere (positieve dan wel negatieve) uitkomsten? De gemeente kan mensen benaderen met de vraag of ze willen meewerken aan een onderzoek (nawt-gegevens zijn beschikbaar). We streven hierbij naar een spreiding in leeftijd, geslacht, achterliggende problematiek, intensiteit van geboden dienstverlening, ontvangende gemeente en woonduur in de nieuwe woning. Graag uw advies over het aantal te voeren gesprekken voor een inhoudelijk

representatief beeld. NB: de situatie van mensen die binnen Den Haag verhuisden is wel op een beperkt aantal aspecten administratief te volgen in de tijd (bijstandsgebruik, Wmo-gebruik).

Mocht u aan een andere of aanvullende aanpak denken voor de beantwoording van vraag 3 (bijvoorbeeld vragenlijstonderzoek of onderzoek aan de hand van CBS microdata) dan zien we dat graag terug in uw plan van aanpak.

Voor de beantwoording van vraag 4 denkt de gemeente aan gesprekken met en/of vragenlijstonderzoek onder meldende partijen, betrokken professionals binnen de gemeente Den Haag, betrokkenen van 'ontvangende' gemeenten en woningbouwcorporaties. Deze partijen kunnen eveneens bevraagd worden over de meerwaarde van de VHB+ en de betekenis van het hebben van een woning voor de groep (dreigend) dak- en thuislozen (vraag 3). Graag uw advies over het aantal te voeren gesprekken voor een afdoende beeld.

Ter informatie:

- Er zijn zoals gezegd verschillende meldende partijen. Er wordt veel intern gemeld vanuit diverse afdelingen van de diensten OCW en SZW. Ook externe partijen melden (o.a. het Leger des Heils, de Kessler Stichting, Perspektief, het JIT, Straatconsulaat).
- Vanuit de dienst SZW zijn drie casemanagers en een aantal administratieve krachten betrokken bij de VHB+.
- Eerder is aangegeven dat er een grote variatie is in ontvangende gemeenten en corporaties. Idealiter wordt ook input verkregen vanuit een variatie aan gemeenten (in termen van omvang, regio, aantal verhuisde mensen vanuit Den Haag etc.). Graag uw advies over het aantal en type te betrekken gemeenten.

De gemeente Den Haag kan een bemiddelde rol spelen bij het werven van betrokken professionals van de gemeente en van meldende partijen. Er zijn gegevens van contactpersonen bij corporaties en van enkele (niet alle) gemeenten.

VERZOEK AAN U EN PLANNING

In uw offerte willen we een plan van aanpak terugzien voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen, inclusief planning en kosten. We ontvangen uw offerte graag uiterlijk 24 mei. In het (tekst)rapport zien we naast de bevindingen graag aanbevelingen terug over hoe de inzet en uitvoering van de VHB+ geoptimaliseerd kan worden. Het rapport wordt naar de gemeenteraad verstuurd en dient uiterlijk (begin van het) het derde kwartaal van 2023 beschikbaar te zijn.

BUDGET

De gemeente heeft een budget van maximaal €40.000 euro beschikbaar voor dit onderzoek (inclusief BTW). Graag een gedetailleerde begroting opnemen. Bij de opdrachtverlening zijn de inkoopvoorwaarden van de gemeente Den Haag van toepassing.

MEER INFORMATIE

Meer informatie over de VHB+ is beschikbaar bij:

- 5.1.2.e (beleidsadviseur) - 5.1.2.e @denhaag.nl of 5.1.2.e
- 5.1.2.e (onderzoeker) - 5.1.2.e @denhaag.nl of 5.1.2.e

Mariëlle Vavier
Wethouder van Armoede, Inclusie en
Volksgezondheid

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Dhr. Slikker
Wethouder Wonen en zorg
Postbus 12345
5200 GZ 's-Hertogenbosch

Datum 15 mei 2023

Ons kenmerk

SZW/10532547

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Sociale Zaken en
Werkgelegenheidsprojecten

Afdeling

Beleid, onderzoek en projecten

Telefoonnummer

5.1.2.e

E-mailadres

5.1.2.e @denhaag.nl

Onderwerp

Naar een solidaire aanpak dakloosheid

Geachte heer Slikker, beste Pieter Paul,

Dank voor uw brief van 26 april jl. over 'Naar een solidaire aanpak dakloosheid' en uw ervaringen met de pilot VerhuisboxPlus in Den Haag. Naar aanleiding van de ervaringen in uw gemeente met de VerhuisboxPlus hebben wij elkaar enkele weken geleden ook telefonisch gesproken.

De ambities van het Nationaal Actieplan Dakloosheid die u in uw brief beschrijft: 'zo spoedig mogelijk een thuis, met zorg en ondersteuning waar nodig, met een zachte landing in de wijk', delen wij met u. Vanuit deze doelstelling hebben we afgelopen jaren ruim 120 gezinnen uit Den Haag, met 220 kinderen, kunnen ondersteunen met ons project 'VerhuisboxPlus', zodat zij weer een dak boven hun hoofd kregen.

Het project 'VerhuisboxPlus' gaan we op korte termijn laten evalueren door een extern onderzoeksbureau. In dit onafhankelijke onderzoek willen we kritisch kijken naar mogelijke verbeterpunten in de aanpak. De overwegingen die u in uw brief noemt nemen wij mee in deze evaluatie.

De verdere ontwikkeling van het project VerhuisboxPlus gaan we bepalen op basis van de uitkomsten van het onafhankelijke evaluatieonderzoek.

Met vriendelijke groet,
de wethouder van Armoede, Inclusie en Volksgezondheid
Mariëlle Vavier

Mariëlle Vavier

Wethouder van Armoede, Inclusie en
Volksgezondheid

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Dhr. Slikker
Wethouder Wonen en zorg
Postbus 12345
5200 GZ 's-Hertogenbosch

Ons kenmerk

SZW/10532547

Contactpersoon

5.1.2.e

Dienst

Sociale Zaken en Werkgelegenheidsprojecten

Afdeling

Beleid, onderzoek en projecten

Telefoonnummer

5.1.2.e

E-mailadres

5.1.2.e@denhaag.nl

Datum 15 mei 2023

Onderwerp

Naar een solidaire aanpak dakloosheid

Geachte heer Slikker, beste Pieter Paul,

Dank voor uw brief van 26 april jl. over 'Naar een solidaire aanpak dakloosheid' en uw ervaringen met de pilot VerhuisboxPlus in Den Haag. Naar aanleiding van de ervaringen in uw gemeente met de VerhuisboxPlus hebben wij elkaar enkele weken geleden ook telefonisch gesproken.

De ambities van het Nationaal Actieplan Dakloosheid die u in uw brief beschrijft: 'zo spoedig mogelijk een thuis, met zorg en ondersteuning waar nodig, met een zachte landing in de wijk', delen wij met u.

Vanuit deze doelstelling hebben we afgelopen jaren ruim 120 gezinnen uit Den Haag, met 220 kinderen, kunnen ondersteunen met ons project 'VerhuisboxPlus', zodat zij weer een dak boven hun hoofd kregen.

Het project 'VerhuisboxPlus' gaan we op korte termijn laten evalueren door een extern onderzoeksbureau. In dit onafhankelijke onderzoek willen we kritisch kijken naar mogelijke verbeterpunten in de aanpak. De overwegingen die u in uw brief noemt nemen wij mee in deze evaluatie.

De verdere ontwikkeling van het project VerhuisboxPlus gaan we bepalen op basis van de uitkomsten van het onafhankelijke evaluatieonderzoek.

Met vriendelijke groet,
de wethouder van Armoede, Inclusie en Volksgezondheid
Mariëlle Vavier



Den Haag

Evaluatie casus Hoensbroek

Hulp bij het vinden van huisvesting

Samenvatting klantreis: hulpvraag en dienstverlening

Parnassia

- 2019: Meldcode melding hulpvraag huisvesting (omdat psychiatrie burger grotendeels daaraan is te wijten)

ICP

- Sluiten melding omdat het enkelvoudige hulpvraag betreft waar zij geen aanbod op hebben (namelijk een woning)

SCM

- Begeleiding sociaal casemanager
- Hulpvraag huisvesting blijft. Andere hulp geweigerd.

Ombudsman/wethouder

Daklozenloket

2020

- Hulpvraag huisvesting, maar D&T heeft geen woonaanbod. Burger is 'verwijtbaar' dakloos als remigrant.
- WMO-onderzoek gezinnenteam: CJG- melding middels meldcode voor school en medische zorg zoon
- Briefadres
- Opvang in hotelstudio, nadat vader en zoon feitelijk dakloos zijn geworden.
- Aanbod studio weigert klant: doel van huisvesting is gezinshereniging met zijn vrouw
- Advies MWA verstrekt aan zorgaanbieder Limor voor resultaatgebieden sociaal en persoonlijk functioneren en regie op praktische zaken.

CJG

- Begeleiding gezinscoach. MWA en onderzoek zoon
- Overdracht Heerlen

Limor

- Regelmatige verlenging hotelruimte
- Huisvesting: aanmelding Verhuisbox 2021
- Regisseur OCW begeleidt terugkeer naar noodopvanglocatie

Verhuisbox Plus

- Inschrijving woonnetverdeelsystemen
- Reageren op woonaanbod: samen met dochter
- Inrichtingskosten en 1^e verhuisnota
- Nazorg contact na het betrekken van woning
- Extra kosten inrichting ivm Corona (beperkte winkelopening)
- Terugkeer naar Den Haag (vervoer en begeleiding)

Gemeente Heerlen

- CJG gezinscoach: gesloten jeugdzorginstelling zoon (3 maanden)

Observaties

- Hulpvraag huisvesting van de burger klinkt bij iedere professional die ingezet wordt. Burger heeft duidelijk 1 doel: gezinshereniging. Andere hulpverlening wordt afgehouden of geweigerd.
- Bij de verschillende regisseurs van OCW en SZW in de casus ontbreekt een professional die het totale overzicht heeft. Er is weinig informatie beschikbaar in de rapportages over de effecten van ingezette dienstverlening vanuit het Daklozenloket: monitoring ontbreekt.
- Omdat SCM wordt ingezet bij meldingen ombudsman en wethouder is de sociaal casemanager in 1^e instantie om die reden betrokken. Inhoudelijk betrof het niet de financiële situatie van de burger, waarvoor normaliter SCM ingezet worden. .
- Limor begeleiding (juni – december) is afwezig in deze casus. Niet duidelijk is welke activiteiten Limor heeft verricht van juni tot en met december. Burger zelf heeft niet gesproken over deze begeleiding.
- Ondanks Nazorg Verhuisbox na betrekken woning geen serieuze signalen van ontoereikend zijn van oplossing (behalve onvoldoende inrichtingskosten). Ook CJG heeft in onderzoek zoon geen aanwijzingen gevonden voor het escaleren zoals het gedaan heeft.
- Er is geen gesprek geweest met het hele gezin (vader, zoon en eventueel ook de dochter die elders in Den Haag woont) over de verhuizing naar Hoensbroek met de meest betrokken professionals in Den Haag. Het effect van de verhuizing op de situatie van de zoon is onderschat. Hij begon net een beetje te aarden in Den Haag en een vriendenkring op te bouwen.
- Overdracht CJG Den Haag naar Heerlen: 15 januari. Dit wordt beoordeeld door CJG Heerlen als te laat na het tekenen voor de woning (28 december).

Wijzigingen en acties n.a.v. deze casus

- **CJG in the lead bij huisvestingsvraag in het geval van zorgvraag bij kinderen**

In complexe gezinssituaties zijn professionals nodig die met hun eigen expertise aan de slag gaan met de verschillende urgente hulpvragen. Als er sprake is van een (urgente) hulpvraag huisvesting, en er tegelijkertijd ook aan één van de minderjarige gezinsleden zorg wordt geboden, is de gezincoach van het CJG leidend. Dat wil zeggen dat het CJG gevraagd wordt om een gesprek met het gezin te organiseren over een eventuele verhuizing. Idealiter vindt dit gesprek voorafgaand aan de meldcode plaats. Terughoudendheid is gepast bij dezelfde gezinssituatie bij het uitreiken van de krimpregiolijst (en je regie bij het gezin zelf legt).

- **Terugkeer mogelijk maken**

In de dienstverlening van de Verhuisbox Plus was nog niet meegenomen dat in een eventuele terugkeer voorzien moet zijn. Dit was uiteindelijk wel (snel!) te organiseren, en zal ook een beroep doen op het budget.

- **Communicatie over doelgroep**

In webinar-serie over Verhuisbox Plus wordt de casus (anoniem) met potentieel meldende collega's behandeld om van te leren: voor welke doelgroep kan de Verhuisbox succesvol worden ingezet en wat zijn contra-indicatoren (complexe gezinssituatie, met forse problematiek)?

- **Regie versterken met maatwerkplan**

In de overdracht wordt duidelijk gecommuniceerd over de hulpvraag van de burger waar de professional mee aan de slag moet. Deze professionals, werkend bij verschillende diensten en afdelingen, moeten in staat zijn op hun specialisme in te zetten, en tegelijkertijd weten wat op andere gebieden speelt. Dit is systeemtechnisch (nog) niet mogelijk. In de pilot Remigrantengezinnen (dienstverleningsconcept Dak- en Thuislozenloket) willen we gaan werken met een maatwerkplan dat dit knelpunt moet gaan verzachten.

**Aan**

5.1.2.e

Ter attentie van

-

Afdeling

-

Datum

8 november 2022

Beste 5.1.2.e

MEMO**Ons kenmerk**

SZWD&T

Afzender

5.1.2.e

DienstSociale Zaken en
Werkgelegenheidsprojecten**Afdeling**

BOP

Telefoonnummer**E-mailadres**

5.1.2.e @denhaag.nl

➤ **Aanleiding**

Op maandag 7 november jl. hebben we je meegenomen op de aanpak dakloosheid vanuit SZW. Tijdens de presentatie zijn ook een aantal VWS-projecten genoemd. We hebben aangegeven je over de VerhuisboxPlus (VHB+) nader te informeren. In deze memo schetsen we de ontwikkeling van dit project en zetten we de huidige stand van zaken op een rij.

➤ **Wat voorafging**

De Verhuisbox zonder Plus is in juni 2019 gestart als pilot (via TEO) voor de periode van een half jaar. Het doel was om te voorkomen dat bewoners van 24-uursvoorzieningen, die geïnteresseerd waren in een verhuizing naar met name krimpgebieden/anticipeergebieden, vast zouden lopen in de verdeling van verantwoordelijkheden en regels tussen de nieuwe gemeente en vertrekgebied. Aan deze pilot zouden maximaal 25 bewoners mee kunnen doen. Na deze eerste periode was er budget over en is besloten om door te gaan met de pilot en de oorspronkelijke doelgroep uit te breiden met personen die in de maatschappelijk opvang (ook noodopvang) verblijven. Ook bij dreigende dakloosheid, bijv. als een gezin noodgedwongen tijdelijk inwoont bij familie o.i.d. en zou kunnen verhuizen naar elders, kon de Verhuisbox worden toegepast.

In de loop van 2020 kwam naar voren dat het aantal gezinnen/alleenstaanden dat succesvol kon verhuizen naar een andere gemeente lager was dan ingeschat (eind 2020:13 gezinnen/alleenstaanden). Dit kwam onder meer doordat de zoektocht naar een andere woning zeer arbeidsintensief bleek te zijn en hiervoor geen fte was opgenomen binnen de pilot. Omdat we zagen dat met de uitbreiding van de doelgroep de doorstroom toenam en het de mensen ook daadwerkelijk perspectief/kansen bood, wilden we dit project goed monitoren zodat we de Verhuisbox in geval van aantoonbaar succes structureel zouden kunnen inzetten. Met behulp van de toegekende VWS-gelden hebben we in 2021 deze aanpak kunnen intensiveren en de doelgroep uitgebreid met jongeren. Daarnaast lag er de opdracht om in nauw overleg met de uitvoering te kijken of er nog andere doelgroepen waren. Deze uitgebreide aanpak hebben we de VerhuisboxPlus (VHB+) genoemd.

➤ **VerhuisboxPlus**

Na een voorzichtige start in de eerste twee maanden van 2021 heeft het aantal aanmeldingen een enorme vlucht genomen. Dit kwam mede door de diverse Webinars die er binnen de gemeente en voor de samenwerkingspartners zijn gegeven waardoor het doel, de aanpak en het succes van deze pilot bij collega's en andere professionals steeds bekender werd.

Door de grote toename van het aantal aanmeldingen waren we genoodzaakt medio 2021 goed te kijken naar het type aanmeldingen en hebben we met elkaar besproken hoe we de voorwaarden konden aanscherpen (zie bijlage 1). Daarnaast kijken we niet meer alleen naar mogelijkheden in de krimpgebieden, maar wordt er in geheel Nederland gekeken.

Zoals uit voorgaande blijkt, werd al snel duidelijk dat de beoogde inzet van 1 fte social casemanager (SCM) niet voldoende zou zijn. We hebben daarom het aantal fte in de loop van 2021 stapsgewijs uitgebreid, met name voor de administratieve ondersteuning. Omdat er in oktober 2021 een wachtlijst ontstond en we helaas genoodzaakt waren de mogelijkheid om aan te melden tijdelijk stop te zetten, zijn we begin 2022 gestart met 3,25 fte (social casemanager en administratieve ondersteuning) en is het team tijdelijk verstrekt met een Hbo-stagiaire. Voor 2022 is aan de VerhuisboxPlus € 200.000 (circa 40 verhuizingen) vanuit de resterende VWS-impulsmiddelen toegekend.

Resultaten 2021

Het doel voor 2021 was voorkomen dat 50 daklozen/dakloze gezinnen en 30 jongeren zouden vastlopen bij hun wens om te verhuizen naar een andere gemeente. In 2021 hebben 179 gezinnen/alleenstaanden/ echtparen zich aangemeld, waarvan 156 trajecten (circa 87%) zijn gestart. De belangrijkste uitvalreden is dat het gezin toch niet tot de doelgroep behoorde of bij nader inzien liever in Den Haag gehuisvest wilde worden. Van de 156 gezinnen/alleenstaanden/echtparen zijn er in 2021 90 uitgestroomd naar huisvesting in een andere gemeente (waarvan 13 jongeren). De begeleiding en ondersteuning voor de overige instromers wordt in 2022 voortgezet.

Gezinnen/alleenstaanden /echtparen 2021	Instroom	5.1.2.e
Waarvan jongeren tot 27 jaar (geboren na 1 januari 1993)	27	13 (48%)
Waarvan 27+	129	77 (60%)
Totaal	156	90 (58%)

De gemiddelde bemiddelingsperiode was in 2021 3 tot 4 maanden.

Het aanbod van huisvesting voor alleenstaanden, alleenstaande ouders en echtparen was groter dan het aanbod voor gezinnen. Van de eerste groep is ruim 50% uitgestroomd, voor de gezinnen ligt dat percentage rond de 30%.

Er zijn in 2021 76 uitkeringen in het kader van de Participatiewet beëindigd. De resterende 14 burgers ontvingen bijvoorbeeld studiefinanciering, een Wajong uitkering of hadden eigen inkomsten.

Uit het klantonderzoek komt naar voren dat de mensen weer perspectief ervaren in de nieuwe gemeente. Van de burgers die huisvesting hebben gevonden, heeft minstens een derde perspectief op werk in de nieuwe gemeente. Het reageren op de verschillende woonnetverdeelssystemen, het reageren op een uitnodiging voor een woning met de juiste papieren en het uiteindelijk betrekken van de woning is een intensief en ingewikkeld traject. Duidelijk is dat het voor het merendeel van de burgers die we hiermee helpen niet mogelijk is om dit zelfstandig te doen. In het klantonderzoek spreken burgers daar ook hun waardering voor uit: "Zonder hulp van de gemeente was het nooit gelukt."

Ter informatie: medio oktober 2022 zijn we voor 37 klanten die zijn aangemeld in 2021 nog bezig met het vinden van woonruimte. Van de resterende aanmeldingen is het traject beëindigd omdat een verhuizing toch niet passend was of men alsnog afhaakte.

Ambitie 2022 en verder

Vanwege de behoefte en de doelen die er liggen om de doorstroom vanuit de MO te bevorderen en het succes van de VHB+ als één van de middelen om dit te bereiken, willen wij de VHB+ structureel gaan opnemen in de dienstverlening van het Dak- en Thuislozenloket en toevoegen aan het team Intake en routes. Hierdoor kan met de VHB+ blijvend prioriteit worden gegeven aan het opheffen van de dakloosheid. Hier moet wel een financiële dekking voor zijn.

In de meicirculaire 2022 is aan de gemeente Den Haag voor 2022 ruim 5 miljoen toegekend ter voorkoming van dakloosheid, om- en afbouw van de maatschappelijke opvang en het realiseren van woonplekken met passende ondersteuning voor (dreigend) dakloze jongeren en volwassenen. Op Prinsjesdag kwam naar voren dat er vanaf 2023 landelijk structureel 65 miljoen extra wordt toegekend in het kader van de aanpak dakloosheid, voor de gemeente Den Haag zal dit neerkomen op ruim 5 miljoen.

Onlangs (begin november) is vanuit OCW (penvoerder VWS-middelen) het besluit genomen de VWS projecten met een half jaar (tot 30 juni 2023) te verlengen. Deze komende periode gaan we samen met OCW aan de slag om zicht te krijgen op het structurele bedrag aanpak dakloosheid dat vanuit VWS aan de gemeente Den Haag toekomt. Tegelijkertijd gaan we de VWS projecten evalueren zodat we op basis van de uitkomsten een besluit kunnen nemen welke projecten vanuit de gelden aanpak dakloosheid doorgang kunnen vinden, dan wel in projectvorm dan wel dat ze worden opgenomen in de dienstverlening.

➤ **VerhuisboxPlus vast onderdeel van de dienstverlening**

Hierboven is al het positieve effect van de verhuizing voor de gezinnen/alleenstaande geschetst, maar wat levert het de gemeente Den Haag en onze samenleving nog meer op? De VHB+ is een succesvolle pilot die nu niet in de huidige bezetting van het Dak- en Thuislozenloket past, maar het is wel duidelijk dat het een grote waarde heeft in preventie van langdurige dakloosheid.

Kosten-baten 2021

Als we kijken naar 2021 dan zijn er 76 uitkeringen in het kader van de participatiewet beëindigd. Aangezien niet alle burgers een volledige uitkering hadden en ook niet het volle jaar, maar we ook hebben voorkomen dat iemand een uitkering in kader van Participatiewet moesten aanvragen, kunnen we uitgaan van een besparing op de Participatiewet van *maximaal* € 1.140.000 (76x 15.000) per jaar met een inzet van € 400.000. Dit betreft dus alleen een besparing op de PW-uitkering (waarbij rekening gehouden moet worden dat niet iedereen per 1 januari uitstroemt). De opbrengsten van het voorkomen van problematiek die anders zou zijn ontstaan als gevolg van dakloosheid worden hierbij niet meegenomen. Voor een vollediger beeld kunnen we daarom beter uitgaan van de zogenoemde Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA). Uit het onderzoek van Cebeon [Kosten en baten van Maatschappelijke opvang \(cebeon.nl\)](https://www.cebeon.nl) dat zich richt op effecten van MO-beleid voor een aantal doelgroepen komt het volgende naar voren:

- **potentieel daklozen:** gemarginaliseerde personen die zelfstandig wonen en een particulier huishouden voeren, maar een reëel risico op huisuitzetting kennen. Op basis van de beschikbare gegevens is becijferd dat één euro aan MO-inzet bij deze doelgroep indicatief baten oplevert in de orde van circa 2,2 euro (indien sprake van complexe problematiek circa 2,6 euro);
- **feitelijk daklozen:** personen die niet beschikken over een eigen woonruimte en aangewezen zijn op verblijf in open lucht, MO-passantenverblijf of een slaapplek bij vrienden/kennissen of familie zonder vooruitzicht op een slaapplek voor de volgende nacht. Op basis van de beschikbare gegevens is becijferd dat één euro aan MO-inzet bij deze doelgroep indicatief baten oplevert in de orde van circa 2,0 euro.
- **residentieel daklozen:** personen die als bewoner zijn ingeschreven bij MO-instellingen voor beschermd of begeleid wonen. Op basis van de beschikbare gegevens is becijferd dat één euro aan MO-inzet bij deze doelgroep indicatief baten oplevert in de orde van circa 3,5 euro

Van deze doelgroepen maken ook zwerfjongeren onderdeel uit.

Als we uitgaan van een gemiddelde voor onze doelgroep (potentieel en feitelijk daklozen) van baten van 2,1 euro heeft de investering in 2021 van € 400.000 de gemeente Den Haag en de samenleving € 840.000 opgeleverd.

Samengevat:

Kosten 2021 VerhuisboxPlus	Besparing uitkeringen PW gemeente Den Haag	MKBA: opbrengst gemeente Den Haag en de samenleving
€ 400.000	€ 1.140.000 (maximaal, opbrengst loopt door in komende jaren)	€ 840.000 (voor 90 huishoudens die verhuisd zijn)

Kosten-baten 2022 en verder

Tot en met Q3 2022 is de instroom 269. Door het toenemende aantal aanmeldingen hadden we eind juni een wachtlijst van 137 burgers, door inzet van extra flexkrachten voor de administratieve ondersteuning is dit inmiddels afgenomen naar 73 burgers (stand 18 oktober). De wachttijd voordat het intakegesprek met de burger kan plaatsvinden, hebben we daardoor terug kunnen brengen naar 6 weken (dit was in juni 10 weken). Daarnaast hebben we nog 37 burgers uit 2021 waar we een woning voor zoeken. Gezien bovenstaande is de personele inzet op dit moment: 8,3 fte (2,1 fte SCM, 0,8 fte SCM-stagiaire en 5,4 fte (gewenst 6,2) administratieve ondersteuning) (zie bijlage 3). Gezien de wachtlijst en de onzekerheid met betrekking tot de financiering van de dienstverlening in de tweede helft van 2023, is er op dit moment een aanmelding-stop ingesteld.

Stand van zaken tm Q3 2022			
Instream	269	Aantal burgers met intensieve begeleiding VHB+ tm Q3 in 2022 woning gevonden	63
Aantal fte SCM	2,9 fte (waarvan 0,8 stagiaire)	Aantal burgers zonder begeleiding VHB+ tm Q3 in 2022 woning gevonden (alleen geldmiddelen)	54
Aantal fte administratieve ondersteuning	5,4 fte (gewenst 6,2 fte)	Naar woning buiten Den Haag Naar woning binnen Den Haag Totaal	103 14 117 (44%)
Wachttijd voor intakegesprek	6 weken (in juni 10 weken)	Waarvan aantal uitkeringen beëindigd	83 (81%)
Aantal burgers in huidige caseload	154	Ander inkomen	20 (19%)

In bovenstaande tabel is te zien dat er tot 1 oktober 2022 269 burgers zijn ingestroomd. Er is voor 117 Haagse gezinnen/alleenstaanden/echtparen een eigen woning gevonden. Van deze 117 huishoudens hebben er 63 via intensieve begeleiding vanuit het team VerhuisboxPlus (VHB+) een woning gevonden en 54 hebben alleen een beroep gedaan op de financiële middelen. Deze laatste groep stroomt uit via de Noodopvang of Perspektief¹. Deze groep heeft vaak een urgentie (in kader van veiligheid, huiselijk geweld) en doet alleen een beroep op de middelen en niet op de begeleiding.

Van de groep die is uitgestroomd (117) hebben 14 mensen een woning gevonden in Den Haag. Van de 103 huishoudens die een woning hebben gevonden buiten Den Haag hebben we tot nu toe 83 PW-uitkeringen (bijlage 2) kunnen beëindigen, de overige 20 hebben andere inkomsten.

Er zijn 14 remigranten uitgestroomd met behulp van de VHB+.

Van deze 117 huishoudens verbleef ongeveer de helft voordien in een MO locatie (hotel, Stichting Noodopvang Haaglanden, Villex, Kessler Stichting, Leger des Heils, etc.).

Kosten 2022 VerhuisboxPlus tm Q3	Besparing uitkeringen PW gemeente Den Haag tm Q3 (zie bijlage 3)	MKBA: opbrengst gemeente Den Haag en de samenleving tm Q3
€ 864.150 (schatting) (vol jaar € 1.152.200)	€ 944.500 (maximaal, uitkering niet gehele jaar, maar effect aantal gestopte uitkeringen loopt door) (doorberekend naar vol jaar: €1.259.333)	€1.814.715 (vol jaar €2.419.620) (gerelateerd aan de 117 huishoudens die verhuisd zijn €795.212)

Dekking 2023 en verder

2023
Voor 2023 kunnen we voor het eerste half jaar uitgaan van een dekking vanuit VWS van €450.000 (circa 90 verhuizingen). Gemiddelde (2021-2022) uitstroom is circa 50%. Dit betekent dat we in het 1^{ste} half jaar 180 aanmeldingen kunnen oppakken. Gemiddeld 30 aanmeldingen per maand. We kunnen er o.i. vanuit gaan dat op basis van het succes van deze aanpak we ook voor de tweede helft van 2023 een bedrag vanuit VWS toegekend zullen krijgen.

2024 e.v.

Voor 2024 gaan we uit van een beperktere inzet van de VHB+. Er zijn namelijk meerdere gemeenten in Nederland die met een soortgelijke aanpak aan de slag willen gaan. Naar aanleiding van een interview

¹ [Perspektief helpt bij een veilig herstel van het gewone leven!](#)

over de VerhuisboxPlus in het Maatwerk Magazine van City Deal ([Maatwerk Magazine 2022](#) pagina 48) zijn er al een aantal verzoeken voor informatie binnengekomen vanuit andere gemeenten. We gaan er daarom vanuit dat de komende jaren meerdere gemeenten samen met hun (dreigend) dakloze burgers gaan kijken welke mogelijkheden er zijn in andere gemeenten. Daarnaast neemt het aantal statushouders de komende jaren toe en ook de gevolgen van de vluchtelingstroom uit de Oekraïne zijn nu nog niet te overzien: blijven zij of kunnen zij weer terug. Naast de reguliere woningzoekenden doen dus verschillende groepen een beroep op het beperkte aanbod van woningen. Dit gaat iets betekenen voor het huidige succes van de VerhuisboxPlus. Omdat we op dit moment niet weten hoe dit zich gaat ontwikkelen en in hoeverre het succes voor de gemeente Den Haag zal afnemen, gaan we voor heel 2023 vooralsnog uit van een instroom van 360 (30 per maand). De verwachting is dat de instroom niet zal afnemen, maar wel de duur van het vinden van een woning zal toenemen (die is op dit moment 6 maanden, waar het in 2021 3 tot 4 maanden was). We zullen de ontwikkelingen in 2023 goed in de gaten moeten houden en mogelijk zal dat voor 2024 betekenen dat we per jaar moeten uitgaan van een vooraf vastgesteld maximaal aantal instromers per maand.

➤ Landelijk

Zoals al eerder kort aangegeven komt er landelijk €65 mln. structureel beschikbaar voor de aanpak van dakloosheid. De incidentele impuls aanpak dak- en thuisloosheid die in 2020 is ingezet (200 mln. landelijk VWS impulsmiddelen) krijgt daarmee een follow-up. Uit de meicirculaire 2022 en de Prinsjesdag begroting komt naar voren dat de gemeente Den Haag voor de aanpak dakloosheid structureel ruim €5 mln. extra ontvangt.

Op 2 juni 2022 stuurde het ministerie van VWS een brief met de voorgenomen plannen t.a.v. Aanpak Dakloosheid [Kamerbrief aanpak dakloosheid](#). Hierin wordt onder meer het volgende aangegeven. *“In 2022 wordt de ingezette koers van het vorige kabinet verder aangejaagd, geborgd dan wel opgeschaald. Dat gaat bijvoorbeeld om:*

- projecten gericht op ‘wonen eerst’;
- inzet van ervaringsdeskundigheid;
- het beter organiseren van regie op alle leefgebieden;
- het verstevigen van preventieactiviteiten;
- af- en ombouwen van grootschalige opvanglocaties.

Vanuit het Rijk gaat het hierbij om het professioneel ondersteunen van gemeenten met kennis en expertise op het gebied van het voorkomen, signaleren, begeleiden en huisvesten van dakloze jongeren en volwassenen. Zo bieden we continuïteit aan gemeenten en zorgpartijen.”

De aanpak van de VerhuisboxPlus past heel goed binnen deze voorgenomen plannen.

➤ Wat willen we verder oppakken inzake de VHB+

• *Perspectief op werk*

Het is belangrijk om in de nieuwe gemeente ook het perspectief op werk te vergroten, niet alleen voor de burger maar ook om draagvlak te creëren in de gemeente waar men naar toe gaat verhuizen. We willen daarom kijken welke mogelijkheden er zijn om intensiever samen te werken met de consulenten Werk die zijn aangesloten bij Dak- & Thuislozenloket om te onderzoeken wat er mogelijk is op gebied van onder andere hun CV op orde brengen en indien de nieuwe woonplaats bekend is meedenken en begeleiding bieden (banensites en begeleiding inschrijving landelijke uitzendbureaus). Op dit moment is de caseload van de consulenten Werk te groot om ook met deze doelgroep aan de slag te kunnen.

• *Klantonderzoek*

In 2021 zijn een aantal interviews afgenomen bij mensen die verhuisd zijn, ook heeft de SCM door het jaar heen afnemend contact met de burgers die verhuisd zijn. De betrokkenheid is groot. We willen een voorstel maken om jaarlijks een onderzoek uit te laten voeren naar de bevindingen van de verhuisden. De HBO-stagiaire wil haar onderzoeksopdracht voor InHolland graag bij onze organisatie uitvoeren. We zijn met haar in gesprek om bovenstaande op te pakken en uit te werken.

Bijlage 1

Doelgroep

In het projectoverleg VerhuisboxPlus hebben we gesproken over een tweetal punten waar de uitvoering op dit moment tegenaan loopt:

- In geval van dakloosheid of dreigende dakloosheid: wanneer valt een verhuizing onder de VerhuisboxPlus en is dus een gift (als de financiële situatie een belemmering is) en wanneer kennen we verhuiskosten toe vanuit de BB en is het in principe een lening (behalve als er financiële belemmeringen zijn)? De borg/waarborgsom is standaard een lening.
- Daarnaast komen vanuit verschillende afdelingen verzoeken binnen om gebruik te kunnen maken van de VerhuisboxPlus, ook voor verhuizingen binnen de regio.

Waar trekken we de grens: verhuizen binnen/buiten de regio, de mate waarin men advies en begeleiding nodig heeft, het hebben van een PW-uitkering, opgevangen worden door OCW/SZW? De voorwaarden behoeven een duidelijke afbakening.

Ontwikkeling voorwaarden inzet Verhuisbox/Verhuispakket gemeente Den Haag

Juni 2019:

1. Kandidaat is gemotiveerd om naar een andere gemeente te verhuizen;
2. Kandidaat is serieus aan de slag met zijn herstel en is inmiddels zover om duurzaam zelfstandig te kunnen wonen in een nieuwe woonomgeving;
3. Bij de kandidaat is maximaal nog sprake van een enkelvoudige problematiek, niet zijnde een verslavingsprobleem.

NB Naar aanleiding van het juridische advies om de doelgroep scherp af te bakenen i.v.m. het risico op precedentwerking of aanzuigende werking is punt 4 toegevoegd.

4. Kandidaat ontvangt momenteel een bijstandsuitkering van de gemeente Den Haag en heeft een WMO-indicatie voor verblijf in een 24-uurswoonvoorziening.

Voor de hoogte van de verstrekkingen is de Leidraad Individuele Bijzondere Bijstand 2019 leidend. Als belanghebbende het aan financiële middelen ontbreekt dan wordt de bijzondere bijstand verstrekt als gift. Enige uitzondering daarop vormt de waarborgsom. Daar wordt leenbijstand voor verstrekt. De waarborgsom blijft immers eigendom van belanghebbende.

Begin 2020:

Aanpassing

5. Uitbreiding doelgroep: de oorspronkelijke doelgroep (verblijvend in MO) is opgerekt tot personen die in de maatschappelijk opvang verblijven, waaronder ook noodopvang. Ook bij dreigende dakloosheid, bijv. als een gezin noodgedwongen tijdelijk inwoont bij familie o.i.d. en zou kunnen verhuizen naar elders, kan de Verhuisbox worden toegepast.

NB: hierbij is niet aangegeven of we de bijstandsuitkering los mochten laten en we ook konden kijken naar andere uitkeringen of inkomsten (uit werk).

2021:

Aanpassing toekenning VWS-gelden: VerhuisboxPlus

De inzet van het verhuispakket intensiveren en daarnaast

6. Doelgroep uitbreiden naar jongeren.
7. Tevens met de uitvoering kijken of er nog andere doelgroepen zijn.

In de loop van 2021 aanscherping voorwaarden

Aanscherping voorwaarden om gebruik te kunnen maken van de VerhuisboxPlus waarbij er een verhuispakket wordt samengesteld dat als gift wordt verstrekt (indien waarborgsom is deze als lening). Uitgangspunt: helpen waar het nodig is om doorstroming vanuit de MO te bevorderen, instroom te voorkomen en langdurige dakloosheid en afhankelijkheid van een daklozenuitkering te voorkomen.

1. Burgers zijn dakloos; of verblijven in marginale huisvesting (caravan/boot); of zijn thuisloos (nog wel in staat om zelf tijdelijk een dak boven het hoofd te organiseren). Deze dak- & thuislozen hebben een briefadres en/of ontvangen een PW-uitkering en zijn bekend bij het Dak- en Thuislozenloket of bij team TEO van de gemeente Den Haag.

2. Dak- of thuisloze burgers ontvangen *bij voorkeur* een PW-uitkering (specifiek een daklozenuitkering van SZW) of worden op kosten van OCW/SZW opgevangen bij een opvanglocatie. De vorm van inkomsten wordt meegenomen in de voortgang en (tussentijdse) evaluatie.
3. Naast financiële bijdrage in de vorm van een verhuispakket is er in principe extra begeleiding nodig: het moet duidelijk zijn dat zonder begeleiding vanuit de gemeente het deze persoon of dit gezin niet gaat lukken om naar een andere gemeente te verhuizen. De redenen worden vastgelegd. Omdat we ook op zoek zijn naar en open staan voor uitbreiding van de doelgroep, is dit vooralsnog geen harde voorwaarde. Dit is wel een onderscheid dat wordt meegenomen in de rapportage
4. Financiële bijdrage kan een gift zijn op het moment dat de verhuizing plaats vindt buiten de gemeente Den Haag en de burger onvoldoende eigen financiële middelen heeft. Verhuizing buiten de gemeente Den Haag is voor dak- of thuislozen namelijk financieel niet altijd mogelijk omdat gemeenten financiële instroombeperkingen toepassen. Die drempel overbrugt de gemeente Den Haag door de bijdrage als gift toe te kennen (hetgeen extra begeleiding rechtvaardigt gezien de regels en voorwaarden die er gelden indien iemand met een PW-uitkering verhuist naar een andere gemeente) *.
5. Verzoek van externe organisaties om een adviesgesprek: het kan voorkomen dat een burger niet tot onze doelgroep behoort (denk aan zgn bankslapers met inkomen uit loon of stellen die uit elkaar gaan en geen huisvesting kunnen vinden). Door gebrek aan tijd en middelen kunnen we de externe begeleider op dit moment geen advies geven over de te nemen stappen. Er zijn i.v.m. schrijvende situaties wel een aantal uitzonderingen gemaakt: in geval van huiselijk geweld (gesproken met betrokken hulpverlening) en/of stellen die uit elkaar willen gaan waarbij één van de partners inkomen uit loon heeft onder de PW-norm (bij zelfstandig wonen zou er dan beroep worden gedaan op aanvullende PW).

We onderstrepen hierbij de toevoeging: *bij voorkeur m.b.t. de inkomsten* (punt 2). Het uitgangspunt is: helpen waar het nodig is om doorstroming vanuit de MO te bevorderen en instroom te voorkomen. Deze insteek zien we ook terug tijdens de besprekingen over het project: er wordt gekeken naar wat nodig is. Daarnaast is er naar aanleiding van de aanpassingen mbt voortzetting van de pilot Verhuisbox in 2021 (VWS-middelen) o.a. de volgende voorwaarde toegevoegd: *tevens met de uitvoering kijken of er nog andere doelgroepen zijn.*

Andere doelgroepen

Op dit moment wordt de VerhuisboxPlus ook ingezet vanuit het Daklozenloket. Dit betreft dak- en thuisloze klanten die met of zonder begeleiding een woning hebben gevonden buiten Den Haag. Bij acceptatie van een woning in Den Haag wordt de VerhuisboxPlus niet ingezet. Veelal wordt er bij het Daklozenloket gespaard voor een klant. Als mensen dan een bedrag tekortkomen, wordt een lening verstrekt voor Eerste Huurnota en/of inrichtingskosten binnen Den Haag en bij verhuizing buiten Den Haag wordt hen een aanvullende gift verstrekt vanuit de VerhuisboxPlus.

Daarnaast is er een groep (dreigend) dak- & thuisloze klanten die in 2020 de Krimpregiolijst hebben meegekregen en zelf op zoek zijn gegaan naar een woning. Af en toe komen hier verzoeken voor binnen. Bovenstaande wordt gerapporteerd. Hierin wordt ook meegenomen in welke mate klanten begeleiding nodig hebben.

Bijlage 2

Aantal huishoudens 2022	PW-norm	Bedrag	Totaal
41	Volledige norm	€ 15.000	€ 594.500
31	Daklozenuitkering	€ 11.000	€ 341.000
2	Instellingsnorm	€ 4500	€ 9.000
4	Aanvullende uitkering	onbekend	onbekend
5	Kostendelersnorm	onbekend	onbekend
20	Ander inkomen (studiefinanciering, inkomen uit arbeid, ww, ziektewet, alimentatie, wajong, etc.), komen vanuit OCW	nvt	nvt

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
SZWD&T

Bijlage 3

Inzet fte zie kengetallen [Verhuisbox Plus sociaal casemanager](#) en [Verhuisbox Plus administratieve ondersteuning](#). In onderstaande tabel is aangegeven hoeveel fte nodig is bij een te verwachten instroom van 300.

functie	Bij instroom 180	Bij verwachte instroom 300
SCM	1,5 fte	2,6 fte
Administratief	4,4 fte	7,4 fte
Totaal	5,9 fte	10 fte

datum	woningcoöperatie / aanbieder / gemeente	website	plaats	provincie	Woningcorporatie	situatie	op grond van	actie
apr-21	Thuis in Limburg/Heem Wonen	Zoek en vind uw huurwoning in Limburg - Thuis in Limburg	Kerkrade	Limburg		Thuis in Limburg lijkt geen aanbiedingen meer te doen aan Haagse uitkeringsgerechtigden. § 112 staat op 5.1.2.e § 112 de woning is nu aangeboden aan 5.1.2.e § 112 , 5.1.2.e heeft gebeld met Heem-wonen: Zij geven aan dat er in de advertentie heeft gestaan dat als er geen economische binding is met de regio de woning naar de volgende kandidaat gaat. Heem wonen geeft aan dat ze veel reacties ontvangen vanuit de Randstad, dus bij bepaalde woningen deze voorwaarde te stellen. Dat betekent dat we inhoudelijk goed moet kijken of deze voorwaarde er staat. Dat is wel weer extra werk. Volgens Heem Wonen geldt het niet voor alle woningen.	Geen economische binding	
	Limburg		Limburg	Limburg		Mail ontvangen van de Kessler Stichting dat een andere klant een interessepeiling had ontvangen. Toen de woningbouw erachter kwam dat mijnheer stond ingeschreven op de Binckhorstlaan, is hij verwezen naar: Loket Housing LEVANTOgroep (https://www.levantogroep.nl/loket-housing)	Huidige adres Binckhorstlaan/Fruitweg	
sep-21	Wonen in Limburg	www.wonenlimburg.nl	Roermond	Limburg		Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vanochtend bevestig ik hierbij dat we 5.1.2.e de woning 5.1.2.e § 112 , 5.1.2.e niet gaan toewijzen. Reden hiervoor is dat mevrouw geen draagkracht heeft en daarnaast geen binding met de regio en geen netwerk heeft. Verder geven ze aan dat de werkgelegenheid in Limburg heel laag is en er al meer dan genoeg mensen in de PW zitten en ook heel veel mensen vanuit de Randstad die kant op gaan en PW ontvangen. Zij kampen al met veel problematiek en werkloosheid.	Geen draagkracht, geen binding met regio en geen netwerk	
okt-21	Woningnet Groningen/ Lefier	https://www.woningnet groningen.nl/	Groningen	Groningen		Niet via VerhuisboxPlus maar via Intensieve begeleiding: U ontvangt deze e-mail omdat de huidige aanbieder op 5.1.2.e in Groningen is ingetrokken. Uw reactie op de woning is komen te vervallen. U heeft gereageerd op de woning 5.1.2.e die via loting op WoningNet aangeboden wordt. Helaas komt u niet in aanmerking voor deze woning. Dit heeft te maken met uw woonhistorie. Uw huidige adres betreft een locatie voor dak- en thuislozen. Dit betekent dat u niet zelfstandig woont en dat u waarschijnlijk ondersteuning nodig heeft om weer zelfstandig te gaan wonen. Personen die vanuit een opvanglocatie willen verhuizen naar zelfstandige woonruimte, hebben in Groningen alleen de mogelijkheid om te wonen via een traject Proefwonen. Een zorginstelling huurt dan de woning en bepaalt of de kandidaat toe is aan het zelfstandig wonen en maakt afspraken over verplichte woonbegeleiding. Na een jaar krijgt de bewoner de kans om de huurovereenkomst van de woning over te nemen. Een traject Proefwonen is alleen mogelijk wanneer de kandidaat al twee jaar ingeschreven staat in de gemeente Groningen. Omdat u in Den Haag woont, is dit voor u geen optie. Wanneer u de wens heeft om naar Groningen te verhuizen, is het raadzaam om uit te zoeken aan welke voorwaarden u moet voldoen om deze verhuiscasus te kunnen realiseren. Lefier, gemeente Groningen Ik zoek - Lefier (Woningnet Groningen) https://lefiernl/ik-zoek/	Huidige adres Binckhorstlaan/Fruitweg	
nov-21	WoningNet Gooi- en Vechtstreek/Alliantie	WoningNet Gooi en Vechtstreek	Huizen	Noord-Holland		Hierbij wil ik het volgende melden. 5.1.2.e doet erg haar best om een woning voor haarzelf te vinden. Ze heeft zich ingeschreven op WoningNet Gooi en Vechtstreek. Hierbij is ze als 1 ^{ste} voor een woning in Huizen in aanmerking gekomen. Dit was een woning van de Alliantie. Volgens 5.1.2.e is ze voor de woning afgewezen omdat ze staat geregistreerd als dakloze in Den Haag. Mevrouw belde mij huldigend op. Ze zit er echt doorheen. Kan jij (of iemand) hier iets mee? Het ging in dit geval om de woning 5.1.2.e § 112 in Huizen. Afdeling Sociaal Intensief (consulent dak- en thuislozen)	Huidige adres Binckhorstlaan/Fruitweg	
jan-22	De Woonplaats	Home (de woonplaats.nl)	Enschede	Overijssel		Wij mogen u de woning 5.1.2.e helaas niet definitief toewijzen. De Woonplaats hanteert een beleid dat er een goede verhuurdersverklaring aangeleverd moet worden bij een acceptatie van 1 van onze woningen. Aan deze voorwaarde kunt u niet voldoen. Wij gaan verder met de volgende kandidaat voor deze woning. Wij zullen uw woningzoekende registratie bij de Woonplaats op "niet-actief" zetten, zodat u niet meer op ons woningaanbod kunt reageren. Wij wensen u veel succes bij het vinden van "passende" woonruimte. Het betreft een mijnheer met een huurschuld waarvoor een regeling is getroffen. Ondanks dat er een regeling is weigert de particuliere verhuurder die matig NL spreekt een verhuurdersverklaring af te geven. Deze verhuurder leek niet goed te begrijpen wat een verhuurdersverklaring is hield. Hij hing uiteindelijk op. Ik heb hierop een brief opgesteld naar de woningbouw waarin ik dit heb uitgelegd. Heeft niet geholpen.	Geen positieve verhuurdersverklaring ondanks regeling	
jan-22	Gemeente Winterswijk		Winterswijk	Gelderland		Ik kreeg bericht van een consulent over een klant die zelf een woning had gevonden in Winterswijk. Tijdens het telefoongesprek voor de PIN verklaring (gemeente Winterswijk) heeft ze aangegeven dat ze geen middelen heeft voor het betalen van de Eerste huur en de inrichtingskosten. Jammer, deze dame was dus niet op de hoogte van de middelen vanuit de verhuisbox. Dat kan natuurlijk gebeuren als je zelf een woning zoekt. Deze dame heeft dus een negatieve PIN verklaring gekregen (vertrouwelijk). De woning is aan haar neus voorbij gegaan. Kennelijk heeft ze niet tijdig bij ons kunnen informeren naar de financiële mogelijkheden.	Geen PIN-verklaring vanuit de gemeente Winterswijk. Geen draagkracht ivm eerste huur en inrichting. Ze had zelf de woning gevonden en niet via VHB+	
2022		Zoek en vind uw huurwoning in Limburg - Thuis in Limburg	Kerkrade	Limburg		Zo is een cliënte laatst naar Limburg (Kerkrade) gegaan voor een bezichtiging. 5.1.2.e haar werd aangegeven dat iedereen die in een opvang of in eigen netwerk verblijft of inwonend is, aangemeld moet worden bij Housing.	Opvang of in eigen netwerk of inwonend moet via Housing	
2022	Woonservice Drenthe	Woonservice		Drenthe		Overgeslagen bij uitnodigingen voor een bezichtiging	niet bekend	
2022	Krijtlandwonen	Krijtland Wonen Sociale huurwoningen in Zuid-Limburg	Limburg	Limburg		Overgeslagen bij uitnodigingen voor een bezichtiging	niet bekend	
2022	Woonpunt	Woonpunt levert betaalbaar en prettig wonen Woonpunt	Limburg	Limburg		Overgeslagen bij uitnodigingen voor een bezichtiging.	niet bekend	
2022	Domijn	Home - Domijn	Enschede	Overijssel		Wij hebben elkaar gezien bij de woning aan de 5.1.2.e in Enschede. Allereerst wil ik u bedanken voor de moeite die u hebt genomen om naar Enschede te komen. Ik snap dat u belang hebt bij een woning. Ik heb echter uw uittreksel van de basisregistratie bekeken. Hieruit blijkt dat u met enige regelmaat geen woonadres of briefadres hebt gehad in Nederland. Om die reden moet ik u helaas voor de woning aan de 5.1.2.e afwijzen. Graag willen wij weten of er woonbelemmeringen zijn. In Enschede werken wij daarom met WoonStap. WoonStap is een organisatie van de 4 woningcorporaties in Enschede, de wijkteams en de gemeente Enschede. Na aanmelding via een wijkcoach of andere hulpverlening beoordelen zij of iemand wordt uitgenodigd voor een intakegesprek. Tijdens zo'n gesprek wordt er gekeken of er woonbelemmeringen zijn en of WoonStap kan helpen. Het kan ook zijn dat zij beoordelen dat er geen uitnodiging voor een gesprek komt. In dat geval geven zij een advies. Omdat wij WoonStap adviseren wordt uw account op niet-actief gezet. Dit betekent niet dat u niet meer bij ons mag huren maar dat u tijdelijk niet kunt reageren op woningen. WoonStap zal ons aangeven uw account weer op actief te zetten.	Huidige adres Binckhorstlaan/Fruitweg	Wat is de status van dit account nu?
2022	Thuis in Limburg	Krijtland Wonen Sociale huurwoningen in Zuid-Limburg	Limburg	Limburg		Zoals zojuist besproken stuur ik u hierbij de mail over Loket Housing. In de regio Zuid-Limburg mogen wij helaas niet rechtstreeks een woning toewijzen aan kandidaten die onder begeleiding staan. Dit loopt via Loket Housing van de 5.1.2.e	Opvang of in eigen netwerk of inwonend moet via Housing	
jun-22	Stichting Woonbron	Huren in Rotterdam, Spijkenisse, Delft en Dordrecht - Woonbron	Rotterdam	Zuid-Holland		Gaat om woning in Enschede. Stichting Woonbron (Rotterdam) weigert om een positieve verhuurdersverklaring af te geven voor een cliënt. Er loopt al een beslaglegging op zijn uitkering en een extra aflossing zou hier niets aan veranderen geven ze aan. Stond op nr. 1 voor een woning in Enschede, wilde deze dolgraag, maar hij is geweigerd door Ons Huis. Gaat om een 5.1.2.e We gaan nu kijken of we de huurschuld kunnen afkopen om dit voor een volgende keer te voorkomen	Stichting Woonbron wil geen positieve verhuurdersverklaring afgeven ondanks regeling	
aug-22	Vincio Wonen	Vincio Wonen Hier ben ik thuis	Heerlen	Limburg		Afgelopen week had mevrouw § een bezichtiging voor een woning in Heerlen. Mevrouw geeft aan, dat er niemand aanwezig was, en dat ze hierdoor de woning niet kon bezichtigen. Een medewerker van Vincio wonen heeft aangegeven dat ze een gehele andere traject moet volgen, omdat ze dakloos is. Doordat ze "begeleiding" nodig heeft wordt de woning niet aan haar toegewezen. Zelf zie ik wel een e-mail met een uitnodiging voor bezichtiging van de woning op 17 augustus 2022 om 16:00 uur. De reactie zie ik niet meer terug bij 'historische reacties'. 5.1.2.e heeft een verhuurdersverklaring namens mevrouw opgesteld.	Gezien het briefadres blijft Limburg aangegeven dat er dan begeleiding nodig is. Vraag: waarom gaat woningbouw ervanuit dat iedereen met een briefadres ook begeleiding nodig heeft.	Daarnaast de algemene vraag is een verhuurdersverklaring opgesteld door de toekomstige bewoner zelf rechtsgeldig?
okt-22	Woonpunt	www.woonpunt.nl	Maastricht	Limburg		De heer § heeft gebeld met de klantenservice ivm weigering mevrouw. Meneer is geweigerd wegens stukken niet correct of compleet. Ze geven aan dat meneer geen verhuurdersverklaring heeft en zijn adres een daklozenopvang is. Ze vermelden dat ze in Parkstad afspraken met de gemeenten en andere instanties hebben dat mensen uit een daklozenopvang via Housing aangemeld moeten worden. Regulier gaan zij niemand helpen. Ook willen ze een officiële BRP van de gemeente ontvangen met het woonverleden, een print screen is niet voldoende	Geen verhuurdersverklaring en adres Laan van Meerdervoort (geven aan daklozenopvang)	

okt-22	Thuis in Limburg	Zoek en vind uw huurwoning in Limburg - Thuis in Limburg	Heerlen	Limburg		Een cliënt vd Verhuisbox wil graag naar Limburg omdat zijn partner daar woont. Meerdere woningen zijn hem al geweigerd ivm verblijf bij de 5.1.2.e (5.1.2.e). We hebben afgesproken niet meer in deze regio te zoeken, maar zelft probeert hij nog wel. Nu wordt onderstaande woning in Heerlen hem geweigerd vanwege een openstaande vordering, betrof een kleine huurschuld bij de opvang waar hij verblijft, deze is inmiddels (17/10) afgelost.	Openstaande vordering	
dec-22	Vincio Wonen	Vincio Wonen Hier ben ik thuis	Heerlen	Limburg		Klant wordt steeds werd afgewezen in de regio Limburg en onduidelijk was waarom. Klant had opnieuw een bezichtiging vorige week voor een woning in Hoensbroek via woningcorporatie Vincio Wonen. Ook voor deze woning is hij afgewezen, omdat hij een briefadres heeft is tegen hem gezegd. Gesproken met een medewerkster van Vincio Wonen over deze afwijzing. Wat blijkt, ze geeft aan dat alle woningcorporaties opererend in de gemeente Heerlen van deze gemeente opdracht hebben gekregen om mensen met een briefadres 5.1.2.e in Den Haag per definitie af te wijzen. Met reden: Fruitweg zou een daklozenopvang zijn voor mensen met een bijstandsuitkering en die wil de gemeente Heerlen niet hebben. De medewerkster gaf ook aan: 'als je googelt, dan lees je dat het een daklozenopvang is'. Eén woningcorporatie heeft in hun systeem genoteerd: klant zit in daklozenopvang en heeft begeleiding nodig. Alle volgende woningcorporaties nemen dit dan over en weigeren mijnheer dan een woning. Als reden van een afwijzing was bij klant aangegeven door de woningcorporatie dat hij wel heel vaak verhuisd is en dat zij vermoeden dat hij geen woning kan houden. Ik heb samen met klant een brief geschreven hierover en deze in het systeem geüpload. Helaas houdt dit dus niets in, want dit document wordt niet gelezen door een woningcorporatie. Door de notitie die in het systeem bij zijn naam staat, wordt hij sowieso steeds afgewezen. Feitelijke situatie is dat hij na zijn scheiding lang bij zijn zus heeft ingewoond, maar zij is ernstig ziek geworden, dus hierna heeft hij bij andere zussen, zijn ouders of zijn broer gewoond. Klant heeft zijn hele leven in de horeca gewerkt en geeft aan heel graag een eigen woning te willen ook al is dit in Limburg. Hij heeft juist het idee dat hij daar snel terecht kan in de horeca.	Huidig adres Fruitweg	Opschalen? Melding komt vanuit de gemeente Heerlen. Op 20 dec mail naar onze directie. Ter informatie. Na haar vakantie bespreken.
jan-23	5.1.2.e in Borne en Hengelo	www.welbions.nl	Hengelo	Overijssel		We hebben uw gegevens en een aantal verklaringen die u en de contactpersoon van de Verhuisbox (gemeente Den Haag) hebben aangeleverd beoordeeld. Wij vinden dat er te veel zaken spelen waar we onze twijfels over hebben waardoor we geen vertrouwen hebben in een positieve toewijzing van deze woning. Het gaat om het volgende: Uw reden om te verhuizen naar Hengelo zonder aantoonbaar bewijs van toekomstig werk of opleiding. Uw huidige woonsituatie bij de Stichting Kessler, de reden waarom u hier woonachtig blijft onduidelijk. Uw woonverleden bij verschillende verhuurders en aantal briefadressen. Uw financiële situatie en onduidelijkheden over de budgetbeheerder. Uw wijze van communiceren toen ik u aan een aantal vragen stelde. Deze zaken roepen voor Welbions te veel vraagtekens op om over te gaan tot toewijzing van een woning. Welbions heeft geen vertrouwen dat u in staat bent de woning als goed huurder te gaan huren en dit langdurig vol te houden. Welbions wil geen overeenkomst met u aangaan. Gezien de omstandigheden en de onduidelijkheden die ook na het gesprek met jouw contactpersoon van de gemeente Den Haag is geweest vertrouwt Welbions er onvoldoende op dat er succesvol een overeenkomst kan worden aangegaan. Welbions beroept zich daarom op haar contractvrijheid. Het staat Welbions vrij om een huurovereenkomst aan te gaan of om dit niet te doen. Wij gaan niet over tot toewijzing van deze woning.	Teveel zaken, twijfel: geen zicht op werk of opleiding, huidige woonsituatie Kessler, woonverleden en briefadressen, financiële situatie en budgetbeheer, wijze van communiceren	meneer is 3x eerder afgewezen in Limburg, dit is de vierde keer, nu bij andere corporatie. Is alles op orde? Waarom twijfel?
1-3-2023	De Woonplaats	Dewoonplaats.nl	Twente	Overijssel	De woonplaats	U heeft gereageerd op woningen bij De Woonplaats in Enschede. U bent reeds kandidaat geworden voor een woning aan het 5.1.2.e Wij kunnen deze woning niet aan u verhuren en wijzen dit voorlopig aanbod af. Wij leggen in deze e-mail u uit waarom. Regionale aanpak uitstroom MO In de regio Twente is er een samenwerking tussen de opvanglocaties, woningcorporaties en gemeenten over de uitstroom uit de maatschappelijke opvang. Woningzoekenden uit opvanglocaties kunnen enkel met een afgedekt uitstroomplan een woning huren van één van de woningcorporaties in Twente. In dit uitstroomplan is nazorg van de opvangorganisatie vereist. Er worden duidelijke afspraken gemaakt over deze begeleiding en tevens over het huren van een woning. Uw situatie U zoekt vanuit een vergelijkbare situatie een woning. U heeft geen vaste woon- en verblijfplaats en staat ingeschreven op het adres aan de 5.1.2.e in Den Haag. Dit adres betreft een postadres van de gemeente Den Haag waar u alleen ingeschreven kunt staan wanneer u geen woonadres heeft. Daarnaast is er is verder geen uitstroomplan, waarbij nazorg en begeleiding ingedeeld zijn en dat vinden wij risicovol; de kans op woonbelemmeringen zijn groot. Gesprek Op donderdag 27 februari heb ik u telefonisch gesproken. Met uw toestemming heb ik ook uw hulpverlener 5.1.2.e gesproken. U heeft geen binding met Enschede, u heeft hier geen netwerk van vrienden en/of familie. U gaf aan dat u enkel en alleen op woningen in Enschede heeft gereageerd op advies van uw begeleider en omdat u vernomen had hier sneller in aanmerking te komen voor een woning. Daarnaast heeft u grotendeels uw werk en sociale netwerk in en rondom Den Haag. Naast bovenstaande redenen en dat u geen vaste woon- en verblijfplaats heeft trekt De Woonplaats het voorlopig aanbod van de woning aan het 5.1.2.e in. Hoe nu verder? Uw woningzoekende status bij De Woonplaats wordt op 'niet actief' gezet, dat betekent dat u bij ons op dit moment niet meer kunt reageren op ons woningaanbod. Daarentegen begrijp ik ook dat u al een geruime periode woningzoekende bent. Graag nodigen wij u dan ook samen met uw begeleider bij de Woonplaats uit voor een gesprek. Met als reden om nader kennis te maken en de mogelijkheden te bespreken. Mocht u hier gebruik van willen maken dan hoor ik het graag.	Huidig adres Fruitweg	Zijn jullie ingegaan op de uitnodiging voor een gesprek?
6-3-2023	De Woonplaats	Dewoonplaats.nl	Aalten	Overijssel	De woonplaats	5.1.2.e Afgewezen op basis van het adres Fruitweg. Volgens de coöperatie een daklozenopvang. Mensen die in een opvang zitten, moeten een apart traject volgen via een Sociaal team van de Gemeente. Reageren via de site is niet mogelijk. Dewoonplaats.nl account is geblokkeerd	Huidig adres Fruitweg	
13-3-2023	Welbions.nl	woningnethengeloborne.nl	Hengelo	Overijssel	Welbions	5.1.2.e telefonisch contact gehad, verhuurmakelaar gaf aan op de hoogte te zijn van de Verhuisbox. Dit is tijdens een vergadering besproken. Meneer vertelt dat Den Haag veel mensen met een crimineel verleden of intenties naar de gemeente verhuizen. Het zou gaan om mensen die geen binding hebben met Hengelo en gedwongen worden door de Gemeente Den Haag om te verhuizen. Het zou vooral gaan om mensen die een uitkering hebben. Daarnaast neemt de Gemeente Hengelo geen mensen buiten de gemeente aan met schulden. Als er sprake is van schulden, wordt een woning per direct afgewezen.	Schulden en hulp vanuit Verhuisbox	

VerhuisboxPlus



Ontstaan

2019: Verhuisbox TEO: vanuit maatschappelijke opvang zoeken naar woning in krimpgemeenten

2020: Pilot huisvesting dak- en thuislozen: bredere doelgroep én begeleiding,

2021: VerhuisboxPlus: intensivering van het project (VWS impulsmiddelen), meer begeleiding, ook voor jongeren en kijken naar mogelijke andere doelgroepen.

Doel VerhuisboxPlus

Door intensiever inzetten Verhuisbox voorkomen dat 50 daklozen/dakloze gezinnen en 30 jongeren vastlopen bij wens verhuizing naar andere gemeente

Werkwijze

- 1) Adviesgesprek met de burger: welke mogelijkheden zijn er.
- 2) Plan uitstippelen hoe en in welke regio (= niet alleen krimpgemeenten) gezocht kan worden naar een passende woning.
- 3) Inschrijvingen en reageren op woningaanbod, overnemen van burger, als hij/zij of sociaal netwerk dit zelf niet kan.
- 4) Woning gevonden? Begeleiding bij woning betrekken en bijstand (gift) voor eerste kosten (1e huurnota, vervoer, en inrichtingskosten), warme overdracht.

Gemiddelde duur traject: 3 tot 12 maanden

VerhuisboxPlus

Casus

Dit plaatje gebruiken we tijdens het adviesgesprek met de burger

*"Hi,
Het gaat super goed. Kinderen vinden t geweldig hier en hebben t naar hun zin op school. Ik kom weer tot rust. Het huis en omgeving zijn mooier dan ik me ooit had durven voorstellen. Super bedankt .
Groetjes "*

(Na een scheiding was ze dakloos en heeft ze een aantal jaar bij haar moeder hutje mutje ingewoond met 3 kinderen. Ze is verhuisd naar een nieuwbouwwoning in een klein dorpje in Twente, Overijssel)



VerhuisboxPlus

Bereikt tot nu toe

Medio december 180 aanmeldingen. Er zijn **76 burgers (actualiseren)** die een woning hebben gevonden. Waarvan 25 jongeren jonger dan 27 jaar (16 jongeren via project 'Kamers met aandacht').

Uitgangspunten

In de media en vanuit wethouders ontvangende gemeente is er geregeld aandacht voor de VerhuisboxPlus. We willen daarom benadrukken dat de uitgangspunten altijd zijn:

- Ø op eigen verzoek;
- Ø extra aandacht als gezin met kinderen betreft (impact naar nieuwe school etc);
- Ø na toewijzing woning contact met de ontvangende gemeente (uitkering etc) en een warme overdracht als nodig;
- Ø het betreft mensen die zelfstandig kunnen wonen zonder overlast te veroorzaken en is niet bedoeld is om een complexe WMO-hulpvraag te verhuizen.



Foto's van casus verhuizing naar, stuurde hij vol trots op (alleen voor intern gebruik).



Den Haag

Verhuisbox Plus

Hulp bij zoeken van huisvesting
voor dak- en thuisloze burgers

Wat is de Verhuisbox Plus?

1. **Adviesgesprek** met de burger: wat is zijn doel? Plan uitstippelen hoe en in welke regio gezocht kan worden naar een passende woning.
2. **Inschrijvingen en reageren op woningaanbod** overnemen van burger, als hij/zij of sociaal netwerk dit zelf niet kan.
3. Woning gevonden? **Begeleiding** bij woning betrekken en **bijstand** (gift) voor eerste kosten (reiskosten, 1^e huurnota en inrichtingskosten)



Ook schulden-
problematiek
nemen we mee



Verhuisbox Plus historie

2019: Verhuisbox TEO: vanuit maatschappelijke opvang zoeken

2020: Pilot huisvesting dak- en thuislozen: bredere doelgroep én begeleiding

2021 en 2022: Verhuisbox Plus:

project gefinancierd uit VWS impulsmiddelen.

In 2021: 98 burgers een woning.

In 2022: 173 burgers een woning.

2023: We gaan verder!

Huisvesting van zorggroepen heeft veel aandacht in gemeentelijk programma, en ook in de **media**. **Uitgangspunt** voor Verhuisbox Plus is altijd:

- op eigen verzoek;
- contact met de ontvangende gemeente en een warme overdracht als nodig; mensen die zelfstandig kunnen wonen zonder overlast te veroorzaken
- niet bedoeld is om een complexe Wmo-hulpvraag te verhuizen.

nederlandsdagblad

CHRISTELIJK BETROKKEN

NIEUWS & ACHTERGROND • GELOOF & KERK • OPINIE & COLUMNIS • MENSEN & LEVEN • CULTUUR & WETENSCHAP

Gemeente Den Haag wil daklozen aanmoedigen naar krimpgemeenten te verhuizen. Maar Heerlen en Delfzijl zitten daar niet op te wachten

De gemeente Den Haag geeft daklozen financiële ondersteuning als ze willen verhuizen naar een andere gemeente, bijvoorbeeld een krimpregio. Volgens enkele krimpgemeenten, zoals Heerlen en Delfzijl, gaat het rijke Den Haag zijn daklozen bij arme gemeenten 'over de schutting'.

Onderzoek Ongewensten en gemeentegrenzen

'Wij zijn geen Swiebertjes'

Het is een wrang effect van de decentralisatie van de zorg: kwetsbare burgers worden aan de gemeentegrenzen geweigerd omdat ze dure zorg nodig hebben. Er is een groep 'ongewensten' ontstaan die elke gemeente liever ziet vertrekken.

5.1.2.e en 5.1.2.e beeld 512e 2021 - verschenen in nr. 1



De dakloze Hilda en Diederik voor de Heerler Kerk aan het Spui waar ze zich vaak even onttrekken. © Dorinda van Gorp

Dertien Haagse daklozen vonden thuis in andere gemeente: 'Hier hebben we rust en een frisse start'

Een jaar zaten ze in de daklozenopvang aan de Werkelochstraat in Den Haag, maar eind vorig jaar ging het toch ineens heel snel. Raymond en Sissy hebben sinds kort een woning in Krimpenerwaard. Totaal vonden dertien voormalig



Binnendorstlaan 119-1 in Den Haag is geen prettige plek om te wonen. Het is een kantoorcolos in twee tinten grijs op een druk kruispunt op een bedrijventerrein. Een tapijtwinkel aan de ene kant en een McDonald's aan de andere. Toch is

Ervaring tot nu toe

We delen een aantal casussen....

Belangrijk daarom:

- Positieve verhuurdersverklaring
 - * huurschuld geen probleem, wel regeling nodig
 - * geen verleden in overlast/criminele activiteiten
- Kan/kunnen zelfstandig wonen
- Sociaal netwerk niet uitsluitend in Den Haag



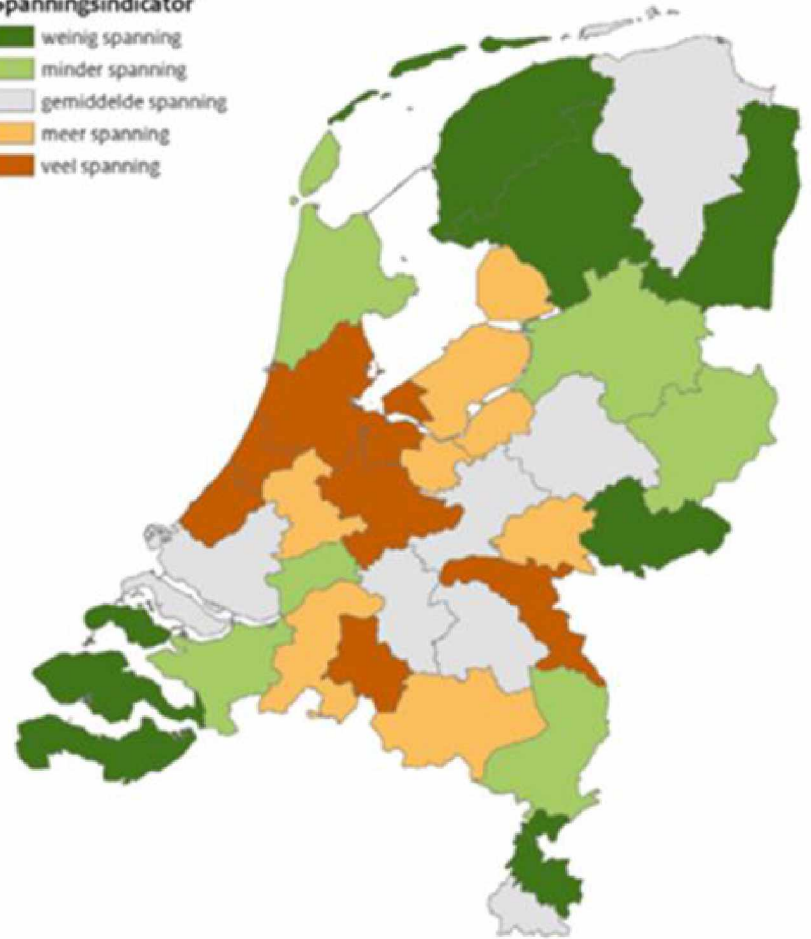
NL woningmarkt

Niet overal is de druk op de woningmarkt even groot.

Zoeken naar een beschikbare huurwoning is niet gemakkelijk: (nog) geen funda.nl, waar je alle huurwoningen op een rijtje hebt.

Spanningsindicator

- weinig spanning
- minder spanning
- gemiddelde spanning
- meer spanning
- veel spanning



Hoe werkt het zoeken?

- Woonnetverdeelsystemen
- Lotingwoningen
- Niet alleen 'krimpregio's'

figuur 2-1 Gezamenlijke woonruimteverdeelsystemen anno 2019

- 1 Daar wil ik wonen
- 2 De Woningzoeker
- 3 Entree
- 4 Friesland Huurt
- 5 Huiswaarts
- 6 ~~Wonen~~ in Baarn
- 7 Klik voor Wonen
- 8 Huren Noord-Veluwe
- 9 SVNK
- 10 Thuis in de Achterhoek
- 11 Thuis in Limburg
- 12 Woning in Zicht
- 13 Woningnet Almere
- 14 Woningnet Gooi en Vechtstreek
- 15 Woningnet Groningen
- 16 Woningnet Hengelo Borne
- 17 Huren in Holland Rijnland
- 18 Woningnet Regio Eemvallei
- 19 Woningnet Regio Midden-Holland
- 20 Woningnet Regio Utrecht
- 21 Woningnet Stadsregio Amsterdam
- 22 Woonburo Almelo
- 23 Woongaard
- 24 Wooniezie
- 25 Woonkeus Drechtsteden
- 26 Woonkeus Stedendriehoek
- 27 Wonen NH
- 28 Woonmatch West-Friesland
- 29 Woonnet Haagland
- 30 Woonnet Rijnmond
- 31 Woonservice regio Oss
- 32 Woonservice regio 's-Hertogenbosch
- 33 Woonservice IJmond/Zuid-Kennemerland
- 34 Zuidwestwonen.nl

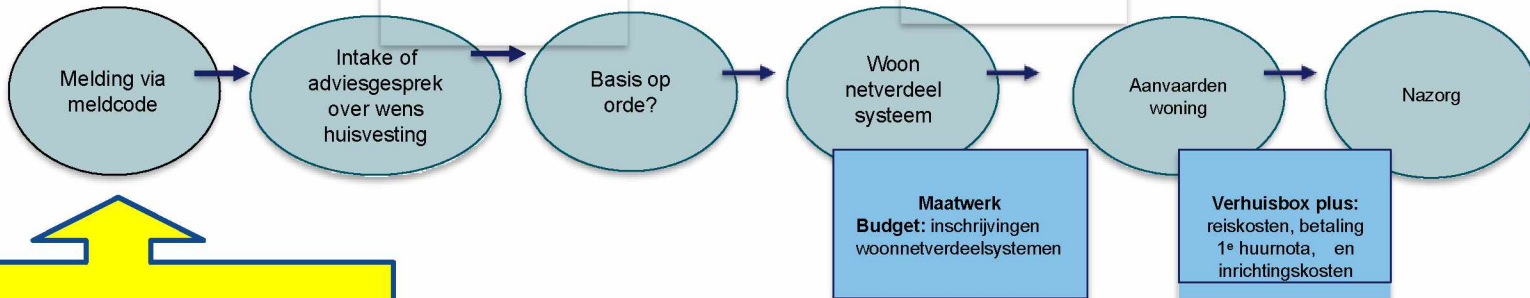


Traject Verhuisbox Plus



Tip! Bel van te voren om casus te bespreken

Gemiddelde duur: 3 tot 12 maanden



Voorbereiding door melder:

1. Mobiel internetbankieren
2. Positieve verhuurdersverklaring
3. DigiD
4. Uittreksel BRP
5. Inkomensverklaring belastingdienst (IB60)
6. Als van toepassing: regeling huurschuld

Wie zou je willen aanmelden?

Of heb je een andere vraag
over de Verhuisbox Plus?



Meer informatie

Bel van tevoren om een casus te overleggen, en contact dan de burger.

ICP: 5.1.2.e

Aanmelden:

www.denhaag.nl/meldcode

Vermeld bij hulpvraag: verhuisbox



Q & A Verhuisbox(plus), 18 april 2023

Vraag en antwoord

1) *Sinds wanneer gaat het niet meer alleen om krimpgemeenten? Waarom is dit losgelaten?*

We zijn in 2019 gestart met krimpgemeenten en anticipeer gebieden <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bevolkingsdaling/krimpgebieden-en-anticipeergebieden>, maar met de verdere ontwikkeling naar de VerhuisboxPlus zagen we dat mensen soms specifieke voorkeuren hadden voor een specifiek gebied omdat zij er meer perspectief zien doordat er bijvoorbeeld bepaald werk (meer) voorhanden is, of dat er familie/vrienden wonen die hen kunnen helpen. Dus een netwerk dat beschikbaar is. In de loop van 2021 is toen het alleen zoeken van woonruimte in krimpgemeenten losgelaten.

2) *Zijn er inderdaad tientallen mensen naar Aalten, Dinxperloo verhuisd?*

Nee het zijn er geen tientallen geweest. Het zijn er sinds 2019 7 geweest inclusief het bij Aalten behorende Dinxperlo Dinxperlo 5, Aalten 2, waarvan er 1 teruggekomen is na conflict met burens en elders gaan wonen

3) *Waar verhuizen burgers naar toe*

Verhuizingen naar	2019-2020	2021	2022
Krimpregio	10%	10%	2%
Anticipeergebied	15%	2%	2%
Zuid Holland	40%	61%	70% *
Rest van Nederland	35%	27%	26%

* Van de burgers die we hebben ondersteund in het vinden van een woning is in 2022 rond de 20% in Den Haag gebleven door urgentie, binnen netwerk, toewijzing convenantwoning etc.

4) *Ik neem aan dat de wethouder gaat kijken hoe het beter kan?*

Klopt, wij gaan de werking van de verhuisbox evalueren en na de zomer zal ik de resultaten met u delen. Daarbij nemen wij kritische geluiden en verbeter suggesties mee. Ik heb zelf ook contact gehad met de wethouder uit Den Bosch (en Aalten) en ook gevraagd aan de mensen die de verhuisbox uitvoeren om contact te leggen met de gemeenten die nu kritische geluiden laten horen.

5) *Is er sprake van dwang om elders te gaan wonen?*

Nee, de VHB+ is een mogelijke oplossing om uit de situatie van (dreigende) dakloosheid te komen en het betreft altijd maatwerk. Met de mensen wordt een uitgebreid intakegesprek gevoerd en gekeken of een verhuizing naar een andere regio een optie is. Hierbij worden de voor- en nadelen toegelicht en nadrukkelijk aangegeven dat een verhuizing vrijwillig is. Van dwang is geen sprake. Weigeren om mee te doen aan de VerhuisboxPlus is ook geen reden om overige de hulpverlening te stoppen.

6) *Gaat u nu stoppen met deze aanpak, waarom niet?*

Wij zetten deze aanpak door, omdat de rol van de gemeente is dat wij mensen ondersteunen om meer perspectief en bestaanszekerheid te krijgen. De verhuisbox is een van de middelen die wij hiervoor in kunnen zetten en zullen dat ook blijven doen. Wij bekijken continu of onze werkwijze de meest wenselijke is en nemen de kritische geluiden en eventuele verbeter suggesties dan ook ter harte voor de toekomst.

7) ***Wat gaat u nu eigenlijk precies evalueren?***

Ik wil graag dat een onafhankelijke partij gaat onderzoeken wat het uiteindelijke effect is voor de mensen voor wie wij de verhuisbox inzetten; hebben mensen meer perspectief gekregen, hebben ze meer stabiliteit gevonden, werk gevonden, meer bestaanszekerheid dan voor de verhuizing. Daar doen wij het immers voor. We hebben nu een paar jaar ervaring opgedaan dus heel belangrijk om goed te onderzoeken welke meerwaarde de verhuisbox biedt.

Verder zal in een evaluatie ook wel terug komen:

- Hoe kijken mensen die verhuisd zijn naar het gehele traject van de verhuisbox
- Welke verbeterpunten worden er vanuit de medewerkers genoemd voor de toekomst als het gaat om de werkwijze
- Hoe hebben gemeenten de betreffende verhuizing ervaren? Waar zien zij verbeterpunten in deze aanpak
- Hoe kijkt het Ministerie van VWS, wetend dat zij bezig zijn met een nationaal actieprogramma, aan tegen deze innovatieve aanpak
- Ten slotte moet in de evaluatie kwantitatieve gegevens te vinden zijn: aantal aanvragers, aantal verhuisden, % naar krimp gemeenten/regio/elders, % bijstandsgerechtigden, % man/vrouw/gezin, gemiddelde kosten, gemiddelde duur van een traject, etc

PS: We evalueren intern doorlopend welke aanmeldingen tot een verhuizing hebben geleid en waarom deze succesvol waren. Deze bevindingen zijn en worden met de raad gedeeld in de voortgangsrapportages MO.

8) ***Raadsleden geven aan dat er ouders zijn die zich flink onder druk gezet voelden om van de verhuisbox gebruik te maken. Hen werd o.a verteld dat zij niet zeker zouden zijn van hulp door de gemeente als ze het aanbod af zouden slaan. In veel gevallen gaat het om remigrerende gezinnen waarvan niet iedereen de taal maar belangrijker nog de bureaucratie en procedures in Nederland op hun duimpje kennen. Deze ouders waren niet op de hoogte dat de gemeente hen niet zomaar op straat kan zetten nadat zij opvang hebben gekregen.***

We vinden het vervelend als kwetsbare mensen druk hebben gevoeld om mee te werken aan een traject bij de verhuisbox. Voorop staat dat het een vrijwillige keuze is om te verhuizen naar elders, dit wordt in het intakegesprek benadrukt. We zullen dit signaal (nogmaals) meenemen en in het intakegesprek en gedurende de begeleiding extra benadrukken dat er van dwang geen sprake is en dat niet meedoen geen consequenties heeft voor de verdere hulpverlening.

Het team verhuisbox ontvangt overigens veel positieve berichten, appjes, foto's, filmpjes en spraakmemo's van burgers die zij geholpen hebben aan een woning.

9) ***Aanmeldingen 2019/2020, 2021 en 2022***

2019-2020

Er waren geen aanmeldingen in 2019 en 2020, want er was nog geen VerhuisboxPlus. Alleen de mensen die zelfstandig een woning vonden in die periode hebben zich gemeld om beroep te doen op de financiële middelen uit de pilot Verhuisbox. Over deze periode zijn 13 gezinnen/alleenstaanden met behulp van de verhuisbox verhuisd naar een woning elders in het land.

2021: 179 gezinnen/alleenstaanden/ echtparen zich aangemeld, waarvan 156 trajecten zijn gestart. De belangrijkste uitvalreden is dat het gezin toch niet tot de doelgroep behoorde of bij nader inzien

liever in Den Haag gehuisvest wilde worden. Van de 156 gezinnen/alleenstaanden/echtparen zijn er in 2021 90 uitgestroomd naar huisvesting in een andere gemeente (waarvan 13 jongeren).

2022

Overzichten zijn bijgewerkt na beantwoording SV, verschillen ivm aanmelden 2022 en verhuizen 2023 en achterstand in bijhouden bestand ivm drukte van aanmeldingen.

In 2022 hebben we uiteindelijk 355 aanmeldingen ontvangen. Van deze aanmeldingen zijn circa 100 trajecten om diverse redenen niet gestart of gedurende het traject gestopt.

In totaal hebben in 2022 uiteindelijk 173 cliënten (alleenstaanden (47%), echtparen, alleenstaande ouder en gezinnen) een woning in en buiten de gemeente Den Haag gevonden door de inzet van de VerhuisboxPlus.

Aantal burgers die middels intensieve begeleiding door de VHB in 2022 een woning hebben gevonden: 104.

Aantal burgers die zelfstandig een woning hebben gevonden en beroep doen op de middelen: 69

10) Klopt het dat de gemeente ikv verhuisboxplus pakweg 2500 euro gemiddeld kwijt is aan betalen borg, eerste maand huur, verhuisinrichting van deze cliënten?

Dat is inmiddels iets hoger door stijgende kosten, naar rond de 2750 gemiddeld.

11) Overdracht naar andere gemeente.

Er zijn in Nederland meer dan 35 websites om je in te schrijven als woningzoekende. Als eenmaal een woning is gevonden, zorgt de gemeente Den Haag voor een "zachte overgang" naar de andere gemeente. De gemeente Den Haag heeft met geen enkele gemeente vooraf specifieke afspraken gemaakt voor een warme overdracht. Dit komt omdat vooraf contact met een gemeente onmogelijk is. Het begint immers met het vinden van woonruimte. Daarbij wordt gezocht in meerdere provincies. Zowel wij als de burger weten niet vooraf in welke gemeente binnen een specifieke provincie iemand gaat wonen.

Pas als de burger kandidaat is voor de woning en de woningcorporatie de gevraagde documenten heeft gecontroleerd, weten wij waar iemand gaat wonen. Soms komt het voor dat het op dat moment nodig is dat er vanuit de gemeente Den Haag contact wordt opgenomen met de woningcorporatie, omdat er nog iets ontbreekt in de documenten of dat er nog vragen zijn vanuit de woningcorporatie. Als eenmaal een woning is toegewezen dan gaat het snel: tekenen van het huurcontract en de inschrijving bij de gemeente. Burgers schrijven zich dan zelf in bij de betreffende gemeente en vragen dan indien van toepassing een uitkering aan.

Wij hebben incidenteel contact met een gemeente als bijvoorbeeld om wat voor reden dan ook de aanvraag voor een uitkering langer dan gebruikelijk op zich laat wachten. In die gevallen verstrekken wij een overbrugging als er nog geen voorschot kan worden verstrekt. Dit om te voorkomen dat er gestart wordt met een achterstand in de vaste lasten.

In enkele gevallen zoeken wij contact met maatschappelijk werk voor hulp bij administratie of om wegwijs te maken in de nieuwe gemeente. Bijvoorbeeld voor het inrichten van de woning. Deze afspraken betreffen dus maatwerk.

12) Er wordt geschreven: We dumpen mensen in een andere gemeente

Uitgangspunt gemeente Den Haag: we vragen mensen naar wat er aan de hand is, wat zij nodig hebben om weer (meer) perspectief te krijgen in hun leven. Dus vanuit de mens gekeken en hier zit geen bezuinigingsredenen oid achter.

13) Hoeveel cliënten zijn er naar Den Bosch verhuisd?

In 2022 3 verhuizingen en in 2023 1 verhuizing, totaal 4.

Ik heb gesproken met de wethouder uit Den Bosch. Het betreft in alle gevallen jonge mensen zonder bijkomende problematiek en met zicht op werk/opleiding.

14) Hoeveel mensen naar Heerlen/Hoensbroek

In 2019/2020 2 en in 2021 1, totaal 3. Hiervan 1 gezin weer terug naar Den Haag ivm problematiek

15) Wat vindt u van de kritiek dat het helemaal niet om zelfredzame mensen gaat?

Wanneer is iemand zelfredzaam? dat is deels ook subjectief. Wij zeggen: mensen moeten in staat zijn duurzaam zelfstandig te wonen in een nieuwe omgeving. Mensen moeten in staat zijn zelf alle "regelzaken" op te pakken in de nieuwe woonplek nadat het contact met de casemanager van de Verhuisbox wordt beëindigd. Dit wordt door het ICP beoordeeld op basis van alle vooraf beschikbare informatie en tijdens het intakegesprek maakt de casemanager daar een inschatting van. Mensen met zware problematiek komen niet in aanmerking voor verhuizing via de verhuisbox.

16) Neemt u de geluiden van de gemeenten serieus

Ja dat doen we, ik heb opdracht gegeven aan de mensen die uitvoering geven aan de verhuisbox om contact op te nemen met de betreffende gemeenten. Hierbij wordt bekeken wat in de betreffende casussen beter gedaan had kunnen worden.

17) U heeft andere gemeenten helemaal niet geïnformeerd waarom niet?

We hebben niet alle gemeenten aan de voorkant geïnformeerd dat klopt, maar veel gemeenten zijn wel op de hoogte geweest van deze aanpak.

1. Een aantal gemeenten in de regio was direct betrokken bij de VWS projecten (o.a. Zoetermeer, Leidschendam-Voorburg, Rijswijk).
2. Op 17 februari 2022 is er een Webinar geweest met de projectgroep City Deal Eenvoudig Maatwerk. Hierbij waren naast de gemeente Den Haag de gemeenten Tilburg, Enschede, Amsterdam, Leeuwarden, Rotterdam, Utrecht, Zaanstad, Movisie, Vilans, GGD Twente, ministerie BZK, ministerie SZW uitgenodigd. Daarna is er een interview verschenen in het [Maatwerk Magazine 2022: Leren van terugkerende knelpunten | Publicatie | Programma Sociaal Domein](#) (Pagina 47)
3. Ook zijn er gemeenten (Rotterdam en Utrecht in ieder geval) die aangeklopt hebben bij ons om een soortgelijke aanpak te ontwikkelen doordat zij via VWS kennis hadden genomen van deze aanpak

Dat achteraf bezien het informeren als ontoereikend wordt beschouwd dat neem ik ter harte als verbetering voor de toekomst. Tegelijkertijd geldt ook dat iedereen zich vrij mag vestigen, dakloos ook, en dat dus ook veel daklozen op eigen gelegenheid en zonder verhuisbox dit doen. In die gevallen weten wij niet dat iemand verhuist naar een andere gemeente.

18) Regiobinding blijkt niet altijd het geval, klopt het dat er in meerdere regio's mensen zich inschrijven

Ja, sommige mensen schrijven zich in meerdere regio's in, omdat ze radeloos zijn en op zoek zijn naar een dak boven hun hoofd. Waar dat is maakt hen dan eigenlijk niet uit. Belangrijkste blijft uiteraard dat mensen een beter perspectief zien elders. Regiobinding door werk, of een sociaal netwerk van vrienden of familie is natuurlijk wel een extra factor waardoor een verhuizing meer kans gaat geven op een beter perspectief. Daar wordt dan ook naar gevraagd bij de intake.

19) Zou u het andersom wel goed vinden, dat dus mensen naar Den Haag komen?

Jazeker. Als er in andere gemeenten mensen dakloos zijn en ze in Den Haag makkelijker werk en onderdak kunnen krijgen, dan helpen wij deze mensen ook. Dat doen we natuurlijk ook al wel, want wij hebben een regiofunctie.

Inwoners van Nederland mogen zich vestigen in alle gemeenten binnen Nederland, door woningcorporaties worden aan het toekennen van sociale huurwoningen vaak eisen gesteld zoals hoogte inkomsten, economische binding etc en gemeenten hebben hun woonverordening. Binnen de regels en mogelijkheden die er zijn, bespreken en kijken we samen met de (dreigend) dakloze en

thuisloze cliënten welke kansen er zijn binnen Nederland of wellicht in het land van herkomst in geval van remigranten. Ook kijken we of er naast een woning perspectief op werk is en naar een aantal praktische zaken zoals in geval van kinderen scholen in de buurt en bereikbaarheid etc. Voorop staat hun toekomstperspectief. Als dat in Den Haag beter is, dan moeten we vooral mensen hier proberen te plaatsen. Het vraagt dan ook echt om een landelijke aanpak waar het Rijk ook mee aan de slag is.

20) In hoeverre komen deze mensen uit een vorm van gemeentelijke opvang?

In 2021 verbleef 43% van de mensen voordat ze verhuisden in een vorm van gemeentelijke opvang. In 2022 verbleef 36% van de mensen voordat ze verhuisden in een vorm van gemeentelijke opvang.

21) Hoeveel van de mensen hadden een of andere vorm van begeleiding?

Aantal mensen die niet in een gemeentelijke opvang verbleven, maar met begeleiding veelal inwonend waren binnen netwerk: in 2021 waren dat er 2 en in 2022 waren dat er 4. Dit aantal ligt laag, omdat we geen mensen verhuizen met een Wmo indicatie voor begeleiding. In het geval van deze mensen waren zij inwonend en door de huisvestingsproblematiek liep er een Wmo indicatie.

22) Miljoenen bezuinigen op bijstand in Den Haag?

Het gaat ons niet om bezuinigingen realiseren of kosten reduceren, want het gaat er echt om dat we voor mensen meer perspectief en bestaanszekerheid willen realiseren. Natuurlijk leidt dit wel uiteindelijk tot een maatschappelijke winst, want als mensen niet langer dakloos zijn en perspectief op werk krijgen, maar ook minder stress hebben en hun kinderen meer aandacht kunnen geven e.d. dan gaat dat uiteindelijk wel tot een daling leiden van maatschappelijke kosten.

NB: goed om te weten gemiddelde kosten bijstand 15.000 euro pp voor een heel jaar. Echter niet alle cliënten die verhuisd zijn hadden een uitkering in het kader van de PW wet, ook AOW, ziektewetuitkering en eigen inkomsten. Daarnaast had ook niet iedereen een volledige uitkering in het kader van de PW. Ook niet het volle jaar en soms hebben we bijvoorbeeld in geval van scheiding voorkomen dat iemand in Den Haag een uitkering in kader van Participatiewet moest aanvragen. **OP DIT PUNT ZOEKEN WE NOG EEA NADER UIT**

23) Hoeveel geld bespaart de gemeente met deze aanpak?

Moeilijk te zeggen. Voor een vollediger beeld kunnen we daarom beter uitgaan van de zogenoemde Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA). Uit het onderzoek van Cebeon Kosten en baten van Maatschappelijke opvang (cebeon.nl) dat zich richt op effecten van MO-beleid voor een aantal doelgroepen komt het volgende naar voren:

- potentieel daklozen: gemarginaliseerde personen die zelfstandig wonen en een particulier huishouden voeren, maar een reëel risico op huisuitzetting kennen.
- Op basis van de beschikbare gegevens is becijferd dat één euro aan MO-inzet bij deze doelgroep indicatief baten oplevert in de orde van circa 2,2 euro
- feitelijk daklozen: personen die niet beschikken over een eigen woonruimte en aangewezen zijn op verblijf in open lucht, MO-passantenverblijf of een slaapplek bij vrienden/kennissen of familie zonder vooruitzicht op een slaapplek voor de volgende nacht. Op basis van de beschikbare gegevens is becijferd dat één euro aan MO-inzet bij deze doelgroep indicatief baten oplevert in de orde van circa 2,0 euro.
- residentieel daklozen: personen die als bewoner zijn ingeschreven bij MO-instellingen voor beschermd of begeleid wonen. Op basis van de beschikbare gegevens is becijferd dat één euro aan MO-inzet bij deze doelgroep indicatief baten oplevert in de orde van circa 3,5 euro.

Van deze doelgroepen maken ook zwerfjongeren onderdeel uit.

Als we uitgaan van een gemiddelde voor onze doelgroep (potentieel en feitelijk daklozen) zijn de baten voor onze gehele samenleving voor elke euro die de gemeente Den Haag investeert: 2,1 euro. Betreft niet alleen kosten die de gemeente Den Haag bespaart, het heeft effect op de gehele samenleving. Daarnaast in geval van gezinnen met kinderen voorkomen we problemen in de toekomst.

24) Worden daklozen die zich melden bij het daklozenloket standaard gevraagd of zij wellicht willen verhuizen?

De gezinnen worden aangemeld vanuit diverse organisaties, denk aan Perspektief, Leger des Heils, Daklozenloket etc etc De mogelijkheid om gebruik te maken van de VerhuisboxPlus is bij deze organisaties/afdelingen bekend. De VerhuisboxPlus wordt alleen besproken met en aangeboden aan zelfredzame cliënten.

In 2022 werden 100 aanmeldingen/trajecten gestaakt of niet gestart. Dit betrof onder meer klanten die niet gemotiveerd waren om buiten de regio een woning te vinden, klanten bij wie sprake was van meervoudige problematiek, klanten die een toegekende woning weigerden of klanten die terugkeerden naar het land van herkomst. Daarnaast mogen deelnemers aan de VerhuisboxPlus geen grote schulden hebben en moeten ze een verhuurdersverklaring kunnen overleggen. Als mensen voorheen grote overlast veroorzaakten of bijvoorbeeld ontruimd zijn vanwege een hennepplantage, komen ze ook niet voor de dienstverlening vanuit de VHB+ in aanmerking. Dit betekent dat deze cliënten in Den Haag blijven omdat er voor hen elders geen beter perspectief lijkt te zijn. Vanzelfsprekend komen diegenen bij wie het traject VHB+ gestaakt is of niet gestart, in aanmerking voor andere hulpverlening.

25) Deelnemers moeten een verhuurdersverklaring kunnen overleggen. Waarom is deze eis nodig en in hoeverre vormt deze eis een belemmering?

Dit is een voorwaarde vanuit de woningcorporaties. Soms is dat een belemmering (vorig jaar bij 1 tot 2 cliënten). Dit heeft met name te maken met langdurige dakloosheid. Wij gaan hierover dan in gesprek met de corporatie.

26) In de 6e voortgangsrapportage MO staat in het stukje over de verhuisbox opgenomen dat deze voornamelijk aangeboden wordt aan gezinnen met kinderen.

Wij hebben dit niet terug kunnen lezen in de 6de voortgangsrapportage. De mogelijkheid om gebruik te maken van de Verhuisbox wordt door de gemeente Den Haag met de (dreigend) dakloze client besproken. Voor gezinnen is het aanbod van woningen veel lager dan voor alleenstaanden. Voor alleenstaanden en voor alleenstaande ouders vinden we sneller een nieuwe woning. Ook in 2021 bestaat de grootste groep die is verhuisd uit alleenstaanden/alleenstaande ouders/echtparen. *

**Er staat in de 6de voortgangsrapportage: In 2021 hebben 179 gezinnen/alleenstaanden/ echtparen zich aangemeld, waarvan 156 trajecten zijn gestart. De belangrijkste uitvalreden is dat het gezin toch niet tot de doelgroep behoorde of bij nader inzien liever in Den Haag gehuisvest wilde worden. Van de 156 gezinnen/alleenstaanden/echtparen zijn er in 2021 90 uitgestroomd naar huisvesting in een andere gemeente (waarvan 13 jongeren). De gemiddelde bemiddelingsperiode is 3 tot 4 maanden. Het aanbod van huisvesting is voor alleenstaanden, alleenstaande ouders en echtparen groter dan het aanbod voor gezinnen. Van de eerste groep is ruim 50% uitgestroomd, voor de gezinnen ligt dat percentage rond de 30%.*

27) Er zijn ongeveer 435 gezinnen die zich melden bij het daklozenloket. Hoeveel van hen stromen zelfstandig uit? Dus vinden op eigen kracht een woning of plek binnen hun netwerk? Het komt nu een beetje op mij over dat bij meer dan de helft van de aangemelde gezinnen en verhuisbox traject wordt gestart. Als dat inderdaad zo is heb ik enige vraagtekens bij de vrijwilligheid hiervan gezien de kwetsbaarheid van de positie van deze gezinnen.

De mensen die we kunnen verhuizen moeten zelfredzaam zijn, mensen die veel zorg en begeleiding nodig hebben komen niet in aanmerking voor de begeleiding vanuit de verhuisbox.

Er zijn in 2022 vanuit het Daklozenloket OCW en CJG: 10 ouders met kinderen aangemeld. Daarvan zijn 6 cliënten verhuisd. Vanuit Daklozenloket OCW en CJG: 63 alleenstaande ouders met kind(eren) aangemeld. Daarvan zijn 32 cliënten verhuisd.

In 2021 hebben 420 gezinnen zich gemeld bij het daklozenloket. In totaal zijn er 110 gezinnen opgevangen in hotels en gezinsopvang. Het overige is geweest op eigen netwerk, dit deel hebben wij dan ook verder niet in beeld.

28) Op wat voor manier zijn medewerkers van het daklozenloket geïnformeerd over de verhuisbox en de inzet daarvan?

De medewerkers van het daklozenloket zijn door middel van voorlichting in de vorm van verschillende Webinars geïnformeerd over de mogelijkheden van de inzet van de VHB+, daarnaast zijn er werkinstructies en is er ruimte voor collegiale consultatie.

29) We hebben te weinig huizen gebouwd in de afgelopen jaren dus ons eigen probleem, wat vindt u van deze kritiek?

Het college doet zoals u weet wat zij kan als het gaat om zoveel mogelijk huizen te bouwen. Samen met mijn collega Balster proberen we voor alle doelgroepen in de stad betaalbare huisvesting te realiseren. Dit is echter een grote landelijke opgave waarover ik mij grote zorgen blijf maken omdat de druk op de woningvoorraad groot blijft.

28) Wat vindt u van de kritiek dat er te weinig opvangplekken in Den Haag zijn?

Juist veel geïnvesteerd afgelopen jaren, programma VWS, Jongeren etc. Punt is ook nog of je wel het daadwerkelijke probleem aan het oplossen bent als je heel veel plekken gaat realiseren. Je wil uiteindelijk natuurlijk vooral preventie realiseren zodat zo weinig mogelijk mensen in de opvang terecht komen. Dus te weinig plekken hebben is ook afhankelijk van hoe je ernaar kijkt....je moet EN preventief bezig zijn EN plekken realiseren en dat is ook wat we gedaan hebben

De gemeente Den Haag heeft exclusief de permanente winteropvang (max 120) en de winterkoudeopvang (max 100) 342 reguliere plekken in nachtopvang en basis 24-uursopvang (zoals 24 uursvoorziening Schenkweg). Dus exclusief 24uurs woonvoorzieningen en BW
Een % geeft een beeld dat niet een op een met andere gemeenten is te vergelijken (definities verschillen en ook de regio's verschillen (MO is een zorgregiovoorziening).

Bijlage: 1 Werkwijze VerhuisboxPlus

Met de VerhuisboxPlus (VHB+) maken we het mogelijk dat mensen die dakloos zijn of dreigen te raken op eigen verzoek kunnen verhuizen naar een vrijkomende huurwoning in een gemeente buiten Den Haag. De gemeente Den Haag begeleidt de toekomstige bewoners gedurende de verhuizing en draagt indien nodig zorg voor een warme overdracht. De VHB + kan ingezet worden voor bewoners die in 24-uursvoorzieningen, in de maatschappelijk opvang (ook noodopvang) verblijven, aan dakloze jongeren en bij dreigende dakloosheid (bijvoorbeeld als een gezin noodgedwongen tijdelijk inwoont bij familie).

De Verhuisbox is in juni 2019 gestart als pilot, gedurende de pilot is de doelgroep uitgebreid en zagen we dat hiermee de doorstroom toenam. De dienstverlening biedt de mensen daadwerkelijk perspectief/kansen. We hebben de raad hierover eerder geïnformeerd:

- [RIS308813 VWS-impulsmiddelen Maatschappelijke Opvang;](#)
- [RIS306586-Derde Voortgangsrapportage MO ;](#)
- [RIS308250 Vierde Voortgangsrapportage MO;](#)
- [RIS310611 Vijfde Voortgangsrapportage MO;](#)
- [RIS312662 Zesde Voortgangsrapportage MO](#)

Werkwijze

De mogelijkheid om gebruik te maken van de VHB+ wordt door de gemeente Den Haag met de (dreigend) dakloze client besproken. Indien hiervoor interesse is, wordt hij/zij aangemeld bij het ICP. Het ICP bespreekt met de aanmelder de criteria en vraagt uit of iemand zelfredzaam is. Ook wordt de motivatie besproken en de vrijwilligheid. Daarna volgt er een uitgebreid intakegesprek met de aangemelde burger. In dit gesprek wordt uitvoerig met de mensen gesproken en worden de voor- en nadelen belicht. Ook wordt in het adviesgesprek nadrukkelijk aangegeven dat een verhuizing vrijwillig is.

De begeleiding vanuit de VerhuisboxPlus is zeer intensief. Indien de client uiteindelijk het besluit heeft genomen om ook buiten de gemeente te reageren op geschikte vrijkomende huurwoningen, wordt er in samenspraak met de client gereageerd op deze woningen.

Bij aanmelding voor de VHB+ wordt door de gemeente Den Haag kritisch gekeken naar de haalbaarheid van de verhuizing. Alleen mensen van wie we verwachten dat zij een verhuizing naar een andere gemeente aankunnen komen in aanmerking. Van de 274 aanmeldingen in 2022 werden 100 trajecten gestaakt of niet gestart. Dit betrof onder meer cliënten die niet gemotiveerd waren om buiten de regio een woning te vinden, cliënten bij wie sprake was van meervoudige problematiek, cliënten die een toegekende woning weigerden of cliënten die terugkeerden naar het land van herkomst. Daarnaast mogen deelnemers aan de VerhuisboxPlus geen grote schulden hebben en moeten ze een verhuurdersverklaring kunnen overleggen. Als mensen voorheen grote overlast veroorzaakten of bijvoorbeeld ontruimd zijn vanwege een hennepplantage, komen ze ook niet voor de dienstverlening vanuit de VHB+ in aanmerking. Vanzelfsprekend komen diegenen bij wie het traject VHB+ gestaakt is of niet gestart, in aanmerking voor andere hulpverlening.

Verschil Verhuisbox en VerhuisboxPlus

De Verhuisbox zonder Plus is in juni 2019 gestart als pilot voor de periode van een half jaar. Het doel was om te voorkomen dat bewoners van 24-uursvoorzieningen, die geïnteresseerd waren in een verhuizing naar met name krimpgemeenten/anticipeergebieden, vast zouden lopen in de verdeling van verantwoordelijkheden en regels tussen de nieuwe gemeente en vertrek gemeente. Aan deze pilot zouden maximaal 25 bewoners mee kunnen doen. Er werd aangegeven dat ze zelf konden reageren op beschikbare woningen en als ze een woning hadden gevonden zij een beroep konden doen op de regeling Verhuisbox. Na deze eerste periode was er budget over en is besloten om door te gaan met de pilot en de oorspronkelijke doelgroep uit te breiden met personen die in de

maatschappelijk opvang (ook noodopvang) verblijven. Ook bij dreigende dakloosheid, bijv. als een gezin noodgedwongen tijdelijk inwoont bij familie o.i.d. en zou kunnen verhuizen naar elders, kon de Verhuisbox worden toegepast.

In de loop van 2020 kwam naar voren dat het aantal gezinnen/alleenstaanden dat succesvol kon verhuizen naar een andere gemeente lager was dan ingeschat (eind 2020:13 gezinnen/alleenstaanden). Dit kwam onder meer doordat de zoektocht naar een andere woning zeer arbeidsintensief bleek te zijn en hiervoor geen fte was opgenomen binnen de pilot en de cliënten vaak door omstandigheden (niet digitaal vaardig, geen faciliteiten etc) moeite hadden om zelf te reageren. Omdat we zagen dat met de uitbreiding van de doelgroep de doorstroom toenam en het de mensen ook daadwerkelijk perspectief/kansen bood, wilden we dit project goed monitoren zodat we de Verhuisbox in geval van aantoonbaar succes structureel zouden kunnen inzetten. Met behulp van de toegekende VWS-gelden hebben we deze aanpak kunnen intensiveren door het toevoegen van extra fte en hebben we de doelgroep uitgebreid met jongeren. Deze uitgebreide aanpak hebben we de VerhuisboxPlus (VHB+) genoemd.

Verhuisbox Plus 2021

Instroom: 156¹ Uitstroom: 90, waarvan 13 jongeren

Niet in deze cijfers: 23 trajecten zijn gestaakt of niet gestart na aanmelding. Het gaat om burgers die toch niet tot de doelgroep behoorden, burger wil alsnog in Den Haag blijven, alsnog indicatie beschermd wonen gekregen of geen contact.

	# van het totaal Instroom 156	# van het totaal Uitstroom 90
Leeftijd: Jongeren tot 27 jaar (geboren na 1 januari 1993)	27	13
Huishoudsamenstelling: Alleenstaanden	91	48
Huishoudsamenstelling: Alleenstaande ouder	67	34
Huishoudsamenstelling: Gezinnen	18	5
Huishoudsamenstelling: Echtpaar	5	3
Inkomen: Daklozenuitkering	73	48
Inkomen: Uitkering Participatiewet	37	19
Inkomen: Kostendelersnorm PW/PW aanvullend/IOAW	11	9
Huisvesting: diverse opvanglocaties	47	20

NB: er is overlap binnen de genoemde groepen

- Wat opvalt is dat **gezinnen minder succesvol** zijn in het vinden van huisvesting. Alleenstaanden, ook alleenstaande ouders, zijn verhoudingsgewijs succesvoller.
- **OCW casemanagers** hebben enthousiast aangemeld maar de door hun aangemelde burgers zijn veel minder succesvol en vaker na aanmelding gestopt vergeleken met andere professionals (succespercentage: 33%). Van de 66 meldingen zijn 14 trajecten gestaakt en 28 burgers wachten nog op huisvesting. Wat opvalt: deze doelgroep wordt uiteindelijk relatief vaak geplaatst in Den Haag (8). Vergelijk met het Dak- en Thuislozenloket SZW: 48 aanmeldingen; 5 gestaakt; 9 wachten nog op huisvesting (succespercentage: 70%).
- Burgers die met het gehele traject zijn geholpen in 2021 hebben na gemiddeld 104 dagen huisvesting gevonden. Met een mediaan van 87 dagen kan dan ook de verwachting uitgesproken worden dat bij aanmelding een **gemiddelde wachttijd verwacht mag worden van 3 – 4 maanden**.
- Burgers maken met advies van de casemanager zélf de keuze voor waar er gezocht wordt. Dat betekent ook dat in beperkte mate (26 keer) in veel (meer dan 15 woonnetverdeelsystemen) is gezocht. De cijfers bevestigen dat dit een goede aanpak is: er lijkt **geen relatie met het aantal systemen en het succespercentage**. Belangrijk blijft dat burgers zelf gemotiveerd zijn om naar een bepaalde regio te verhuizen.
- Van de burgers die huisvesting heeft gevonden, heeft minstens **één derde perspectief op werk**.
- 14 van de 90 burgers die huisvesting hebben gevonden zijn **remigrant**. Er zijn 19 remigranten aangemeld (succespercentage 74%). Zij zijn minder verbonden met Den Haag en kunnen voor meer woonnetverdeelsystemen ingeschreven worden.
- Bijna 60% van de burgers die huisvesting heeft gevonden zijn **relatief korte tijd dakloos** (niet eerder dan sinds 2020).

Zijn er successen te benoemen, voor het project of een deelnemer?

In 2021 is met hulp van de Verhuisbox Plus **90 keer succesvol** toegeleid naar een woning, waarvan **13 jongeren**. **49** hiervan hebben daar de intensieve begeleiding voor nodig gehad van de casemanagers en administratief ondersteuner die verbonden zijn aan de Verhuisbox Plus. **41** burgers is het zelf gelukt om succesvol te reageren op woonaanbod, ook vanuit de SZW noodopvang.

Maatschappelijke kosten baten: 76 uitkeringen in het kader van de Participatiewet zijn afgesloten. En 20 burgers hebben zelf of met hun gezin/kinderen een opvanglocatie kunnen verlaten.

Gelukkig weer perspectief! Zie ook ons afgeronde [klantonderzoek](#) voor welke impact het vinden van een huis heeft op de doelgroep: mensen ervaren weer perspectief! Zijn dankbaar voor de hulp. Ervaren geen ondersteuning bij het vinden van een woning bij andere loketten. Maar geven veelal aan dat zonder hulp de woning niet gevonden was.

¹ Ten opzichte van Q3 is er beperkte stijging in het aantal aanmeldingen. Tot en met medio september hadden we 141 aanmeldingen. Op 19 oktober hebben we een aanmeldstop afgekondigd: om de aanmeldingen van 2021 voldoende aandacht te geven, en i.v.m. ziekmelding en nog onvoldoende capaciteit.

Verhuisbox Plus blijft dus nodig:

Het reageren op de verschillende woonnetverdeelsystemen, het reageren op een uitnodiging voor een woning met de juiste papieren en het uiteindelijk betrekken van de woning is intensief werk. Ook als de burger 2^e of 3^e eindigt in een loting of reactielijst, moet al het papierwerk in orde worden gemaakt, voor het geval dat!... en niet altijd leidt dat direct tot het kunnen accepteren van een woning. Duidelijk is dat het merendeel van de burgers die we hiermee helpen, het niet lukt om dit zelfstandig te doen. In het klantonderzoek spreken burgers daar ook hun waardering voor uit. "Zonder hulp van de gemeente was het nooit gelukt."

Zijn er moeilijkheden opgetreden? Hoe worden deze beheerst?

Uitbreiding bezetting

1. Instroom van aanmeldingen is groter dan de bezetting aan casemanagers aan kon: in 2022 starten we met extra administratieve ondersteuning (receptiemedewerker Dak- en Thuislozenloket en een STiP-baan), en een stagiaire.

Contact met woningbouw en nieuwe gemeente

2. Niet alle woningbouwverenigingen en gemeenten zijn even enthousiast over onze werkwijze. Het is gelukkig een klein aantal, maar het moet wel gezegd. Gemeenten zijn bang voor hoge kosten en veel bemoeienis met de 'Haagse' dakloze burgers die zij ontvangen. Een 2-tal woningbouwverenigingen (Thús Wonen in Friesland en De Woonplaats in Enschede) weigeren burgers het beschikbare woonaanbod waarop ze succesvol hebben gereageerd. Er is gedurende de pilot meer aandacht geweest voor overdracht naar de nieuwe gemeente en nazorg om de burger een goede start te geven.

Reageren nodig, ook voor burgers met zorg en opvang

3. We hebben in beeld gebracht hoe zorgaanbieders en hulpverleners reageren op woonaanbod via woonnetverdeelsystemen. Dat is zeer beperkt, en dat komt omdat Wmo-aanbieders maar beperkt betrokken zijn bij onze doelgroep. Dat laatste is ook weer positief: immers, onze intentie is niet om complexe Wmo-problematiek te verhuizen. En dat lijkt dus te kloppen. Dat betekent wel dat we voor mensen die geplaatst zijn in de (nood)opvang het reageren op woonnetverdeelsystemen zelf moeten gaan oppakken.

Beschikking bij iedere verstrekking

4. Er is 1 klacht ingediend en door Bezwaar & Beroep in behandeling genomen over de hoogte van de gift. Daarop is nog eens gekeken naar hoe de Verhuisbox Plus de hoogte bepaald van de verstrekking van inrichtingskosten, opgenomen in de werkinstructie. Sommige burgers vinden namelijk een wel uitzonderlijk groot huis, dat voor een gezin prijzig is om in te richten. We vragen maatschappelijk werk in de nieuwe gemeente ook nadrukkelijk om ondersteuning op het gebied van het vinden van goedkope inrichting. En er is afgesproken om iedere verstrekking van een beschikking te voorzien (omdat de verstrekking een gift is, was dit tot december niet het gebruik). Maar zo kunnen burgers wel gemakkelijker een bezwaar indienen zoals SZW gewend is met de bijzondere bijstand.

Kader en werkinstructie

5. Steeds meer professionals (intern en extern) wisten de Verhuisbox Plus voor hun dakloze cliënten te vinden, mede door de georganiseerde [webinars](#). Dat heeft ook geleid tot een grotere diversiteit van aanmeldingen. Niet alle aanmeldingen pasten in ons oorspronkelijke kader, maar pasten wel bij de bedoeling van de Verhuisbox Plus. Om goed te kunnen onderbouwen voor wie we de Verhuisbox Plus financieel inzetten (bijzondere bijstand als gift, niet als lening) hebben we ons kader aangepast en beter toegelicht. Ook is een [werkinstructie](#) geschreven.

Uitputting van budget (€ 220.000) exclusief fte: € 196.413,45

Onderbouwing:

Reiskosten	: € 1.589,66
Overbrugging huur	: € 59.295,65
Huisraad	: € 126.000,54
Overbrugging uitkering	: € 4.537,15
Verhuiskosten	: € 4.990,55

Verhuisbox Plus Q1 t/m Q3 2022

Stand van zaken:

Instroom 1 januari tot 1 oktober 2022: 267
Uitstroom tot 1 oktober 2022: 117 waarvan 37 burgers aangemeld in 2021

Ter vergelijking met 2021 tot 1 oktober:

Instroom 141
Uitstroom 53

Van de uitstroom (117) zijn 63 burgers via de intensieve begeleiding vanuit de vhb+ geholpen aan een woning.

Van de uitstroom (117) hebben 54 burgers alleen een beroep gedaan op de financiële middelen.

Instroom van januari tot 1 oktober 2022 Verhuisbox Plus 2022:

Jongeren tot 28 jaar	61
Leeftijd 28-54	211
Leeftijd 55+	42

NB: cijfers instroom gespecificeerd naar leeftijd zijn hoger (314) daar er meldingen uit 2021 bij zitten die gebruik maken van het budget 2022

Uitstroom van januari tot 1 oktober 2022 Verhuisbox Plus 2022:

Jongeren tot 28 jaar	21
Leeftijd 28-54	77
Leeftijd 55+	19

Over de groep die is uitgestroomd (117) daarvan hebben 14 mensen een woning gevonden in Den Haag. Van de 103 mensen die een woning hebben gevonden buiten Den Haag hadden:

41 huishoudens een PW uitkering volledige norm
31 huishoudens een PW daklozenuitkering
2 huishoudens een PW instellingsnorm
4 huishoudens een aanvullend PW uitkering
5 huishoudens een PW kostendelersnorm
20 huishoudens een ander inkomen (stufi, inkomen uit arbeid, ww, ziektewet, alimentatie, wajong, etc.). Dit zijn huishoudens die sowieso door OCW zijn opgevangen.

Van de uitstroom verblijft plusminus de helft in een opvanglocatie (hotel, Stichting noodopvang, villex, Kessler Stichting, Leger des Heils, etc.)

Aantal meldingen die op de wachtlijst staan: 73

Successen: meer dan een verdubbeling van de uitstroom ten opzichte van vorig jaar onder andere door de extra mankracht die in mei is gestart

Eind augustus/begin september is extra fte ingezet om de wachtlijst in te lopen.

Gemiddeld duurt het plusminus 6 maanden voordat er een woning wordt gevonden.

Belemmeringen: 4 woningcorporaties in de provincie Limburg nodigen geen mensen uit voor een bezichtiging als diegene een briefadres heeft van de Fruitweg.

Hierdoor zijn 9 kandidaten een woning geweigerd, die een woning konden betrekken.

Verhuisbox Plus Q3 2021

Indien mogelijk kwantitatieve en kwalitatieve gegevens van het project.

Stand van zaken: Instroom: 141 Uitstroom: 53

Instroom van januari tot en met medio september Verhuisbox Plus 2021:

Jongeren tot 27 jaar (geboren na 1 januari 1993)	28
Alleenstaanden	64
Alleenstaande ouder	56
Gezinnen	13
Echtpaar	3

Er is overlap binnen de genoemde groepen, en van 5 casussen is deze informatie nog niet beschikbaar omdat het om een recente aanmelding gaat.

Over de groep die is uitgestroomd (#53):

31 hebben een daklozenuitkering

8 zijn afhankelijk van een uitkering in het kader van de PW.

6 PW aanvullend, kostendelersnorm of IOAW.

Zijn er successen te benoemen, voor het project of een deelnemer?

Tot 21 september is met hulp van de Verhuisbox Plus **53 keer succesvol** toegeleid naar een woning, waarvan 8 jongeren. Het aantal klanten in het traject overstijgt al de doelstelling van de Verhuisbox Plus. Het aantal daklozen en dakloze gezinnen dat een woning heeft gevonden is 45, en dat is nagenoeg het aantal van 50 waarvoor we dit jaar de Verhuisbox zouden inzetten.

Zie ook ons afgeronde [klantonderzoek](#) voor welke impact het vinden van een huis heeft op de doelgroep: mensen ervaren weer perspectief! Zijn dankbaar voor de hulp. Ervaren geen ondersteuning bij het vinden van een woning bij andere loketten. Maar geven veelal aan dat zonder hulp de woning niet gevonden was.

Zijn er moeilijkheden opgetreden? Hoe worden deze beheerst?

De instroom is te groot om met het huidige aantal sociaal casemanagers aan te kunnen. We zoeken momenteel naar versterking in de vorm van een administratief ondersteuner. Intakegesprekken plannen we vooruit, om in elk geval snel genoeg te zijn om een woning op tijd te accepteren. No-show loopt hierdoor op.

Zie ook de eerdere bijdrage "overige zaken die van belang zijn".

We hebben in beeld gebracht hoe zorgaanbieders reageren op woonaanbod via woonnetverdeelsystemen. Dat is zeer beperkt, en dat komt omdat Wmo-aanbieders maar beperkt betrokken zijn bij onze doelgroep. Dat laatste is ook weer positief: immers, onze intentie is niet om complexe Wmo-problematiek te verhuizen. En dat lijkt dus te kloppen. Dat betekent wel dat we voor mensen die geplaatst zijn in de SZW noodopvang wel het reageren op woonnetverdeelsystemen zelf moeten gaan oppakken.

Uitputting van budget (€ 220.000) exclusief fte: € 109.818

Onderbouwing:

Reiskosten	: € 868
Overbrugging huur	: € 34.350
Huisraad	: € 71.555
Overbrugging uitkering	: € 2.361
Verhuiskosten	: € 684

Wachttijden Sociale Huurwoningen in 212 gemeenten (60% van alle gemeenten)

[Sociale huurwoning? In zeker een kwart van de gemeenten wacht je meer dan 7 jaar | NOS](#)

Langste wachttijden:

Landsmeer (22 jaar), Wormerland, Haarlemmermeer, Diemen en Amstelveen meer dan 17 jaar

10 Gemeenten langste inschrijfduur Noord Holland

Amsterdam: 13 jaar en 10 maanden

Apeldoorn: 7 jaar en 9 maanden

Oosterhout, Noord-Brabant, Overijsselse Kampen, Noordenveld in Drenthe en Heeze-Leende in Brabant: meer dan 8 jaar

Kortste wachttijden:

Rijssen-Holten in Overijssel: 8 maanden



Den Haag

Verhuisbox Plus

Hulp bij zoeken van huisvesting
voor dak- en thuisloze burgers

Even kennismaken!

5.1.2.e



5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

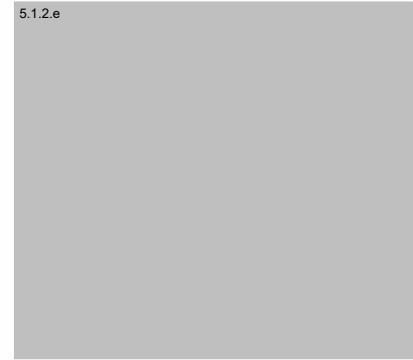


5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



5.1.2.e

5.1.2.e

Introductie Verhuisbox Plus

Concrete hulp bieden bij het vinden van huisvesting voor dak- en thuislozen

- Doel: perspectief op zelfstandige huisvesting vergroten voor dak- en thuislozen.
- Doelgroep: burgers met daklozenuitkering of in maatschappelijke opvang
- De Verhuisbox Plus is een pilot: actiematig onderzoek hoe en welke burgers en professionals een beroep doen op deze regeling en wat het aan maatwerk vraagt.

Wat is de Verhuisbox Plus?

1. **Adviesgesprek** met de burger: wat is zijn doel? Plan uitstippelen hoe en in welke regio gezocht kan worden naar een passende woning.



2. **Inschrijvingen en reageren op woningaanbod** overnemen van burger, als hij/zij of sociaal netwerk dit zelf niet kan.

NB: Is er een zorgaanbieder of jongerenregisseur betrokken? Dan nemen zij dit over.

Ook schulden-
problematiek
nemen we mee

3. Woning gevonden? **Begeleiding** bij woning betrekken en **bijstand** (gift) voor eerste kosten (1^e huurnota, vervoer, en inrichtingskosten)



3 varianten dienstverlening

1. Intensieve hulp bij vinden en betrekken huisvesting

Het geheel overnemen van alle activiteiten inclusief de overdracht naar de nieuwe gemeente

2. Intakegesprek en lichte ondersteuning

Intakegesprek op maat met burger waarna hij/zij zelf reageert op beschikbare woningen.

3. Adviesgesprek Huisvesting voor professioneel begeleider

Advies op maat bedoeld voor professionals die een dak- of thuisloze burger intensief begeleiden.

Verhuisbox Plus historie

2019: Verhuisbox TEO: vanuit maatschappelijke opvang zoeken

2020: Pilot huisvesting dak- en thuislozen: bredere doelgroep én begeleiding

2021: Verhuisbox Plus: project gefinancierd uit VWS impulsmiddelen

2022: We gaan verder!

Cijfers 2021

- **156** aanmeldingen, waarna **23** trajecten gestaakt/niet gestart
- **90** keer succesvol toegeleid naar een woning, waarvan **13** jongeren.
- **49** hiervan hebben daar de intensieve begeleiding voor nodig gehad
- **41** burgers is het zelf gelukt om succesvol te reageren op woonaanbod, ook vanuit de SZW noodopvang
- **76** uitkeringen in het kader van de Participatiewet zijn afgesloten. En **20** burgers hebben zelf of met hun gezin/kinderen een opvanglocatie kunnen verlaten.
- Na gemiddeld **104** dagen huisvesting gevonden (groep intensieve begeleiding).

Huisvesting van zorggroepen heeft veel aandacht in gemeentelijk programma, en ook in de **media**. **Uitgangspunt** voor Verhuisbox Plus is altijd:

- op eigen verzoek;
- contact met de ontvangende gemeente en een warme overdracht als nodig;
- mensen die zelfstandig kunnen wonen zonder overlast te veroorzaken
- niet bedoeld is om een complexe Wmo-hulpvraag te verhuizen.

nederlandsdagblad

CHRISTELIJK BETROKKEN

NIEUWS & ACHTERGROND • GELOOF & KERK • OPINIE & COLUMNS • MENSEN & LEVEN • CULTUUR & WETENSCHAP

Gemeente Den Haag wil daklozen aanmoedigen naar krimpgemeenten te verhuizen. Maar Heerlen en Delfzijl zitten daar niet op te wachten

De gemeente Den Haag geeft daklozen financiële ondersteuning als ze willen verhuizen naar een andere gemeente, bijvoorbeeld een krimpregio. Volgens enkele krimpgemeenten, zoals Heerlen en Delfzijl, gaat het rijke Den Haag zijn daklozen bij arme gemeenten 'over de schutting'.

Onderzoek Ongewensten en gemeentegrenzen

'Wij zijn geen Swiebertjes'

Het is een wrang effect van de decentralisatie van de zorg: kwetsbare burgers worden aan de gemeentegrenzen geweigerd omdat ze dure zorg nodig hebben. Er is een groep 'ongewensten' ontstaan die elke gemeente liever ziet vertrekken.

den Dungen, Belia Heilbron en Karlijn Kuijpers beeld Milo 2021 – verschenen in nr. 1



▲ De dakloze Maria en Raymond voor de Nieuwe Kerk aan het Spaai waar ze zich vaak even terugtrekken. © Daniëlle van Bergen

Dertien Haagse daklozen vonden thuis in andere gemeente: 'Hier hebben we rust en een frisse start'

Een jaar zaten ze in de daklozenopvang aan de Wenkebachstraat in Den Haag, maar eind vorig jaar ging het toch ineens heel snel. Raymond en Maria hebben sinds kort een woning in Krimpenerwaard. Totaal vonden dertien voormalig



Binckhorstlaan 119-1 in Den Haag is geen prettige plek om te wonen. Het is een kantoorcolos in twee tinten grijs op een druk kruispunt op een bedrijventerrein. Een tapijtwinkel aan de ene kant en een McDonald's aan de andere. Toch is

Ervaring tot nu toe

Klantonderzoek: burgers ervaren weer perspectief. “Zonder hulp van de gemeente was het nooit gelukt.”

Er lijkt **geen relatie met het aantal systemen en het succespercentage**. Belangrijk blijft dat burgers zelf gemotiveerd zijn om naar een bepaalde regio te verhuizen.

Gezinnen minder succesvol in het vinden van huisvesting, vergeleken met alleenstaanden en alleenstaande ouders.



NL woningmarkt

Niet overal is de druk op de woningmarkt even groot.

Gemeente Den Haag: inschatting behoefte aan 750 – 1.000 woningen per jaar voor dak/thuislozen en uitstroom GGZ en jeugdzorg (5.1.2.e DSO)

Zoeken naar een beschikbare huurwoning is niet gemakkelijk: (nog) geen funda.nl, waar je alle huurwoningen op een rijtje hebt.

Spanningsindicator

- weinig spanning
- minder spanning
- gemiddelde spanning
- meer spanning
- veel spanning

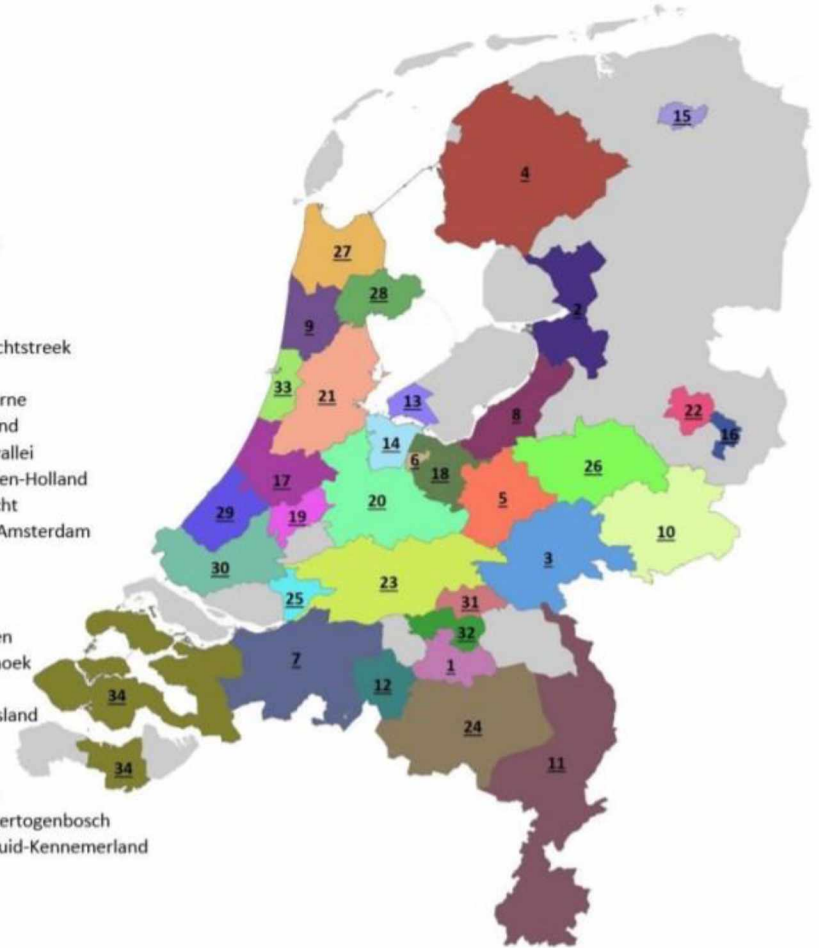


Hoe werkt het zoeken?

- Woonnetverdeelsystemen
- Lotingwoningen
- Niet alleen 'krimpregio's'

figuur 2-1 Gezamenlijke woonruimteverdeelsystemen anno 2019

- 1 Daar wil ik wonen
- 2 De Woningzoeker
- 3 Entree
- 4 Friesland Huurt
- 5 Huiswaarts
- 6 Huren in Baarn
- 7 Klik voor Wonen
- 8 Huren Noord-Veluwe
- 9 SVNK
- 10 Thuis in de Achterhoek
- 11 Thuis in Limburg
- 12 Woning in Zicht
- 13 Woningnet Almere
- 14 Woningnet Gooi en Vechtstreek
- 15 Woningnet Groningen
- 16 Woningnet Hengelo Borne
- 17 Huren in Holland Rijnland
- 18 Woningnet Regio Eemvallei
- 19 Woningnet Regio Midden-Holland
- 20 Woningnet Regio Utrecht
- 21 Woningnet Stadsregio Amsterdam
- 22 Woonburo Almelo
- 23 Woongaard
- 24 Wooniezie
- 25 Woonkeus Drechtsteden
- 26 Woonkeus Stedendriehoek
- 27 Woonmatch Kop NH
- 28 Woonmatch West-Friesland
- 29 Woonnet Haagland
- 30 Woonnet Rijnmond
- 31 Woonservice regio Oss
- 32 Woonservice regio 's-Hertogenbosch
- 33 Woonservice IJmond/Zuid-Kennemerland
- 34 Zuidwestwonen.nl

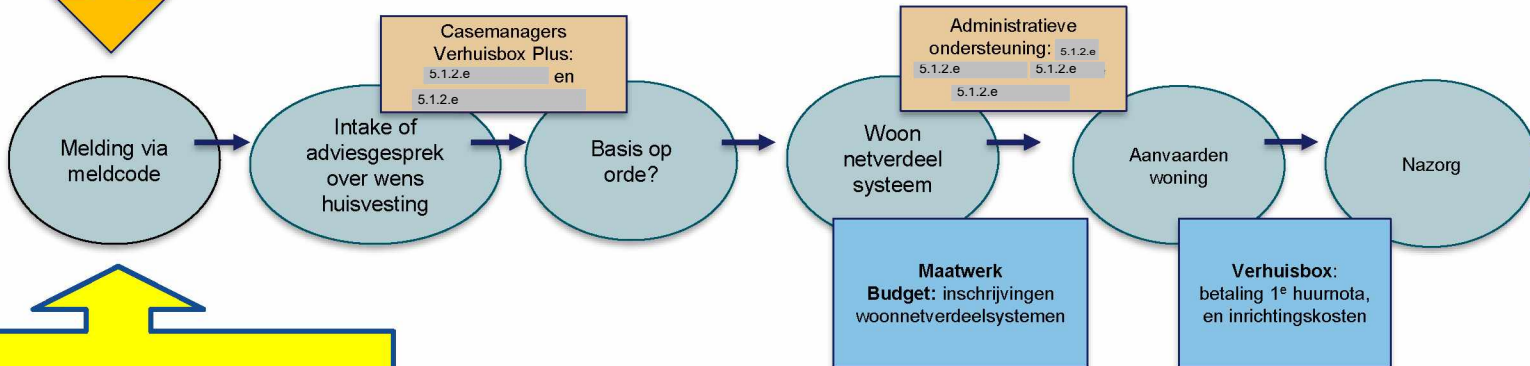


Traject Verhuisbox Plus



Tip! Bel van te voren om casus te bespreken

Gemiddelde duur: 3 tot 12 maanden



Voorbereiding door melder:

1. Mobiel internetbankieren
2. Positieve verhuurdersverklaring
3. DigiD
4. Uittreksel BRP
5. Inkomensverklaring belastingdienst (IB60)
6. Als van toepassing: regeling huurschuld

Vragen?

Mailadres contactpersonen

5.1.2.e [redacted] [@den Haag.nl](mailto:[redacted]@den Haag.nl)

5.1.2.e [redacted] [@den Haag.nl](mailto:[redacted]@den Haag.nl)

5.1.2.e [redacted] [@den Haag.nl](mailto:[redacted]@den Haag.nl)



Werkinstructie Verhuisbox Plus (versie 10/01/2021)

Introductie: waarom een Verhuisbox Plus voor dak- en thuislozen?

De Verhuisbox Plus is een project uit het programma 'Een toekomst begint met een (t)huis'. De gemeente zet de Verhuisbox in omdat:

-Er een klein aanbod in (regio) Den Haag is voor spoedzoekers

-Het ontbreekt dak- en thuislozen (en soms ook begeleidende hulpverleners) aan informatie hoe succesvol te reageren op het woonaanbod in Nederland dat er wél is.

-Er is een gebrek aan vaardigheden en overzicht in wat te regelen om woning te vinden en te betrekken.

-Er is een gebrek aan financiële middelen om een gevonden woning te kunnen betrekken.

Dak- en thuislozen zijn daardoor langer in de maatschappelijke opvang en langer afhankelijk van gemeentelijke voorzieningen, zoals een bijstandsuitkering dan wenselijk en nodig. Ook ontbreekt het hen aan perspectief: moedeloosheid, frustratie, niet in staat om sociaal netwerk of gezinsleven op te bouwen.

Stap	Processtap	Beschrijving
1	Aanmelding	<p>Voor de aanmelding vult de melder met toestemming van de klant de meldcode in : www.denhaag.nl/meldcode. Hulp nodig bij het invullen van de meldcode? Bel het ICP: 5.1.2.e 5.1.2.e Het ICP toetst de doelgroep van de Verhuisbox Plus.</p> <p>Voorafgaand aan de meldcode neemt de melder contact op met de casemanager via e-mail of telefoon om de melding af te stemmen.</p> <p>De melder informeert de burger over de Verhuisbox Plus. Dat het mogelijk is om begeleiding te krijgen van een andere medewerker van de gemeente, om op zoek te gaan naar een woning in een gemeente waar meer huisvestingsmogelijkheden zijn.</p> <p>Ook externe professionals (bijvoorbeeld zorgaanbieders) kunnen hun cliënten aanmelden. Ook voor hen gelden de voorwaarden benoemd onder doelgroep en criteria. We adviseren vooraf de aanmelding af te stemmen met de casemanager van het Dak- en Thuislozenloket, zodat er een goed beeld is van de geschiktheid van de burger voor het traject.</p>
1b	Doelgroep en criteria	<ul style="list-style-type: none">Dak- of thuislozen met een PW-uitkering. Dus ook thuislozen met een PW-uitkering die noodgedwongen en problematisch in eigen netwerk inwonen

		<ul style="list-style-type: none"> • Het gezin, de alleenstaande of jongere heeft enige mate van zelfredzaamheid*, en kampt niet (meer) met verslaving of ernstige psychiatrie. * enige mate van Nederlands beheersen en gebruik kunnen maken van mobiel internetbankieren. • Ervaren zelf een grote urgentie om ergens huisvesting te vinden en zijn niet (sterk) verbonden aan de regio Den Haag. • Contra-indicatie: negatieve verhuurdersverklaring
2	Adviesgesprek	<p>Casemanager neemt contact op met de burger, gaat in gesprek en onderzoekt welk perspectief op huisvesting er is, waarna het traject start.</p> <p>In het gesprek onderzoeken casemanagers of er sprake is van onderliggende problematiek die het zelfstandig kunnen wonen verhinderen. Is er sprake van een problematische gezinssituatie op het niveau van een Wmo-indicatie? Dan ondersteunen we hen niet met de Verhuisbox omdat we die last niet willen verplaatsen naar gemeenten met een veel kleinere gemeentelijke begroting dan die van Den Haag. Is hier geen sprake van, dan adviseren de casemanagers over de wijze waarop het sociale woningbouwstelsel voorziet in betaalbare woningen, hoe de woonnetverdeelssystemen werken en hoe te reageren op het woonaanbod, ook de lotingwoningen.</p> <p>Kaart Nederland woningmarkt</p>
3	Bevestiging afspraken Adviesgesprek	<p>Zie voorbeeld e-mail onderaan deze instructie</p> <p>Bijlage bij bevestigingsmail</p>
4	Basis op orde	<p>Consulenten D&T en jongerenregisseurs hebben een rol in het organiseren van de basis voorafgaand aan de melding. De volgende documentatie helpt het traject snel en goed te starten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. mobiel internetbankieren 2. Positieve verhuurdersverklaring 3. DigiD 4. Inkomensverklaring (IB60), indien van toepassing voor beide partners 5. BRP uittreksel met historische adresgegevens, indien van toepassing voor beide partners <p>Regel dit zoveel als kan voorafgaand of vanaf de melding.</p>
5	Begeleiding	<p>De begeleiding kent 3 niveau's:</p> <p><u>1. Intensieve hulp bij vinden en betrekken huisvesting</u></p>

		<p>Het geheel overnemen van alle activiteiten die leiden tot het vinden van een woning en het betrekken ervan. Inclusief de overdracht naar de nieuwe gemeente. Inclusief het financieren van de 1e huurnota en inrichtingskosten (Bijzondere bijstand Verhuisbox).</p> <p>Bedoeld voor burgers die onvoldoende zelfredzaam zijn: onvoldoende bureaucratische vaardigheden en onvoldoende digitale vaardigheden. Ook voor dak- en thuisloze burgers die aan het overleven zijn, en niet meer in staat om zelf uit hun benarde situatie te ontsnappen.</p> <p><u>2. Intakegesprek en lichte ondersteuning</u></p> <p>Intakegesprek op maat met burger zodat motivatie, perspectief en richting van het vinden van huisvesting duidelijk wordt, en welke activiteiten nodig zijn om zelf snel een woning te vinden en te betrekken. Dak- of thuisloze burger reageert zelf op beschikbare woningen. Via de Verhuisbox Plus is financiële ondersteuning beschikbaar, en begeleiding op het moment dat de woning gevonden is.</p> <p>Bedoeld voor dak- of thuisloze burgers die met individueel advies zelf kunnen reageren via de woonnet-verdeelsystemen.</p> <p><u>3. Adviesgesprek Huisvesting voor professioneel begeleider</u></p> <p>Advies op maat over de activiteiten die nodig zijn en de voorwaarden om voor een burger sneller huisvesting te kunnen vinden en te laten betrekken.</p> <p>Bedoeld voor professionals die een dak- of thuisloze burger intensief begeleiden. Denk aan zorgaanbieders MWA (als huisvesting in ondersteuningsplan staat en er nogmaals geen sprake is van een problematische situatie maar bijvoorbeeld een MWA is afgegeven voor individuele begeleiding en/of opvoedondersteuning).</p> <p>Is er een (actueel) MWA-traject waarvoor in het plan van aanpak richting zorgaanbieder een resultaatgebied is benoemd op het gebied van huisvesting? Dan neemt Verhuisbox Plus niet de begeleiding over (die blijft bij de zorgaanbieder), maar is wél een adviesgesprek en de bijzondere bijstand uit de Verhuisbox Plus mogelijk. Dit geldt ook als er een jongerenregisseur betrokken is.</p> <p>NB: ervaring is dat werkwijze 3 nog minimaal wordt ingezet, en dat het nodig is hier concretere afspraken over te maken met verschillende teams.</p>
6	Reageren op woningen	Administratief ondersteuner reageert dagelijks op woonaanbod en lotingwoningen.

6a	Bekostigen inschrijving woonnetverdeelssystemen	Om de inschrijvingen te bekostigen kan het maatwerkbudget ingezet. Het maatwerkbudget is individueel maatwerk en snel, regelluw inzetbaar. Met het maatwerkbudget wordt erger voorkomen of kan ervoor gezorgd worden dat een traject doorgang vindt. De verstrekking van het maatwerkbudget wordt niet gedaan middels een aanvraag van de burger (er is ook geen bezwaarprocedure), maar in de vorm van een gift. Elke verstrekking wordt gerapporteerd en verantwoord door vragen te beantwoorden met behulp van de waardendriehoek en fungeert daarom ook als afwegingsproces. Het maatwerkbudget wordt in principe alleen ingezet voor kleine bedragen, de richtlijn is een maximaal bedrag van 250 euro. Jaarlijks flexibel budget van € 50.000.
5	Woning vinden	Op het moment dat de woningzoekende een melding krijgt van de corporatie dat er een mogelijk woonaanbod is (iemand staat 1e of op een kansrijke plaats voor de woning) ontstaat contact met de corporatie. Op het moment dat er een woonaanbod beschikbaar komt, toetsen we of het de burger lukt om alle administratie en bureaucratie te organiseren. Veel burgers uit de doelgroep zijn niet digitaalvaardig en/of bij veel ontbreekt het ook aan een voldoende Nederlands taalniveau om alle (digitale) formulieren goed te begrijpen.
5a	Woning vinden zonder begeleiding	Als de burger zelf kan zoeken, of begeleid wordt door een zorgaanbieder of jongerenregisseur kan het traject ook beperkt blijven tot een adviesgesprek en het vergoeden van de kosten voor het betrekken van de woning. De melder stuurt in dat geval de casemanager een bericht voor meer informatie over de financiële afwikkeling.
6a	Verstrekking Verhuisbox Plus	<ul style="list-style-type: none"> • Verhuisbox Plus = een gift = alle gemeenten <u>buiten</u> Den Haag. • Verstrekt wordt bedrag voor betaling 1e huurnota, inrichtingskosten, reiskosten, en incidenteel ook voor verhuiskosten en overbrugging uitkering. • Dakloze burgers die aangemeld zijn voor Verhuisbox die tóch in Den Haag een woning vinden, ontvangen bijzondere bijstand als lening. NB: woonbijdrage voor noodopvang SZW via TEO is ook een gift NB 2: voorgeschoten huurtoeslag = lening • Verhuisbox Plus kijkt niet naar eventuele reservering via daklozenuitkering. Eventuele borg (komt zelden voor) gaat wél van eventueel eigen geld af of wordt verstrekt middels bijzondere bijstand (lening). • Woning boven 80 m²? Dan naar rato berekenen stofferings • Na iedere aanvraag wordt een beschikking verstuurd, zodat we een burger ook informeren over het hoe en waarom van de verstrekking • Consulent doet de financiële afwikkeling en het versturen van de beschikking. Verzoek afhandeling via e-mail aanvraag kan rechtstreeks naar Joyce. <i>(Bij afwezigheid?)</i> TEO consulenten doen zelf de financiële afwikkeling. • Vindt iemand huisvesting in Den Haag in eigen netwerk? Geen Verhuisbox: immers, geen kosten

		<ul style="list-style-type: none"> • Casemanager doet totdat het systeem hierin voorziet de registratie van uitputting Verhuisbox.
7	Woning betrekken	<p>Nadat de woningcorporatie aangeeft dat alle papieren in orde zijn, de eerste huurnota is betaald en het contract is ondertekend kan er contact worden opgenomen met de betreffende gemeente voor een overdracht.</p> <p>Een burger dient zelf met zijn DigiD de inschrijving in de nieuwe gemeente in orde te maken. Het is de eerste stap als men een huurcontract heeft ondertekend. Wij begeleiden de burger hierin als deze dit niet zelf kan (vanwege taalbarrière en/of niet digitaal vaardig zijn) of schakelen met maatschappelijk werk in de ontvangende gemeente.</p>
8	Nazorg	<p>Zorgen en organiseren van de lichte ondersteuningsvraag</p> <p>Contactmomenten in het jaar van de verhuizing, ook na het regelen van de basis.</p> <p>Bij maatschappelijk werk introduceren: ook voor hulp bij zoektocht hoe goede besteding van geld voor inrichting.</p>
*	Speciale doelgroepen: noodopvang SZW	Burgers in de noodopvang van SZW krijgen een urgentieverklaring voor de regio Haaglanden. Burgers die in de regiogemeenten een woning vinden vanuit de noodopvang van SZW kunnen met de Verhuisbox de inrichtingskosten als gift ontvangen.
**	Speciale doelgroepen: KOT-gedupeerden	KOT-gedupeerden:
***	NUG-er op bijstandsniveau zonder financiële draagkracht	Net als een bijstandsgerechtigde ontvangt deze burger ondersteuning vanuit de Verhuisbox Plus. Is er sprake van inkomen? Doe dan een financiële draagkracht berekening, waarna besloten kan worden om de bijzondere bijstand als lening te verstrekken. Dit zal weinig voorkomen: bijstandsuitkering of opvang = doelgroep Verhuisbox Plus.
****	Kostendelersnorm	Ook burgers wonend in eigen netwerk met kostendelersnorm zijn doelgroep van de Verhuisbox Plus.

Voorbeeld e-mail bevestiging

Beste (naam),

Op (datum) hebben wij elkaar gesproken over het zoeken van een woning in Nederland. We hebben afgesproken dat u zich in laat schrijven bij diverse woonnetsystemen in de provincies Gelderland, Overijssel en Flevoland. De kosten hiervan zijn € xxx. Deze kosten maak ik deze week aan u over.

Ik wil u vragen om (samen met eventuele behandelaar) de inschrijvingen in orde te maken. In de bijlage (laatste kolommen) kunt u uw gebruikersnaam en wachtwoord noteren. Dit bestand kunt u terugmailen naar mij. Wij gaan dan namens u/naam burger iedere werkdag reageren op woningen.

Verder heb ik de volgende documenten van u nodig:

- Een inkomensverklaring van de belastingdienst van 2020: [Hoe kom ik aan een inkomensverklaring? \(belastingdienst.nl\)](https://www.belastingdienst.nl/wfwm/acties/2020/01/2020_hoe_kom_ik_aan_een_inkomensverklaring.html)
- Een uittreksel bevolking met historische adresgegevens. Dit document kan gehaald worden op het Spui, stadhuis. Zonder afspraak en kost € 15,25.

Als u/naam burger een woning krijgt toegewezen, dan betalen wij als gift de reiskosten voor de bezichtiging, de eerste huurnota en inrichtingskosten à € 1750,00. Mocht mevrouw een woning vinden in Den Haag, dan worden deze kosten verstrekt als lening.

Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,

Sociaal Casemanager/Verhuisboxplus

Gemeente Den Haag



Bezoekadres: Binckhorstlaan 119/ 2516 BA Den Haag