



Den Haag

090

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

[Redacted]

Uitsluitend per mail: [Redacted]

Datum
26 oktober 2023

Onderwerp
Besluit op Woo-verzoek

Geachte [Redacted],

Uw verzoek

In uw verzoek van 24 juni 2023, door ons ontvangen op gelijke datum, deed u een beroep op grond van de Wet open overheid (Woo). U verzoekt over de periode 16 februari 2023 tot 24 juni 2023 om openbaarmaking van:

- Alle informatie over het verwijderen van de teksten op de muren van de tunnelbak A12 met betrekking tot de acties van Extinction Rebellion.

Verdaging en ingebrekestelling

Wij hebben u per bericht van 13 juli 2023 medegedeeld dat wij conform artikel 4.4, tweede lid van artikel Woo, de beslissing op uw verzoek met twee weken hebben verdaagd. Op 16 augustus 2023 heeft u ons in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek. Wij bieden onze excuses aan voor het niet tijdig nemen van een beslissing.

Documentenonderzoek

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Wij hebben intern gezocht of de documenten bij ons berusten. Er is gezocht op de zoektermen 'Extinction Rebellion', 'Graffiti en Utrechtse Baan'. In het onderzoek zijn verschillende documenten aangetroffen die aan uw verzoek voldoen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Toetsingskader

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Ons kenmerk

234528

Contactpersoon

[Redacted]

Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

(31) [Redacted]

E-mailadres

[Redacted]@denhaag.nl

Motivering

Op grond van de Woo besluiten wij de aangetroffen documenten (deels) openbaar te maken. In de documenten zijn enkele passages onleesbaar gemaakt. Tot het onleesbaar maken van deze passages is besloten op de gronden:

Buiten reikwijdte

De onderdelen van de documenten die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, maken wij niet openbaar. Deze onderdelen hebben wij in de documenten onleesbaar gemaakt.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van de gemeente Den Haag en andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger. In de documenten staan verschillende bedragen en getallen genoemd. De financiële belangen van de gemeente worden geschaad als bekend wordt welke prijs de gemeente Den Haag bereid is te betalen voor verschillende offertes. Openbaarmaking van deze bedragen zou de onderhandelingspositie van de gemeente Den Haag in de toekomst verslechteren. Het belang van openbaarmaking van zulke prijzen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken die opsporing en vervolging van strafbare feiten bemoeilijkt. De gemeente Den Haag wil een actie starten voor het oneigenlijk aanbrengen van graffiti en heeft zich daarom in de strafzaak tegen de verdacht(en) gevoegd als benadeelde partij. Deze actie kan mogelijk verstoord worden indien informatie openbaar wordt gemaakt. Wij vinden het belang van het kunnen uitvoeren van opsporing en vervolging zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Derhalve wordt bepaalde informatie onleesbaar gemaakt.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onderdeel e, Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens van burgers en ambtenaren die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maken wij daarom niet openbaar.

Artikel 5.1, vijfde lid, Woo

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Wij zijn van mening dat het bedrijf dat de door de gemeente Den Haag ingehuurd is om graffiti te verwijderen, nadeel kan ondervinden indien de naam openbaar wordt gemaakt. Het bedrijf is in deze een neutrale partij zonder invloed over het onderwerp waarover wordt geprotesteerd of de beslissing om teksten al dan niet te verwijderen. Bij openbaarmaking zou dit bedrijf daar wel op aangesproken kunnen worden

en daar hinder van kunnen ondervinden. Wij vinden deze mogelijke benadeling niet opwegen tegen het belang van openbaarheid. Daarom wordt deze informatie onleesbaar gemaakt.

Artikel 5.2, eerste lid, Woo

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Artikel 8.8, Woo en artikel 8:79 Awb

Op grond van artikel 8.8 van de Woo zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 van de Woo niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo. In de bijlage van de Woo staat artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) genoemd. Hieronder lichten wij de bepaling uit de Awb toe.

Artikel 8:79, tweede lid, van de Awb ziet op de stukken in het procesdossier die anderen dan de procespartijen van de griffier kunnen krijgen. Die stukken zijn beperkt tot afschriften of uittreksels van de uitspraak of van het proces-verbaal van de mondelinge uitspraak. Het zou afbreuk doen aan de bedoeeling van deze bepaling als derden de processtukken die de griffier niet mag verstrekken, alsnog kunnen verkrijgen op grond van de Woo. De Woo is derhalve op deze stukken uit het procesdossier niet van toepassing. Enkele documenten zijn aangiften en zijn aan te merken als processtukken. Wij maken deze documenten niet openbaar.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Wij hebben een aantal documenten gevonden die reeds openbaar zijn. Deze zijn terug te vinden op de website van de gemeente Den Haag, <https://denhaag.raadsinformatie.nl>. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op het overzicht als zodanig aangemerkt. Verder willen wij u wijzen op een eerder genomen Woo-besluit over. Deze is terug te vinden op de website van de gemeente Den Haag, <https://woo.denhaag.nl/wob-besluiten/>, door het nummer 217426 in te vullen in de zoekfunctie.

Zienswijze

Conform artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht zijn wij verplicht om derde belanghebbenden de gelegenheid te bieden om hun zienswijze kenbaar te maken als wij verwachten dat zij bezwaren zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Wij hebben van meerdere derde belanghebbende reactie ontvangen waarin zij hebben aangegeven wel of geen bezwaar te hebben tegen het vrijgeven van specifieke informatie. Deze zienswijzen zijn meegenomen in onze besluitvorming.

Besluit

Wij besluiten dat de documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Wijze van verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door deze per e-mail aan u toe te zenden.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.den-haag.nl geplaatst.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
Namens dezen: 


Algemeen directeur Dienst Publiekszaken


René van Kuilenburg

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.