



Den Haag

050

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag



Uitsluitend per e-mail verzonden:
[redacted]@gmail.com

Datum

VERZONDEN 23 OKT 2023

Onderwerp
Woo-besluit

Geachte [redacted],

Op 13 februari 2023 deed u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). U heeft verzocht om openbaarmaking van documenten over de 'inzet van externe advies- en trainingsbureaus aangaande begripsvorming en beleidsvorming over de islamitische gemeenschap en organisaties in Den Haag' in de periode 1 januari 2016 – 1 december 2022.

Het gaat hierbij om:

- Alle beleidsstukken (waaronder adviesrapporten opgesteld door externe partijen) die gemaakt zijn in de periode 2016-2022 die analyses, beleidsopvattingen of anderzijds verwijzingen naar de islamitische gemeenschap die gebaseerd zijn op ingewonnen advies of training door externe partijen dan wel door de eigen ambtenaren.
- Alle beleidsanalyses of onderzoeken die gedaan zijn naar islamitische netwerken en organisaties in Den Haag in de periode 2016-2022.
- Alle opdrachtverstrekkingen en bevestigingen aan partijen voor advies en training over islamitische gemeenschap in de periode 2016-2022.
- Gemaakte evaluaties, feedback of onderzoeken naar de effectiviteit van deze trainingen en adviezen in de periode 2016-2022.
- Gemaakte evaluaties naar effectiviteit van beleid gericht op islamitische gemeenschap dan wel islamitische gemeenschap dan wel organisaties in Den Haag in de periode 2016-2022.
- Alle notulen van vergaderingen waarin besluiten genomen zijn over een onderhandse gunning van advieswerk dan wel trainingswerk aan externe partijen rondom de thema's: islamitische gemeenschap en extremisme.
- Alle stukken aangaande discussies, analyses, e-mails etc. waar het privacy aspect van inhuur van deze partijen besproken is.
- Aantal Fte's in functies gericht op beleid of begripsvorming over de islamitische gemeenschap dan wel islamitische organisaties in Den Haag. Graag uitgesplitst voor de periode 2016-2022 naar functietitel en schaal.
- Alle extern ingehuurde Fte's in functies gericht op beleid of begripsvorming over de islamitische gemeenschap dan wel islamitische organisaties in Den Haag. Graag uitgesplitst voor de periode 2016-2022 naar functietitel en specifieke inhuurperiode.

Uw brief van

13 februari 2023

Ons kenmerk

217098

Contactpersoon



Dienst

Dienst Bedrijfsvoering

Afdeling

Juridische Zaken

Telefoonnummer

+31



E-mailadres

wco@denhaag.nl

Contact

Op 16 februari 2023 is er telefonisch contact met u geweest. Bij dit gesprek is aan u gevraagd uw verzoek toe te lichten, omdat het nog niet duidelijk was welke informatie u precies zocht. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven dat uw verzoek verband houdt met de zogenaamde versterkingsgelden vanuit de NCTV. Verder heeft u gewezen op een artikel van de NRC, waarin wordt aangegeven dat gemeenten adviesbureaus hebben ingeschakeld om onderzoek te doen naar onder andere radicalisering bij gebedshuizen.

U wilt graag documenten ontvangen over het inhuren van adviesbureaus door de gemeente Den Haag. Deze adviesbureaus zouden trainingen geven aan ambtenaren om de islamitische cultuur te begrijpen of om terrorisme te herkennen.

Ook verzoekt u om openbaarmaking van onderzoeken die gedaan zijn naar islamitische netwerken en organisaties in Den Haag. U heeft aangegeven dat het u gaat om gebedshuizen (moskeeën) en stichtingen die enigszins bezig zijn met de islamitische cultuur.

Daarnaast bent u geïnteresseerd in documenten met informatie over de privacyoverwegingen bij uitgevoerde onderzoeken.

Op 17 februari 2023 is de verduidelijking van uw verzoek per e-mail bevestigd.

Verdaging beslistermijn

Op 9 maart 2023 is de wettelijke beslistermijn op het Woo-verzoek met twee weken verdaagd. Ik bied mijn excuses aan voor de vertraagde afhandeling van uw verzoek.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 52 documenten aangetroffen, deze documenten staan in een overzicht dat u bij dit besluit krijgt.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn en voor eenieder toegankelijk. De documenten met nummers 8, 9, 11, 13, 15, 28, 30, 33, 37, 40, 41, 45 en 46 zijn reeds openbaar en te raadplegen via de volgende links:

- Document 8: <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-1b80132b-4d6e-4a05-802b-1849c0654eaa/pdf>
- Document 9: <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-334b876b-3c50-4d77-8d03-2a55a6b35d3a/pdf>
- Document 11: <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-30493e3d-b24b-4167-99f5-b077b9ca2deb/pdf>
- Document 13: <https://repository.wodc.nl/bitstream/handle/20.500.12832/2451/3011-buitenlandse-financiering-en-beinvloeding-religieuze-instellingen-nederland-volledige-tekst.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Document 15: <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-30493e3d-b24b-4167-99f5-b077b9ca2deb/pdf>

- Document 28:
https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2021A03584
- Document 30:
https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2021A03584
- Document 33: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0045383/2021-07-11>
- Document 37:
<https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/4/Schriftelijke%20vragen/703546>
- Document 40:
<https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/10828645/1/RIS310356+Beantw.+SV+Undercover+onderzoek+moskeeën>
- Document 41:
<https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/10682662/1#search=%22310365%22>
- Document 45: <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-of29fcd9-b4c8-4887-82e0-a5df1806eea6/pdf>
- Document 46: <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-97da55d6-ea22-49ba-aafc-6f33662eee9b/pdf>
-

Zienswijzeverzoeken

De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

- Belanghebbende 1 heeft aangegeven akkoord te gaan met het voorgenomen besluit, maar er dient nog een persoonsgegeven geanonimiseerd te worden.
- Belanghebbende 2 heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de documenten.
- Belanghebbende 3 heeft aangegeven akkoord te zijn met de openbaarmaking. In één document staan er nog namen die geanonimiseerd moeten worden.
- Belanghebbende 4 heeft aangegeven dat de informatie niet openbaar gemaakt moet worden op grond van bedrijfs- en fabricagegegevens. Door de openbaarmaking zou onder andere de concurrentiepositie van de belanghebbende verzwakken en daarnaast wordt de expertise van belanghebbende weergegeven in de documenten. Deze informatie is ook bewust niet beschikbaar gesteld op de website van de belanghebbende. De belanghebbende geeft daarmee ook aan dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de gemeente.

De zienwijzen heb ik betrokken bij mijn afweging, zoals hieronder is weergegeven onder het kopje 'overwegingen'.

Overwegingen

Toetsingskader Woo-verzoek

De Woo kent het uitgangspunt dat documenten over publieke informatie openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Woo en/of de uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.2 van de Woo zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten. Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

Ik heb uw verzoek getoetst aan de belangen en uitzonderingsgronden genoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Motivering

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier bijvoorbeeld om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over het trainingsaanbod met de tarieven. Dit aanbod en de tarieven zijn specifiek gemaakt voor de gemeente Den Haag en worden niet als zodanig gepubliceerd op de website van de belanghebbende. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Op dit punt kom ik tegemoet aan de zienswijze van belanghebbende 4.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat dit kosten zijn die specifiek voor de gemeente bedoeld zijn. Als dit openbaar wordt gemaakt, heeft dit gevolgen voor de verhouding tussen de overheid en ondernemingen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Op dit punt kom ik tegemoet aan de zienswijzen van belanghebbenden 1 en 3.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Besluit

Ik besluit dat de documenten uit het overzicht gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Wijze van verstrekking

Ik verstrek de door u gevraagde documenten door deze aan u toe te zenden per e-mail.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester van Den Haag,
namens deze:

De gemeentesecretaris



Ilma Mefx |



Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- Naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
- De datum en handtekening;
- Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.