

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:11
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: aanbiedingsbrief PUK connexxionlocatie
Bijlagen: 20220113 aanbiedingsbrief PUK connexxionlocatie.docx; 20220113 aanbiedingsbrief PUK connexxionlocatie.pdf

Hoi 5.1.2,e

Zoals besproken zie bijgevoegd een aangepaste versie van de brief waarin de functieomschrijving van 5.1.2,e iets is gewijzigd. Wil jij deze versie laten ondertekenen en de digitale versie naar mij en 5.1.2,e mailen?

5.1.2,e wil jij zorgen dat deze versie voor het archief in IRIS komt te staan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 18:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: aanbiedingsbrief PUK connexxionlocatie

We kijken er naar uit 5.1.2,e ! 😊

M vr gr

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 13:02
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: aanbiedingsbrief PUK connexxionlocatie

Hartelijk dank!

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 13:02
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: aanbiedingsbrief PUK connexxionlocatie

Hoi 5.1.2,e

Nee hij heeft het stuk in ibabs nog niet getekend. Ik zal hem eraan herinneren. Zodra ik het heb ontvangen van hem stuur ik het naar je door.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Directiesecretaresse directeur portefeuille Economie, Mobiliteit en Ruimte

5.1.2,e @denhaag.nl

5.1.2,e / 5.1.2,e

Spui B07.26

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12600
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 12:55

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: aanbiedingsbrief PUK connexxionlocatie

Hoi, 5.1.2,e heeft de iris paraaf gezet. Heb jij voor mij een versie met zijn handgeschreven handtekening erin zichtbaar?

Van: 5.1.2,e

Verzonden: maandag 17 januari 2022 14:11

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: aanbiedingsbrief PUK connexxionlocatie

Hoi 5.1.2,e

Ik zie dat 5.1.2,e nog niet geparafeerd heeft?

Groetjes,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 13:12

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: aanbiedingsbrief PUK connexxionlocatie

Hoi 5.1.2,e dat is afhankelijk van de tijd. Meestal tekent 5.1.2,e pas aan het eind van de dag of in de avond. Dan ben ik niet meer aan het werk.

Je mag hem mij ook nu alvast mailen, dan zet ik hem op voorhand al in IBABS. Dat werkt het snelst.

Groetjes, 5.2.1

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 12:56

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1,2,e;@denhaag.nl>

Onderwerp: aanbiedingsbrief PUK connexionlocatie

Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Zojuist is de aanbiedingsbrief na wijzigingen weer aangeboden via IRIS. Ik hoop vanmiddag nog de brief geaccordeerd en getekend te kunnen versturen.

5.1,2,e als ik de parafen heb kunnen wij dan mailen voor een handtekening van 5.1,2,e

5.1,2,e ?

Tekst 5.1,2,e

De PUK-brief en brief met aanvullende voorwaarden zijn samengevoegd in één brief. Vandaar dat deze brief nu opnieuw via IRIS wordt aangeboden. Brief is afgestemd met JZ.

Ik verstuur de brief aan BPD per mail.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 13 januari 2022 14:39
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Brieven BPD inzake Connexxion locatie
Bijlagen: 220113 Aanbiedingsbrief PUK Connexxion locatie SCHONE VERSIE v2.docx; 220113 Aanbiedingsbrief PUK Connexxion locatie WIJZIGINGEN v2.docx; BIJLAGE 3 - Handreiking communicatie particuliere bouwinitiatieven PUK.PDF

Dag allen,

5.1.2,e had nog een paar kleine opmerkingen die in de bijgevoegde versies zijn verwerkt.

5.1.2,e kun jij deze brief op layout controleren en in IRIS zetten? En mij bellen zodra jij in de gelegenheid bent?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
 Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12 655
 2500 DP Den Haag
 Tel: 5.1.2,e
 Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 13 januari 2022 13:50
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Dag allen,

Dank voor jullie snelle reactie en concrete wijzigingen. Ik heb deze vrijwel geheel overgenomen, alleen een suggestie van 5.1.2,e in de eerste alinea heb ik niet overgenomen.

5.1.2,e zodra jij akkoord geeft op de inhoud zal 5.1.2,e de brief opnieuw in IRIS zetten. 5.1.2,e ik ben bereikbaar voor overleg daarover. Vooral ook om de mensen die een paraaf moeten zetten nog even te bellen en te vragen snel een paraaf te zetten.

Mocht iemand nog vragen hebben dan ben ik bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
 Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12 655
 2500 DP Den Haag
 Tel: 5.1.2,e

Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e

Verzonden: woensdag 12 januari 2022 16:53

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Dag allen,

Zie bijgevoegd de samengevoegde en aangepaste brief op basis van jullie input, waarvoor dank. Ik heb zowel een versie bijgevoegd waarin de wijzigingen t.o.v. de IRIS versie zichtbaar zijn, als een schone versie.

Graag ontvang ik van jullie allen akkoord op de inhoud. 5.1,2,e kunnen wij even bellen over het proces in IRIS voor deze gewijzigde brief? Dan kan ik jou ook door de wijzigingen praten.

5.1,2,e in de schone versie kan ik een aantal wijzigingen niet 'accepteren', heeft met de layout te maken. Kun jij dat na ieders akkoord oplossen?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e

Verzonden: woensdag 12 januari 2022 13:53

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Dag 5.1,2,e

Naar aanleiding van ons overleg en mijn overleg met 5.1,2,e heb ik de brief nog iets aangepast. We kunnen hier vanmiddag na 16.30 uur nog even naar kijken en dat ik de aanpassingen kan toelichten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Juridisch Adviseur
Fysiek Domein DSO

5.1,2,e

Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

Gemeente Den Haag
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 09:31

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Dank voor jouw toelichting en opmerkingen in de bijgevoegde brief. Ik heb deze meegenomen in de bijgevoegde samengevoegde brief en zal deze straks ook met 5.1.2,e bespreken, en later weer met jullie delen.

5.2.1

5.2.1

5.1.2,e

5.1.2,e

Ik verneem graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

4.1.4

5.1.2,e

Verzonden: maandag 10 januari 2022 20:36

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e e.a.,

Voor alle duidelijkheid; de twee brieven heb ik niet eerder gezien. Ik deel de mening van 5.1.2,e dat deze het beste kunnen worden samengevoegd in één brief.

Zoals ik eerder heb toegelicht, is het naar mijn opvatting momenteel juridisch niet mogelijk om de omgevingsvergunning in te trekken. In artikel 2.33, lid 1, van de Wabo zijn de gronden vermeld waarop het bevoegd gezag verplicht is tot gehele of gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning. In het tweede lid van dit artikel zijn de gevallen vermeld waarin het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk kan intrekken. De intrekkinggronden van het eerste lid doen zich niet voor. Van de intrekkinggronden van het tweede lid is uitsluitend de onder a genoemde grond relevant: "Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk

intrekken, voor zover gedurende drie jaar, dan wel indien de vergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a onderscheidenlijk b of g, gedurende 26 weken onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.” In dit geval gaat het om een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, zodat sprake is van een termijn van 26 weken. Nu er echter beroepen tegen het besluit zijn ingediend en de omgevingsvergunning dus niet onherroepelijk is, kan van vergunninghouder niet worden verwacht dat al “handelingen worden verricht met gebruikmaking van de vergunning”. Nog los van het feit dat wij natuurlijk ook helemaal niet willen dat die handelingen worden verricht. Gebruikmaken van deze bepaling zou getuigen van onbehoorlijk bestuur en zelfs van détournement de pouvoir.

Of BPD nu al dan niet instemt met en medewerking verleent voor de intrekking van de verleende omgevingsvergunning is in zoverre ook niet relevant. Zij is (slechts) derde belanghebbende.

Kortom, naar mijn opvatting zou je in de brief niets over een intrekking van de omgevingsvergunning moeten opnemen, maar uitsluitend een duidelijke en concrete toezegging moeten verlangen van BPD, dat zij geen toestemming zal verlenen voor het realiseren van een supermarkt/supermarkten op deze locatie en dat zij haar gronden ook niet (binnen een bepaalde termijn, bijvoorbeeld zolang het woningbouwproject juridisch nog niet rond is of iets dergelijks?) zal verkopen. In dat geval beschikt Munnik Bouwmanagement B.V. weliswaar nog over een omgevingsvergunning, maar kan zij hiervan geen gebruik maken. Er is dan sprake van een privaatrechtelijke belemmering die in de weg staat van uitvoering van de omgevingsvergunning.

In de bijgevoegde brief heb ik wat suggesties gedaan en opmerkingen geplaatst. Ik verneem graag hoe jullie hierover denken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
senior juridisch adviseur,
JZ Adviesteam, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
5.1.2,e

Gemeente Den Haag
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)
Dienst Bedrijfsvoering
Spui 70
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 10 januari 2022 18:26

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Dag 5.1.2,e

Vandaag heb ik met 5.1.2,e en 5.1.2,e de bijgevoegde brieven aan BPD nog kort besproken en 5.1.2,e en ik kwamen tot de conclusie dat deze brieven niet verzonden kunnen worden. De reden is dat indien BPD alleen de PUK-brief ondertekend dat zij zich niet hoeft te committeren aan de andere brief met aanvullende voorwaarden. Kortom, er is in de PUK-brief geen voorwaardelijkheid opgenomen voor de voorwaarden uit de tweede brief. Ik heb mij dit ook niet gerealiseerd.

Dus hoe nu verder? 5.1.2,e en ik denken dat het verstandig is om beide brieven samen te voegen in één brief en deze door 5.1.2,e te laten ondertekenen, 5.1.2,e heeft daar immers geen mandaat voor. Een alternatief is dat in de PUK-brief een voorwaardelijke link wordt gelegd met de tweede brief, dit heeft niet mijn voorkeur. Ik zal jou morgenvroeg een voorstel mailen voor de samengevoegde brief welke wij dan tijdens het half uurtje dat ik heb ingepland kunnen bespreken. Mocht jij zwaarwegende redenen hebben om niet één brief te maken dan hoor ik het natuurlijk ook graag.

5.1,2,e

daarnaast aan jullie het verzoek om voorwaarde 3 uit de 'Brief Voorwaarden' tekstueel aan te passen zodat deze juridisch klopt. Het gaat om onderstaande zinsnede:

5.2.1

5.2.1

Mochten jullie hierover vragen hebben dan ben ik uiteraard bereikbaar voor overleg. En alvast dank voor het meedenken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag

Tel: 5.1,2,e

Mail: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 12:26
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Goedemorgen 5.1.2,e

4.1.4

5.2.1

5.2.1

Vriendelijke groeten,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 09:31

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Dank voor jouw toelichting en opmerkingen in de bijgevoegde brief. Ik heb deze meegenomen in de bijgevoegde samengevoegde brief en zal deze straks ook met 5.1.2,e bespreken, en later weer met jullie delen.

5.2.1

5.1.2,e

5.1.2,e

Ik verneem graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag

Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: Sander 5.1.2,e

Verzonden: maandag 10 januari 2022 20:36

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e e.a.,

Voor alle duidelijkheid; de twee brieven heb ik niet eerder gezien. Ik deel de mening van 5.1.2,e dat deze het beste kunnen worden samengevoegd in één brief.

5.2.1



In de bijgevoegde brief heb ik wat suggesties gedaan en opmerkingen geplaatst. Ik verneem graag hoe jullie hierover denken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
senior juridisch adviseur,
JZ Adviesteam, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
5.1.2,e

Gemeente Den Haag
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)
Dienst Bedrijfsvoering
Spui 70
www.denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 10 januari 2022 18:26

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Dag 5.1,2,e

Vandaag heb ik met 5.1,2,e en 5.1,2,e de bijgevoegde brieven aan BPD nog kort besproken en 5.1,2,e en ik kwamen tot de conclusie dat deze brieven niet verzonden kunnen worden. De reden is dat indien BPD alleen de PUK-brief ondertekend dat zij zich niet hoeft te committeren aan de andere brief met aanvullende voorwaarden. Kortom, er is in de PUK-brief geen voorwaardelijkheid opgenomen voor de voorwaarden uit de tweede brief. Ik heb mij dit ook niet gerealiseerd.

Dus hoe nu verder? 5.1,2,e en ik denken dat het verstandig is om beide brieven samen te voegen in één brief en deze door 5.1,2,e te laten ondertekenen, 5.1,2,e heeft daar immers geen mandaat voor. Een alternatief is dat in de PUK-brief een voorwaardelijke link wordt gelegd met de tweede brief, dit heeft niet mijn voorkeur. Ik zal jou morgenvroeg een voorstel mailen voor de samengevoegde brief welke wij dan tijdens het half uurtje dat ik heb ingepland kunnen bespreken. Mocht jij zwaarwegende redenen hebben om niet één brief te maken dan hoor ik het natuurlijk ook graag.

5.1,2,e daarnaast aan jullie het verzoek om voorwaarde 3 uit de 'Brief Voorwaarden' tekstueel aan te passen zodat deze juridisch klopt. Het gaat om onderstaande zinsnede:

5.2.1

5.2.1

Mochten jullie hierover vragen hebben dan ben ik uiteraard bereikbaar voor overleg. En alvast dank voor het meedenken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 10:21
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Dag 5.1.2,e

Eind november had je aangegeven dat V&T al naar de brief had gekeken.

Ik heb voornamelijk mijn advisering vanuit het privaatrecht gegeven en ben er vanuit gegaan dat het publiekrechtelijk al akkoord was.

5.2.1

We hebben straks een overleg dus dan bespreken we het verder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Juridisch Adviseur
Fysiek Domein DSO

5.1.2,e

Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

Gemeente Den Haag
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

4.1.4

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 10 januari 2022 18:26

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Dag 5.1.2,e

Vandaag heb ik met 5.1.2,e en 5.1.2,e de bijgevoegde brieven aan BPD nog kort besproken en 5.1.2,e en ik kwamen tot de conclusie dat deze brieven niet verzonden kunnen worden. De reden is dat indien BPD alleen de PUK-brief ondertekend dat zij zich niet hoeft te committeren aan de andere brief met aanvullende voorwaarden. Kortom, er is in de PUK-brief geen voorwaardelijkheid opgenomen voor de voorwaarden uit de tweede brief. Ik heb mij dit ook niet gerealiseerd.

Dus hoe nu verder? 5.1.2,e en ik denken dat het verstandig is om beide brieven samen te voegen in één brief en deze door 5.1.2,e te laten ondertekenen, 5.1.2,e heeft daar immers geen mandaat voor. Een alternatief

is dat in de PUK-brief een voorwaardelijke link wordt gelegd met de tweede brief, dit heeft niet mijn voorkeur. Ik zal jou morgenvroeg een voorstel mailen voor de samengevoegde brief welke wij dan tijdens het half uurtje dat ik heb ingepland kunnen bespreken. Mocht jij zwaarwegende redenen hebben om niet één brief te maken dan hoor ik het natuurlijk ook graag.

5.1,2,e daarnaast aan jullie het verzoek om voorwaarde 3 uit de 'Brief Voorwaarden' tekstueel aan te passen zodat deze juridisch klopt. Het gaat om onderstaande zinsnede:

5.2.1

5.2.1

Mochten jullie hierover vragen hebben dan ben ik uiteraard bereikbaar voor overleg. En alvast dank voor het meedenken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 10:13
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: Re: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Dag 5.1.2,e

5.2.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

H.gr 5.1.2,e

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: Tuesday, January 11, 2022 9:31:04 AM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <me@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: FW: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Dank voor jouw toelichting en opmerkingen in de bijgevoegde brief. Ik heb deze meegenomen in de bijgevoegde samengevoegde brief en zal deze straks ook met 5.1.2,e bespreken, en later weer met jullie delen.

5.2.1

5.2.2,e

5.1.2,e

Ik verneem graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e@den Haag.nl

Van: Sander 5.1.2,e

Verzonden: maandag 10 januari 2022 20:36

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e e.a.,

Voor alle duidelijkheid; de twee brieven heb ik niet eerder gezien. Ik deel de mening van 5.1.2,e dat deze het beste kunnen worden samengevoegd in één brief.

5.2.1

5.2.1

5.2.1

is

In de bijgevoegde brief heb ik wat suggesties gedaan en opmerkingen geplaatst. Ik verneem graag hoe jullie hierover denken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

senior juridisch adviseur,
JZ Adviesteam, Dienst Stedelijke Ontwikkeling

5.1.2,e

Gemeente Den Haag
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum (BEC)
Dienst Bedrijfsvoering
Spui 70
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Verzonden: maandag 10 januari 2022 18:26

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: Brieven BPD inzake Connexxion locatie

Dag 5.1,2,e

Vandaag heb ik met 5.1,2,e en 5.1,2,e de bijgevoegde brieven aan BPD nog kort besproken en 5.1,2,e en ik kwamen tot de conclusie dat deze brieven niet verzonden kunnen worden. De reden is dat indien BPD alleen de PUK-brief ondertekend dat zij zich niet hoeft te committeren aan de andere brief met aanvullende voorwaarden. Kortom, er is in de PUK-brief geen voorwaardelijkheid opgenomen voor de voorwaarden uit de tweede brief. Ik heb mij dit ook niet gerealiseerd.

Dus hoe nu verder? 5.1,2,e en ik denken dat het verstandig is om beide brieven samen te voegen in één brief en deze door 5.1,2,e te laten ondertekenen, 5.1,2,e heeft daar immers geen mandaat voor. Een alternatief is dat in de PUK-brief een voorwaardelijke link wordt gelegd met de tweede brief, dit heeft niet mijn voorkeur. Ik zal jou morgenvroeg een voorstel mailen voor de samengevoegde brief welke wij dan tijdens het half uurtje dat ik heb ingepland kunnen bespreken. Mocht jij zwaarwegende redenen hebben om niet één brief te maken dan hoor ik het natuurlijk ook graag.

5.1,2,e daarnaast aan jullie het verzoek om voorwaarde 3 uit de 'Brief Voorwaarden' tekstueel aan te passen zodat deze juridisch klopt. Het gaat om onderstaande zinsnede:

5.2.1

5.2.1

Mochten jullie hierover vragen hebben dan ben ik uiteraard bereikbaar voor overleg. En alvast dank voor het meedenken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

4.1.4

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 17 december 2021 11:34
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: Brieven aan BPD inzake Connexxion locatie
Bijlagen: 211126 Aanbiedingsbrief PUK Connexxion locatie.docx; BIJLAGE 1 - PUK brief Handreiking communicatie particuliere bouwinitiati....pdf; 211126 Brief Voorwaarden start PUK-traject Connexxion locatie.docx

Hoi 5.1.2,e

Bijgevoegd vind jij twee brieven die verzonden mogen worden aan BPD:

1. Een aanbiedingsbrief voor het PUK-traject voor de Connexxion locatie, inclusief bijlage 1. Deze brief mag ondertekend worden door 5.1.2,e
2. Een brief met voorwaarden om te mogen starten met het PUK-traject. De PUK aanbiedingsbrief is een bijlage bij deze brief. Deze brief mag ondertekend worden door 5.1.2,e

Kun jij voor ondertekening van deze brieven zorgdragen? En er ook voor zorgen dat deze brief gezamenlijk in één keer worden verzonden naar BPD? En wil jij een digitale kopie met mij en 5.1.2,e delen? Voor beide brieven moet nog een kenmerk aangemaakt worden overigens.

Alvast dank! En mocht je vragen hebben dan ben ik vandaag bereikbaar, volgende week ben ik op vakantie en is 5.1.2,e bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 25 november 2021 15:04
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e; 5.1.2,e; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: PUK brief ondertekening

Hoi 5.1.2,e

5.1.2,e kan sowieso niet de PUK brief ondertekenen, met of zonder aanvullende voorwaarden, omdat zij geen volmacht heeft.

Maar als jij kan aantonen dat zij wel een volmacht heeft dan kan ze wel de brief ondertekenen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Juridisch Adviseur
Fysiek Domein DSO

5.1.2,e

Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

Gemeente Den Haag
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 17:29

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: PUK brief ondertekening

Hoi 5.1.2,e

Dank, zie bijgevoegd de aangepaste versie van de PUK-brief.

Begrijp ik het goed dat 5.1.2,e dus wel de basis PUK-brief kan ondertekenen, maar niet de PUK-brief met de aanvullende voorwaarden voor de Connexxion locatie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 17:05

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: PUK brief ondertekening

Beste 5.1,2,e

Ik zou nog even nagaan of 5.1,2,e de PUK brief mag ondertekenen.

Ik had begrepen dat zij geen volmacht heeft van de burgemeester en dat zij daarom geen overeenkomst of een brief met privaatrechtelijke afspraken mag ondertekenen. Zij kan dus niet de brief ondertekenen als er daarna geen bekrachtiging komt door een bevoegd persoon.

Tevens heeft zij geen bevoegdheid o.g.v. de ondermandaatregeling om besluiten te nemen inzake privaatrechtelijke rechtshandelingen. Indien de brief tevens bedoeld is als een besluit (waar ik vanuit ga) dan kan zij de brief niet ondertekenen.

5.2,1 5.1,2,e

5.2,1 5.1,2,e 5.1,2,e

5.2,1 Maar ik adviseer je om de brief meteen al door een bevoegde persoon te laten ondertekenen.

Met vriendelijke groet,

4.1.4

5.1,2,e

Juridisch Adviseur
Fysiek Domein DSO

5.1,2,e

Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

Gemeente Den Haag
Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 18 november 2021 13:12
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e; rt; 5.1,2,e
Onderwerp: Projectopdracht en PUK-brief Connexxion locatie
Bijlagen: 211111 Projectopdracht Connexxion.docx; 211115 Concept Aanbiedingsbrief PUK Connexxion locatie.docx

Hoi 5.1,2,e

Zoals besproken zie bijgevoegd de concept Projectopdracht en PUK-brief voor het PUK-traject voor de Connexxion locatie. De wijzigingen in deze stukken heb ik aangebracht op aanreiken van de diverse beleidsafdelingen. Ik ga deze stukken morgen afronden en indienen voor behandeling in het DT DSO op 30 november. Het is de bedoeling dat het PUK-traject dan begin januari zal starten.

De stukken van de verleende supermarktvergunning vind jij via deze downloadlink (<https://we.tl/t-XNfYZJv0VV>).

5.1,2,e kan jou volledig (juridisch) bijpraten over deze vergunning.

5.2.1

5.1,2,e

5.2.1

5.2.1

Mocht jij vragen hebben dan ben ik bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

4.1.4

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:05
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: stukken met commentaar
Bijlagen: 211111 Projectopdracht Connexxion comm 5.1.2,e ; 211115 Concept
Aanbiedingsbrief PUK Connexxion locatie opm 5.1.2,e

Dag 5.1.2,e hierbij de stukken retour, met wat 5.2.1

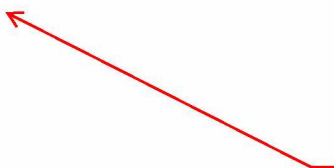
5.2.1

5.2.1

5.2.1 De functie is immers bepalend voor de
grondwaarden en de bijdragen. Maar dat alles ia pas een fase later aan de orde, nietwaar ? nu alleen nog de PUK,
nog geen ant. Overeenkomst.

h.gr. 5.1.2,e

4.1.4



Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 8 november 2021 15:45
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Concept Projectopdracht Connexxion locatie
Bijlagen: 211108 Projectopdracht Connexxion.docx; 21108 Concept Aanbiedingsbrief PUK Connexxion locatie.docx

Hoi 5.1,2,e

Zie bijgevoegd een aangepaste versie van de projectopdracht met een bijbehorende PUK brief. Ik heb met 5.1,2,e afgesteld dat ik beide documenten in roulatie breng bij de collega's die in de projectopdracht vermeld staan. Daarmee verliezen wij niet onnodig tijd. Volgens 5.1,2,e hoeft er bij de indiening van de projectopdracht bij het DT geen getekende PUK-brief aanwezig te zijn, klopt dat volgens jou?

In de PUK-brief wordt niet gesproken over programma, dit staat immers niet als zodanig in het sjabloon opgenomen.

5.2,1

Kunnen wij straks even bellen? Dan kan ik de stukken namelijk afronden en in roulatie brengen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 8 november 2021 10:31
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Concept Projectopdracht Connexxion locatie

Ha 5.1,2,e

Ik heb je projectopdracht gelezen. Hier mijn opmerkingen

- 5.2,1
-
-
-
-

Als je vragen hebt hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Manager gebiedsontwikkeling Zuid, Projecten

5.1,2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Mobiel: 5.1.2,e

Email: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2,e

Verzonden: vrijdag 5 november 2021 17:23

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>

Onderwerp: RE: Concept Projectopdracht Connexxion locatie

Sorry 5.1.2,e niet aan toegekomen, ik probeer het zsm te doen. Maandag heb je mijn reactie

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Manager gebiedsontwikkeling Zuid, Projecten

5.1.2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Mobiel: 5.1.2,e

Email: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>

Verzonden: vrijdag 5 november 2021 10:24

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>

Onderwerp: Concept Projectopdracht Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Zie bijgevoegd de concept projectopdracht, ik ontvang graag jouw feedback.

Ik heb nog geen PUK-brief gemaakt, laat staan ondertekend door BPD. Kan de projectopdracht naar het DT zonder een getekende PUK-brief?

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:01
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1,2,e

4.1.4

Ik heb net 5.1,2,e uitgebreid gesproken. Volgens mij verstaan we elkaar goed, maar we komen er nog niet helemaal uit. Om even in te gaan op jouw vragen/opmerkingen:

1. Daar heb je gelijk in. Alleen ligt er nu geen planvoorstel dat als gezamenlijk vertrekpunt kan dienen
2. Omdat er nu nog geen concreet voorstel ligt, waar overeenstemming over is 5.2.1
5.2.1 Dat zie je terug in de uren. Dat blijft natuurlijk een inschatting. Ik kan nu wel zeggen dat het voor minder kan omdat dit wenselijk zou zijn, maar we moeten nog maar zien waar we uitkomen. Het lijkt mij goed als er op managementniveau wordt afgesproken hoe we met dit soort dingen omgaan als we uit de uren lopen straks.
3. Ik heb met 5.1,2,e afgesproken dat we, na vaststelling van de PO, wel een startgesprek met de initiatiefnemer kunnen voeren. Waarna deze met de juiste beleidsstukken en op pad wordt gestuurd om een plan te gaan maken. Op basis daarvan kunnen we dan komend jaar in overleg en een puk opstellen. Dat startgesprek wil ik zelf wel voeren. Dat kan nog dit jaar. Hoe we de rest van de klus in het team laten landen is nog niet duidelijk omdat het werkplan van komend jaar nog niet duidelijk is.
4. Wellicht moeten we prioriteiten gaan stellen volgend jaar. Ik kan mij voorstellen dat dit bovenaan het lijstje staat maar er is nog veel meer urgent. Het is niet aan mij om op dit moment prioriteiten te stellen. Dat ligt op een ander niveau en ik verwijs je daarvoor naar 5.1,2,e

Groeten,

5.1,2,e

Coordinator team Zuid en Kust/senior stedenbouwkundige
Afdeling Stedenbouw & Planologie

5.1,2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling (DSO)
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e> @denhaag.nl
Verzonden: woensdag 24 november 2021 12:46
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e> @denhaag.nl
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e> @denhaag.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e> @denhaag.nl
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Ha 5.1,2,e

Vanmorgen heb ik met 5.1,2,e de projectopdracht doorgenomen en hij gaf toen ook aan dat onderstaande mailwisseling in mijn inbox zat. Daar was ik nog niet aan toegekomen en nu ik dit lees en 5.1,2,e heb gesproken wil ik daar nog even op reageren.

1. Een PUK-traject verloopt altijd in afstemming/samenwerking met de initiatiefnemer. Dus niet twee aparte trajecten waarbij de gemeente alleen reageert.
2. De uren S&P vind ik erg hoog voor deze locatie. Ik ben het met je eens dat het een lastig voortraject was, maar dat zat in onze interne discussies over het programma. Daar is nu overeenstemming over. Ook het argument van 'de buurt kijk mee' begrijp ik niet, dat gebeurt bij alle ontwikkelingen en deze buurt is groot voorstander van de nu beoogde hoofdfunctie wonen en ondersteunende functie economie. Ik zou dit niet als een 'large PUK' zien. Graag alsnog een kritische blik op de uren.
3. Als jij de capaciteit nu niet kan aangeven, kan 5.1,2,e de projectopdracht niet laten brengen bij het DT, want dan is S&P niet akkoord, dus toch graag een uitspraak over de capaciteit. In gebied Zuid is deze locatie onderdeel van het Urgentieprogramma Wonen

Graag je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Manager gebiedsontwikkeling Zuid, Projecten

5.1,2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Mobiel: 5.1,2,e

Email: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 11:56

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 22 november 2021 14:53

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Onderstaand in groen mijn aanvulling.

Groeten,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 22 november 2021 14:37

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e r@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Dank en ik zal dit benoemen. Maar het lijkt mij dus veel efficiënter om de trajecten parallel te laten lopen, we weten immers nog niet wat BPD wil gaan voorstellen. Dus het lijkt mij handig om te weten wat zij willen en daarop te reageren met een PUK-traject. In plaats van het risico te lopen dat er aan het einde een PUK ligt waar BPD niets mee wil doen. Ik bedoelde volgtijdelijk andersom: BPD doet een voorstel en op basis daarvan maken wij de puk. Daarna kan door de initiatiefnemer een plan worden uitgewerkt. Maar goed: We doen het dus parallel. Met het risico dat in en externe processen door elkaar gaan lopen

Daarnaast graag een dubbelcheck op het aantal uren. Voor het project De Venen is door S&P ook 5.1.2,b gepland voor een PUK-traject. Maar deze Connexxion locatie is een veel kleiner project, dus gaat dit wel goed? Ik vind dat wij wel moeten proberen om het zo efficiënt mogelijk te laten verlopen, dus kun jij kijken of er nog ruimte zit in jullie uren? En hoe zijn deze uren verdeeld tussen de planoloog en stedenbouwer? Verhouding stedenbouw-planologie is 70-30 (zie daarvoor productencatalogus) Grootte van een project is niet altijd doorslaggevend. Dit was tot nu toe geen eenvoudig traject en ik heb geen aanleiding om te denken dat het ineens heel soepel gaat lopen. Daarnaast kijkt de buurt goed mee. Daarom is uitgangspunt een "large" PUK

Dan de capaciteit. Het is voor mij erg belangrijk om er vanuit te kunnen gaan dat een stedenbouwkundige en planoloog per 3 januari kunnen deelnemen in het team. Kun jij dit garanderen en heb jij al twee namen die ik op kan nemen?

Nee dit kan ik op dit moment niet garanderen. En de 1 december uit jouw andere mail is helemaal een beetje snel. Ik laat je zsm weten hoe we dit gaan oppakken.

Hoor het graag nog even en ik ben bereikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 22 november 2021 14:17

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Beste 5.1.2,e

Op de valreep nog een reactie op de PO.

Enkel wat kanttekeningen:

- Het aantal uur is akkoord. Voor de planning moet ik nog enig voorbehoud maken omdat het complete werkplan voor komend jaar er nog niet ligt.
- Ik zie dat we zaken parallel gaan doen. De gemeente maakt een PUK en tegelijkertijd werkt BPD het planvoorstel uit. Als het goed gaat kan dit, maar als er lastige discussies zijn geeft dit een risico op dubbel werk en uitloop in tijd. Beter is volgtijdelijk, maar ik begrijp dat dit gezien het voortraject nu geen optie is. Ik zou het risico van uitloop dan wel benoemen.

Groeten,

5.1,2,e

Coördinator team Zuid en Kust/senior stedenbouwkundige
Afdeling Stedenbouw & Planologie

5.1,2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling (DSO)
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

Verzonden: maandag 22 november 2021 11:05

Aan: 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e t@den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e s@den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e t@den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e s@den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Dag allen,

In navolging van mijn onderstaande mail zie bijgevoegd de finale stukken van de Projectopdracht en PUK-brief voor de Connexxion locatie. Vrijwel al jullie wijzigingen zijn verwerkt.

5.1.2,e in tegenstelling tot wat ik in mijn onderstaande mail schreef had jij nog niet de versies ontvangen waarin
5.1.2,e zijn opmerkingen waren verwerkt. In de bijgevoegde versies zijn deze dus wel verwerkt.

5.1.2,e zoals besproken heb ik jullie reactie nog niet ontvangen. Vandaag einde dag gaan de stukken naar 5.1.2,e en donderdag einde dag naar 5.1.2,e voor behandeling in het DT Plus op 30 november. Het zou fijn zijn om jullie reactie daarom vandaag nog te ontvangen.

Graag jullie akkoord op de stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e

Verzonden: vrijdag 19 november 2021 17:01

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e z@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e s@denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1,2,e

4.1.4

Dank voor jouw reactie, en fijn dat je meedenkt. Ik heb 5.1,2,e aangehaakt in dit proces, hij heeft gisteren zijn input al geleverd op de projectopdracht en PUK-brief. De versies die jij gisteren van mij hebt ontvangen bevatten dus al zijn opmerkingen. De PUK-brief wordt maandag door Grondzaken gecheckt.

5.2.1 5.1,2,e

Alles overwegend vind ik dat wij niet verder moeten vertragen in het PUK-traject. Mijn advies aan het DT Plus zal daarom zijn om dit PUK-traject te starten 5.2.1 waar BPD uiteraard bij wordt betrokken. We kunnen wat mij betreft dus volgende week al samen met 5.1,2,e (en 5.1,2,e) de strategie hiervoor gaan opzetten.

Ik ben uiteraard bereikbaar voor een verdere toelichting.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag

Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @den Haag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>

Verzonden: vrijdag 19 november 2021 13:18

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Beste 5.1.2,e

In reactie op jouw vraag over de supermarkt-tekst...

5.2.1

Wil je dit opnemen in de PO?

En ik zou sowieso het voorgestelde traject en PUK-brief juridisch laten checken.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 18 november 2021 13:41

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag allen,

Zie bijgevoegd de aangepaste projectopdracht en PUK-brief welke ik morgen ga afronden en zal indienen voor behandeling in het DT DSO op 30 november. Graag uiterlijk morgen om 12.00 uur jullie check en akkoord op de aangebracht wijzigingen.

1. 5.1,2,e hoeveel uren moet ik opnemen voor Grondzaken met de aangepaste scope?
2. 5.1,2,e graag jouw check samen met 5.1,2,e op de aangepaste 5.1,2,e rondom de supermarktvergunning.
3. 5.1,2,e graag nog jouw input vanuit S&P.

Indien jullie vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 15 november 2021 16:21

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e

<5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e

<5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e

<5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e

<5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>

Onderwerp: FW: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag,

Van een aantal van jullie heb ik een reactie ontvangen op de bijgevoegde projectopdracht. Vandaar hierbij mijn verzoek aan de degenen die nog niet gereageerd hebben om jullie reactie uiterlijk morgen met mij te delen zodat ik de projectopdracht kan afronden en naar het DT (Plus) kan sturen.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 8 november 2021 17:34

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e

<5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e

<5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e

<5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e <5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)>; 5.1,2,e

< 5.1,2,e @denhaag.nl >

Onderwerp: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag allen,

Zie bijgevoegd de concept projectopdracht en PUK-brief voor de Connexxion locatie. Ook de memo die onlangs in de staven van Wethouders Balster en Bruines is behandeld en goedgekeurd heb ik bijgevoegd, deze memo wordt als bijlage 1 bij de projectopdracht gevoegd.

Graag ontvang ik jullie reactie op beide stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 24 november 2021 16:14
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: PO en PUK-brief Connexxion locatie
Bijlagen: 211124 Projectopdracht Connexxion.docx; BIJLAGE 1 - 211007 Memo staven Wethouders Balster en Bruines Connexxion locatie.pdf; BIJLAGE 2 - 211124 Concept Aanbiedingsbrief PUK Connexxion locatie.docx; 211124 Intern geleideformulier Projectopdracht Connexxion.docx

Hoi 5.1.2,e

Zie bijgevoegd de finale versies van de PO en PUK-brief voor de Connexxion locatie. Met de volgende aandachtspunten:

1. De opmerkingen van GZ jurist op de PUK-brief zijn verwerkt, maar kijk aub nog even naar de openstaande opmerkingen in het document.
2. In het geleideformulier heb ik de aandachtspunten benoemd i.r.t. S&P, Economie, GZ en totaalbudget.

Graag jouw check op de documenten en zorg jij voor verspreiding van de stukken naar 5.1.2,e en 5.1.2,e ?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
 Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12 655
 2500 DP Den Haag
 Tel: 5.1.2,e
 Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 22 november 2021 15:20
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: PO en PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Zie bijgevoegd de finale versies van de PO en PUK-brief voor de Connexxion locatie. Met de volgende aandachtspunten:

1. Weet jij wie ik als planner kan opnemen en 5.1.2,b niet aan de lage kant?
2. Weet jij wie ik als medewerker projecten kan opnemen en is 5.1.2,b aan de lage kant?
3. DSB het ik nog niet betrokken, kun jij nog een keer de naam van de DSB collega doorgeven? Ik had ons appje gewist.
4. De PUK-brief wordt vandaag gecheckt door jurist GZ, ik stuur nu dus een versie zonder hun check.

5. 5.1.2,b

6.

5.1.2,b

5.1.2,e

5.1.2,e

7.

8. [5.1,2,e] heeft zijn zorgen geuit over de start van het PUK-traject. Ik heb daarop gereageerd, maar dus niet iets gewijzigd in de PO. Hij kan uiteraard [5.1,2,e] zijn zorgen delen zodat [5.1,2,e] dit eventueel in het DT Plus kan inbrengen.

Straks even bellen om hier doorheen te lopen? Ik ben bereikbaar, dus probeer jij het maar even.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: [5.1,2,e]
Mail: [5.1,2,e] [@denhaag.nl](mailto:[5.1,2,e]@denhaag.nl)

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 12:45
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: Fwd: Stukken Connexxion

Ter info.
Groet,

5.1.2,e

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: Tuesday, November 30, 2021 10:28:21 AM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: Re: Stukken Connexxion

Helemaal eens met 5.1.2,e Over het hoge aantal uren hebben we discussie gehad met s&p. Argumenten waren 'het was een lastig voortraject, dus we verwachten dat dit het vervolgtraject ook lastig is' en 'de buurt kijkt mee'. Het lastige voortraject zat 'm vooral in de interne discussie en de buurt is heel blij met accent op wonen. Overigens kijkt de buurt bij elk project mee. S&P wil toch vasthouden aan PUK large. Ter vergelijking: voor 4.1.4 4.1.4 is ook een PUK large aan de orde, maar hier hebben we het over een behoorlijk groter gebied en groter programma
Wat mij betreft gaan die uren alsnog terug naar 5.1.2,b Helpt ook om de capaciteit goed te verdelen.

Groet,

5.1.2,e

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: Tuesday, November 30, 2021 9:53:45 AM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Stukken Connexxion

Ha 5.1.2,e

Als gOG ben ik ook akkoord.
Verwacht gelet op de 6 aandachtspunten nog wel uitgebreid gesprek in DT+ (met name GZ, Economie en S&P).

5.2: 5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 30 november 2021 09:42

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Stukken Connexxion

Akkoord, ook dinsdag dan DT+

Gr 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 30 november 2021 09:35

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Fwd: Stukken Connexxion

4.1.4

4.1.4

Goedemorgen 5.1,2,e en 5.1,2,e

Zie bijgaand de projectopdracht voor de Connexxion locatie. Na een lang voortraject hebben we zowel ambtelijk als bestuurlijk op hoofdlijnen overeenstemming over het programma en willen we in januari met het PUK-traject beginnen. BPD staat in de startblokken. De stukken wil ik graag volgende week voor het DT agenderen. 5.2.1

5.2.1

5.1,2,e

5.2.1), Wat betreft de uren van s&p wordt nog een slag om de arm gehouden, omdat voor het totale plaatje van de opgaven in relatie tot hun capaciteit nog een afweging (prioritering) moet worden gemaakt.

Graag jullie reactie. @5.1,2,e ik neem jou ook gelijk mee.

Groet,

5.1,2,e

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: Friday, November 26, 2021 4:13:58 PM

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Stukken Connexxion

Hoi 5.1,2,e

Zie bijgevoegd de volgende stukken:

1. Projectopdracht en Geleideformulier PUK-traject
2. Concept PUK-brief
3. Concept brief voorwaarden start PUK-traject
4. Het artikel in de AD Haagsche Courant d.d. 2 oktober jl.

Kun jij hiermee verder?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e@denhaag.nl

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 18:09
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: losse verklaring van BPD en uitkomst overleg 5.1,2,e

Opvolgingsmarkering: FollowUp
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Ha 5.1,2,e (@ 5.1,2,e , ook meteen ter info aan jou)

Dank, heb het nog eens onder de aandacht gebracht bij 5.1,2,e

Met 5.1,2,e afgesproken dat 5.1,2,e opnieuw inbrengt in het DT, dat er dit jaar geen inzet van S&P wordt gevraagd, maar wel vanaf januari, dus dat hier prioriteit aan wordt gegeven in relatie tot andere projecten. Belangrijk was dus dat er dit jaar (december) geen inzet van S&P wordt gevraagd. Het DT wordt gevraagd te besluiten dat , vooruitlopend op de brede capaciteitsafweging, prioriteit aan dit project wordt gegeven. 5.2.1

Dus even afwachten of dit besluit woensdag a.s. wordt genomen.

Met vriendelijke groet,

4.1.4

4.1.4

5.1,2,e

Manager gebiedsontwikkeling Zuid, Projecten

5.1,2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Mobiel: 5.1,2,e

Email: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 10 december 2021 14:00

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: losse verklaring van BPD

Hoi 5.1,2,e

Ter informatie onderstaande conclusie van 5.1,2,e n.a.v. de bijgevoegde mail van 5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag

Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @den Haag.nl

Van: 5.1.2,e

Verzonden: vrijdag 10 december 2021 13:17

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @den Haag.nl>

CC: 5.1.2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: losse verklaring van BPD

Dag 5.1.2,e

5.2.1

5.1.2,e

4.1.4

4.1.4

Hartelijke groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 09:25
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Verslag DT 15 december
Bijlagen: 1c1 - Verslag DT-DSO d.d. 15 december 2021 DEF.docx

Zeker, bij dezen.

Ik zie het besluit dat het akkoord is er niet met zoveel woorden staan, want de discussie ging vooral over hoe we het capaciteitsvraagstuk bij S&P nu gaan oplossen.

Maar het DT is akkoord, met als randvoorwaarde wat per mail toen is gestuurd:

"Met 5.1.2,e afgesproken dat 5.1.2,e opnieuw inbrengt in het DT, dat er dit jaar geen inzet van S&P wordt gevraagd, maar wel vanaf januari, dus dat hier prioriteit aan wordt gegeven in relatie tot andere projecten. Belangrijk was dus dat er dit jaar (december) geen inzet van S&P wordt gevraagd. Het DT wordt gevraagd te besluiten dat , vooruitlopend op de brede capaciteitsafweging, prioriteit aan dit project wordt gegeven."

--

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Directiesecretaris – Bureau DT
Gemeente Den Haag – Dienst Stedelijke Ontwikkeling (DSO)

Mijn werkdagen zijn ma-di-wo-vr. Op donderdagen ben ik niet op kantoor aanwezig.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 10 januari 2022 14:44
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: Verslag DT 15 december

Hoi 5.1.2,e

Allereerst de allerbeste wensen natuurlijk! Dat we maar veel snelheid voor de Connexxion locatie kunnen maken.

Kun jij mij het gespreksverslag mailen van het DT d.d. 15 december waarin de PO voor dit project is goedgekeurd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 7 december 2021 11:29
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Projectopdracht Connexxion Locatie. 8 dec

Hoi 5.1,2,e

Allereerst mijn excuses dat jij niet bent meegenomen in de vervolgrondes van de projectopdracht voor de Connexxion locatie. Ik weet niet wat daar gebeurt is, maar op een of andere manier ben je uit de mailinglijst gevallen. Misschien is het goed dat Control wordt toegevoegd aan de lijst van namen onderin een projectopdracht?

Dan jouw reactie. Zie hieronder in het groen mijn reactie.

Morgen wordt de PO opnieuw behandeld in het DT. Wellicht kan 5.1,2,e deze twee wijzigingen dan nog inbrengen? Dan kan ik daarna de PO aanpassen met eventuele aanvullende wijzigingen die volgen uit het DT.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 7 december 2021 10:02
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Projectopdracht Connexxion Locatie. 8 dec

Hoi 5.1,2,e

Voor de DT stukken moeten wij altijd een annotatie maken voor de businesspartner Control. En ook moeten we aangeven of we het stuk van tevoren hebben gezien.

Zie hieronder mijn annotatie, zodat het voor jou niet als verrassing komt.
Ik heb wat vraagjes zoals je ziet en wat tekstuele aanpassingen (weet niet of dit mogelijk is te corrigeren voor het DT overleg)

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Controller, Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum

5.1,2,e

Gemeente Den Haag
Postbus 12658
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 6 december 2021 13:19

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Projectopdracht Connexxion Locatie. 8 dec

Hoi 5.1.2,e

Ik heb het project Connexxion locatie overgenomen van 5.1.2,e

In het Q gesprek van Zuid met 5.1.2,e werd er gemeld dat er eindelijk na vele jaren groen licht is gegeven (politiek) voor het ontwikkelen van de Connexxion locatie.

Het zij mij nog niet zoveel, maar lijkt me dus goed dat er nu een projectopdracht voor wordt gemaakt en dat er wordt gestart met een PUK traject

Ik heb van 5.1.2,e (projectleider) een of twee weken geleden een concept gezien (zonder financiën en dekking ingevuld).

Ik heb hem gevraagd om de PO completer te maken en dan weer met mij te delen, dit is helaas niet gebeurd en zie hem nu op de DT agenda.

Mijn opmerkingen

De uren die zijn opgenomen per afdeling in de PO wijken af van de werkplannen is er over nagedacht de werkplannen te wijzigen? voor een volgende ronde van het DT?

Afdelingsplannen worden obv deze uren opgesteld. Uren zijn inderdaad last minute nog gewijzigd, ik pas dit aan in het Werkplan.

Het uurtarief is verder gebaseerd op 2021, mogelijk stijgen de kosten. Ok, maar ik laat uurtarief 2021 nu staan en dit gaat dan automatisch ook leidend zijn voor de ondertekening door BPD.

Stukjes uit de PO waar ik een opmerking op heb:

De afdeling Grondzaken heeft aangegeven op korte termijn geen capaciteit te hebben om deel te nemen aan het PUK-traject. In overleg is daarom besloten dat het PUK-traject zal starten zonder teamleden van deze afdeling, dit aangezien de input van de medewerkers Grondzaken pas in de eindfase van het PUK-traject nodig zal zijn. Naar verwachting kunnen deze teamleden vanaf 1 maart alsnog toetreden tot het PUK projectteam.

Klopt het dan ook dat er vanaf maart tot einde puk-traject maar 5.1.2,b nodig is voor grondzaken? Klopt

En als Grondzaken ook per maart geen capaciteit heeft? Moet je dan bijvoorbeeld extern een jurist inhuren? Dus programmalasten opnemen? Goed punt, maar ik ga er nu vanuit dat Grondzaken dit oplost en capaciteit regelt, ik zie dit niet als mijn taak voor de PO.

De afdeling S&P heeft aangegeven niet zeker te weten of zij capaciteit beschikbaar heeft om het PUK-traject te begeleiden. Dit hangt af van de prioriteit die hier wel/niet aan wordt gegeven. Mogelijk blijkt dat de afdeling S&P niet aan alle in de werkplannen opgenomen projecten kan werken, dit gezien de beperkte capaciteit binnen haar afdeling.

Zelfde vraag als bij grondzaken, moet je dan iemand inhuren voor het stedenbouwkundig traject? Opnieuw goed punt. Vandaag is de PO besproken in het DT Plus en daar is besloten de PO nog aan te houden totdat duidelijkheid is ontstaan over de capaciteit bij S&P voor dit project. Morgen wordt de PO opnieuw besproken in het DT en volgende week wordt als het goed is een prioritering gemaakt voor alle Werkplannen.

Wanneer de PUK-brief niet door BPD wordt getekend en/of niet voldoende is voor het dekken van de kosten, komen de extra kosten ten laste van het resultaat (algemene middelen) van programma 13.

Eigenlijk zou hier moeten staan, de kosten tot het moment van tekenen van de Puk overeenkomst (dus alleen de voorbereidingskosten om te komen tot een overeenkomst)

Ik heb deze tekst aangedragen bij het concept, maar hij is dus niet volledig De zin wordt dan: 'Wanneer de PUK-brief niet door BPD wordt getekend en/of niet voldoende is voor het dekken van de kosten, dan komen zowel de aanvullende kosten als de voorbereidingskosten ten laste van het resultaat (algemene middelen) van programma 13.' Klopt deze zin?

Financieel: De gemeente verhaalt de kosten voor het opstellen van het PUK op de initiatiefnemer. Via de aanbestedingsbrief worden onze apparaatslasten betaald. Na het vaststellen van de projectopdracht wordt de PUK-brief gesloten met de initiatiefnemer. Daarmee wordt de "bijdrage derden" als dekkingsbron zeker. Tot het moment dat de PUK-brief is getekend, wordt er niet gestart met het opstellen van de PUK. De projectleider ziet hierop toe.

Dit Stukje tekst zou toegevoegd moeten worden. Ok, ik heb hierin PUK-overeenkomst vervangen door PUK-brief en 'feitelijk maken van de PUK' vervangen door 'opstellen van de PUK'.

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Controller, Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum

5.1,2,e

Gemeente Den Haag

Postbus 12658

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 17 november 2021 11:55
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

4.1.4

Dank voor jouw reactie. Een paar aandachtspunten:

1. **Aantal uren GZ:** 5.1.2,b heb ik nog niet eerder als opgave meegekregen vanuit GZ voor een PUK-traject, dit lijkt mij aan de hoge kant. Zeker aangezien er hoofdzakelijk aan een anterieure overeenkomst gewerkt hoeft te worden. Kun jij nog eens checken of die 5.1.2,b 5.1.2,b echt klopt? En welke medewerkers worden betrokken en hoe ziet de verdeling in uren tussen die medewerkers eruit?
2. **PUK-brief:** indien er nu niemand beschikbaar is dan gaat de PUK-brief er volgende week alsnog uit wat mij betreft. We kunnen namelijk niet langer wachten vind ik, en BPD zal de brief snel willen ontvangen om te beoordelen of zij akkoord gaan met de inhoud. Pas na ondertekening door BPD kan het PUK-traject starten. 5.1.2,e is er iemand anders die inhoudelijk mee kan kijken naar de PUK-brief voordat ik deze naar BPD mail?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 17 november 2021 11:47
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Zoals besproken zou ik nog terugkomen op onderstaande vraag.
Inhoudelijk zijn er geen opmerkingen vanuit Grondzaken op de projectopdracht. Qua uren kan je in totaal voor de GZ medewerkers 5.1.2,b opnemen.
Helaas hebben wij momenteel geen jurist beschikbaar om PUK aanbiedingsbrief te beoordelen. Zoals 5.1.2,e en 5.1.2,e hebben afgestemd zullen de GZ medewerkers later aansluiten bij dit project.

Groeten,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 09:49
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1,2,e

Overigens ga ik er vanuit dat ik vandaag nog wel jullie reactie ontvang op de inhoud van de Projectopdracht en de PUK-brief, klopt dat? Zoals besproken wil ik de PUK-brief graag eind van de week delen met BPD.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e

Verzonden: dinsdag 16 november 2021 09:16

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1,2,e

Dat is goed nieuws. Ik zal dit opnemen in de Projectopdracht.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 15 november 2021 18:27

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Ha 5.1,2,e en 5.1,2,e

Zie reactie 5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Manager gebiedsontwikkeling Zuid, Projecten

5.1,2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Mobiel: 5.1,2,e
Email: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 17:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Zeker! Zet er maar bij op lijstje!

groetjes

5.1,2,e

Afdelingsmanager Grondzaken

DSO/Grondbedrijf/Grondzaken
Gemeente Den Haag
Stadhuis B06.21
telefoon intern 84 28163
mobiel 5.1,2,e

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP, Den Haag
Bezoekersadres: Spui 70, 2511 BT, Den Haag

Spaar het milieu door deze e-mail en de bijlagen niet af te drukken

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 17:03
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Ha 5.1,2,e en 5.1,2,e

Dat overleg hebben we zojuist gehad. Doel van dit overleg was te kijken waar we mogelijk kunnen temporiseren in projecten tot aan de verkiezingen.

Dit is een nieuw project voor een PUK-traject. Wat ik me kan voorstellen is dat we de werkzaamheden voor deze PUK faseren. 5.1,2,e kan alvast een start maken met de kaders van Stedenbouw, Wonen, Economie en Mobiliteit. Vervolgens kunnen de medewerkers van Grondzaken later aansluiten. @ 5.1,2,e is dat een idee?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Manager gebiedsontwikkeling Zuid, Projecten

5.1,2,e

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

Van een aantal van jullie heb ik een reactie ontvangen op de bijgevoegde projectopdracht. Vandaar hierbij mijn verzoek aan de degenen die nog niet gereageerd hebben om jullie reactie uiterlijk morgen met mij te delen zodat ik de projectopdracht kan afronden en naar het DT (Plus) kan sturen.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e

Verzonden: maandag 8 november 2021 17:34

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e s@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag allen,

Zie bijgevoegd de concept projectopdracht en PUK-brief voor de Connexxion locatie. Ook de memo die onlangs in de staven van Wethouders Balster en Bruines is behandeld en goedgekeurd heb ik bijgevoegd, deze memo wordt als bijlage 1 bij de projectopdracht gevoegd.

Graag ontvang ik jullie reactie op beide stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 19 november 2021 09:44
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Re: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Beste 5.1.2.e

Gisteren hebben we in het MT nogmaals stilgestaan bij de PO voor de Connexxion locatie. Met de aangepaste scope voor Grondzaken waarbij wij alleen 'meedraaien met overleggen, signaleren van knelpunten en verbinding leggen' en dus nog niet adviseren over haalbaarheid en nog geen anterieure overeenkomst zullen opstellen, kun je het aantal uren voor Grondzaken op 5.1.2.b zetten. 4.1.4

Gezien het feit dat de standaard PUK aanbiedingsbrief wordt aangepast (waaronder de scope van GZ), is het belangrijk dat een jurist van Grondzaken meeleest voordat deze aan BPD wordt gezonden. 5.1.2.e zal 5.1.2.e daarvoor vragen.

@ 5.1.2.e kun je laten weten wanneer je 5.1.2.e hierover hebt gesproken zodat 5.1.2.e zo snel mogelijk contact met haar kan hebben over de PUK aanbiedingsbrief?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 18:23
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1.2.e

Dank voor jouw opmerkingen, deze heb ik verwerkt.

5.1.2.e ik zie jouw terugkoppeling graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2.e
Mail: 5.1.2.e @denhaag.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 14:27
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hi 5.1.2.e

De brief is prima. Wat PO betreft:

Toch graag 5.1.2.e ipv mij vanuit PE opnemen.

Bij 6c en onder Overige opmerkingen (dat we nu geen capaciteit hebben) hoeft je PE niet op te nemen, gaat om GZ. (PE zit feitelijk ook over vol, maar t/m feb hooguit enkele overleggen meedraaien kan er ook wel bij).

Onder Planning graag expliciet aangeven dat 8 en 9 een doorkijk in de planning betreft (buiten scope PUK). Voor AO zoals gezegd apart traject, ook voor uren.

8. *Opstellen en tekenen anterieure overeenkomst Q3 2022*

9. *Start omgevingsplanprocedure Q4 2022*

Bij uren tabel zoals besproken het voorstel om te optimaliseren tot onder de 5.1.2.b. Enerzijds vanwege plankostentool (hulpmiddel, maar komt eerder op 5.1.2.b), anderzijds i.h.v. realistische aanbieder offerte die we ook getekend willen zien. Daarmee nadrukkelijk ook taakstellend, dus feitelijk ook niet te groot maken. Projecten, S&P en GZ gaan nu uit van grote opgave. 5.1.2.b + 5.1.2.b + 5.1.2.b? Anders is de verhouding met alle afdelingen die 5.1.2.b inbrengen ook echt scheef. En vergeet vooral niet juridisch advies JPO.

4.1.4

Mbt Overige opmerkingen (Wanneer de PUK-brief niet door BPD wordt getekend en/of niet voldoende is voor het dekken van de kosten, 5.1.2.b)

5.1.2.b) Moet het niet alleen gaan over situatie onvoldoende dekking? Want als ze niet tekenen gaan we toch zeker ook niet aan de slag?

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 18 november 2021 13:41

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag allen,

Zie bijgevoegd de aangepaste projectopdracht en PUK-brief welke ik morgen ga afronden en zal indienen voor behandeling in het DT DSO op 30 november. Graag uiterlijk morgen om 12.00 uur jullie check en akkoord op de aangebracht wijzigingen.

1. 5.1.2.e hoeveel uren moet ik opnemen voor Grondzaken met de aangepaste scope?
2. 5.1.2.e graag jouw check samen met 5.1.2.e op de aangepaste 5.1.2.e rondom de supermarktvergunning.
3. 5.1.2.e graag nog jouw input vanuit S&P.

Indien jullie vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2.e
Mail: 5.1.2.e@denhaag.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 15 november 2021 16:21

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: FW: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag,

Van een aantal van jullie heb ik een reactie ontvangen op de bijgevoegde projectopdracht. Vandaar hierbij mijn verzoek aan de degenen die nog niet gereageerd hebben om jullie reactie uiterlijk morgen met mij te delen zodat ik de projectopdracht kan afronden en naar het DT (Plus) kan sturen.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @den Haag.nl

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 8 november 2021 17:34

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @den Haag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag allen,

Zie bijgevoegd de concept projectopdracht en PUK-brief voor de Connexxion locatie. Ook de memo die onlangs in de staven van Wethouders Balster en Bruines is behandeld en goedgekeurd heb ik bijgevoegd, deze memo wordt als bijlage 1 bij de projectopdracht gevoegd.

Graag ontvang ik jullie reactie op beide stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @den Haag.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 15 november 2021 16:46
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1,2,e
 Dank voor jouw reactie. Hieronder in het groen mijn reactie.
 Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
 Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
 Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12 655
 2500 DP Den Haag
 Tel: 5.1,2,e
 Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 16:35
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie
 Dag 5.1,2,e
 Paar opmerkingen/aanscherpingen:
 Aanbiedingsbrief:

- Pagina 1: Sociale huur. Hier bestaat nog wel eens een misverstand over. Wordt hier sociale huur door/voor een corporatie bedoeld? Even checken bij de afd. Wonen. **Volgens mij wordt hier vanuit de Woonagenda geen eis aan gesteld. Dus wat mij betreft staat dat hier nog open, maar ik zal dit even checken bij** 5.1,2,e
- Op pagina 11 van de Woonagenda staat dat vroegtijdig met corporaties moet worden afgestemd. Ook goed om dit te benoemen, zodat PvE van de betrokken corporatie kan worden meegenomen. **Indien het inderdaad een eis is om de sociale huurwoningen aan een toegelaten instelling te verkopen dan zal ik dit toevoegen.**

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
 sr programmamanager
 Strategie, Externe betrekkingen, Portfoliomanagement & Onderzoek (afdeling SEPO)
 5.1,2,e

Gemeente Den Haag
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12640
 2500 DN Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 8 november 2021 17:34

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e
 <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e
 <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e
 <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e
 <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag allen,
 Zie bijgevoegd de concept projectopdracht en PUK-brief voor de Connexxion locatie. Ook de memo die onlangs in de staven van Wethouders Balster en Bruines is behandeld en goedgekeurd heb ik bijgevoegd, deze memo wordt als bijlage 1 bij de projectopdracht gevoegd.
 Graag ontvang ik jullie reactie op beide stukken.
 Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag

Tel: 5.1.2,e

Mail: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 10:39
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Dag 5.1.2.e

Op jouw opmerking "Wij hebben BPD als voorwaarde opgelegd dat zij bovenop de 20% betaalbare huur conform de Woonagenda nog 10% extra betaalbare huur of koop maakt. Die 10% is dus al binnen, dan resteert volgens mij nog een aanvullende wens van 10% betaalbare koop, klopt dat"?

4.1.4

Betaalbare koop loopt tot de NHG grens.

Groeten 5.1.2.e

Dag 5.1.2.e

Zoals zojuist telefonisch afgesproken hanteren we de definities uit de Woonagenda 2020-2023 blz 38 en houden we daaraan vast.

Dus een goedkope koopwoning ipv een sociale koopwoning.

Begrippenlijst

Begrip	Definitie
Aftoppingsgrens	Door het Rijk geformuleerd prijsgrens in huursector. Eerste aftoppingsgrens € 619,01 per maand (prijspeil 2020), tweede aftoppingsgrens 5.1.2.b per maand (prijspeil 2020).
Betaalbare koopwoning	Een koopwoning met een prijs < € 310.000 (prijspeil 2020, jaarlijks te indexeren door Regionale Tafel Wonen).
Bouwleges	Kosten die de gemeente in rekening brengt voor verlenen van een omgevingsvergunning.
CPI	Consumentenprijs index, indexatiemethode waarbij het percentage jaarlijks wordt vastgesteld door het Rijk.
DAEB/niet-DAEB	Dienst van algemeen economisch belang, kerntaken van een woningcorporatie die volgens de woningwet nog toegestaan zijn. Of niet-DAEB: geen dienst van algemeen economisch belang die niet (of alleen onder voorwaarden) zijn toegestaan voor woningcorporaties.
Goedkope koopwoning	Een koopwoning met een prijs < € 198.500 (prijspeil 2020, jaarlijks te indexeren door Regionale Tafel Wonen).
Groot gezin/huishouden	Een duurzaam gemeenschappelijk huishouden dat bestaat uit ouder(s) met minimaal vier kinderen.
Haagse tafel Wonen	Een overleg tussen de gemeente, woningcorporaties en marktpartijen waar we onder meer bespreken hoe we in goede afstemming en samenwerking de gewenste woningproductie tot stand brengen.

a. Wat is een goedkope koopwoning en hoe kom ik daarvoor in aanmerking?

Een goedkope koopwoning is in de Woonagenda 2020-2023 gedefinieerd als een koopwoning met een prijsgrens tot €198.500 (prijspeil 2020, jaarlijks te indexeren door Regionale Tafel Wonen). Als goedkope koopwoningen in een omgevingsplan worden opgenomen kan de gemeente eisen stellen: de woningen moeten onder de prijsgrens blijven gedurende een bepaalde periode en door de bewoner zelf bewoond worden. Bij doorverkoop moet de woning ook onder de prijsgrens blijven. En de gemeente kan een

maximum inkomensgrens stellen om te zorgen dat de woningen alleen worden verkocht aan mensen die op de particuliere woningmarkt weinig kans maken, het gaat dan om koopstarters en middeninkomens. Om in aanmerking te komen moet een koper voldoen aan deze voorwaarden.

b. Wat is een betaalbare koopwoning en hoe kom ik daarvoor in aanmerking?

Een betaalbare koopwoning is in de Woonagenda 2020-2023 gedefinieerd als een koopwoning met een prijs tot €310.000 (prijspeil 2020, jaarlijks te indexeren door Regionale Tafel Wonen). Als betaalbare koopwoningen in het omgevingsplan worden opgenomen kan de gemeente eisen stellen: de woningen moeten onder de prijsgrens blijven gedurende een bepaalde periode en door de bewoner zelf bewoond worden. Bij doorverkoop moet de woning ook onder de prijsgrens blijven. En de gemeente kan een maximum inkomensgrens stellen om te zorgen dat de woningen alleen worden verkocht aan mensen die op de particuliere woningmarkt weinig kans maken, het gaat dan om koopstarters en middeninkomens. Om in aanmerking te komen moet een koper voldoen aan deze voorwaarden.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 18:26

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Dank voor jouw opmerkingen, bijgevoegd alvast mijn aanpassingen gebaseerd op jouw input.

Wij hebben BPD als voorwaarde opgelegd dat zij bovenop de 20% betaalbare huur conform de Woonagenda nog 10% extra betaalbare huur of koop maakt. Die 10% is dus al binnen, dan resteert volgens mij nog een aanvullende wens van 10% betaalbare koop, klopt dat?

Morgen anders even bellen hoe ik dit ga verwoorden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 18:03

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Dag 5.1.2,e

4.1.4

Zoals vooraf afgestemd lijkt 5.1.2,b 5.1.2,b voor wonen prima.

In de projectopdracht heb ik de uitgangspunten voor wonen aangepast in 1 a t/m d.

Als je akkoord bent moeten die ook in de andere twee documenten worden overgenomen.

Groeten 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 8 november 2021 17:34

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag allen,

Zie bijgevoegd de concept projectopdracht en PUK-brief voor de Connexxion locatie. Ook de memo die onlangs in de staven van Wethouders Balster en Bruines is behandeld en goedgekeurd heb ik bijgevoegd, deze memo wordt als bijlage 1 bij de projectopdracht gevoegd.

Graag ontvang ik jullie reactie op beide stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 09:41
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: 211108 Projectopdracht Connexxion

Hoi 5.1,2,e

4.1.4

4.1.4

Dank, ik heb jouw opmerkingen 5.2.1

5.2.1

5.1,2,e

Wel gaan wij BPD vragen om een brief naar omwonenden te versturen met de boodschap dat zij met de gemeente een PUK-traject in gaat gericht op woningbouw.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: maandag 15 november 2021 18:12
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: 211108 Projectopdracht Connexxion

Ha 5.1,2,e

Jouw tweede oproep deed mij realiseren dat ik nog niet gereageerd had op jouw eerste oproep 😞
Hierbij enkele voorstellen voor aanpassing van het stuk.

Met vriendelijke groet,

Ir. 5.1,2,e (5.1,2,e)
Programmamanager woningbouw
Aanjager van de woningbouwproductie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Projectmanagement

T: 5.1,2,e
M: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @denhaag.nl

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 18 november 2021 10:39
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: Re: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Ik ben op woensdag altijd vrij, dus het klopt dat je me telefonisch niet kon bereiken.
Dank voor je toelichting, alleen is dit niet mijn opmerking, maar die van @ 5.1.2,e Ik ben alleen
doorgeefluik ☺ Ik wil je dus met alle liefde nog even terugbellen voor een verdere toelichting, maar omdat
ik verder niet inhoudelijk betrokken ben, weet ik niet of dat zinvol is. Het lijkt me handiger als je dit verder
bespreekt met 5.1.2,e
5.1.2,e neem jij contact op met 5.1.2,e ?

Groet,

5.1.2,e

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: Wednesday, November 17, 2021 9:19:37 AM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Dank voor jouw reactie, ik heb 5.1.2,e toegevoegd aan de projectopdracht. Het aantal uren is akkoord begrijp ik?

5.2.1

5.2.1 Dit is overigens afgestemd met 5.1.2,e en 5.1.2,e

Kun jij mij nog even bellen? Dan licht ik het graag verder toe.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 16 november 2021 16:14

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Economie is akkoord onder voorwaarden. Twee voorwaarden om precies te zijn:

1. Je mag 5.1.2,e opnemen in de Projectopdracht ipv 5.1.2,e Zij is sinds vandaag weer terug van zwangerschapsverlof.

2.

5.2.1

5.2.1

4.1.4

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 17:00

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e t@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Ok super, ik wacht het even af.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 16:57

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Ik had inderdaad nog niet gereageerd. Hij was vorige week net te laat om nog op de MT agenda van dinsdagochtend te kunnen zetten. Hij staat er morgen op, daarna krijg je van mij een terugkoppeling.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 16:21

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag,

Van een aantal van jullie heb ik een reactie ontvangen op de bijgevoegde projectopdracht. Vandaar hierbij mijn verzoek aan de degenen die nog niet gereageerd hebben om jullie reactie uiterlijk morgen met mij te delen zodat ik de projectopdracht kan afronden en naar het DT (Plus) kan sturen.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e

Verzonden: maandag 8 november 2021 17:34

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag allen,

Zie bijgevoegd de concept projectopdracht en PUK-brief voor de Connexxion locatie. Ook de memo die onlangs in de staven van Wethouders Balster en Bruines is behandeld en goedgekeurd heb ik bijgevoegd, deze memo wordt als bijlage 1 bij de projectopdracht gevoegd.

Graag ontvang ik jullie reactie op beide stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag

Tel: 5.1.2,e

Mail: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 18 november 2021 09:56
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: PUK

Goed dat je het aangeeft, moet inderdaad in beide stukken op 1 lijn.
 Zoals ik het zie:

- voorkeur om 'advisering haalbaarheid' te schrappen (gaat al snel diepte in, kost veel tijd, en als het sec om kostenverhaal gaat dus apart traject).
- Wat mij betreft minder spannend: Advisering over privaatrechtelijke afspraken (misschien verwachtingen manager en 'zoals ...overeenkomst' weglaten?) zie ik als niet meer dan advisering, dat zou vanuit meedraaien projectgroep moeten kunnen. (dit in lijn met advisering wettelijk kostenverhaal door PE, daar zijn we zelf bij qua inzet en beperkt zich tot procesbeschrijving vervolg)

Groet

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 09:50
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: PUK

Hoi,

Gisteren met 5.2.1 afstemming gehad over dit project, maar heb toch nog wel even meer duiding nodig wat nu precies in deze eerste fase van ons verwacht wordt. In de mail van 5.2.1 wordt aangegeven dat de bijdragen van Planeconomie en Grondzaken zich beperkt tot '*meedraaien overleggen, signaleren aandachtspunten en verbinding leggen*'. Dus geen rekenwerk en opstellen overeenkomsten e.d.. Echter als ik de PUK brief nog eens lees staat bij de werkzaamheden voor onze afdelingen:

Planeconomie, Grondzaken en Erfpacht

- Advisering over het wettelijk kostenverhaal
- Advisering haalbaarheid
- Advisering over privaatrechtelijke afspraken zoals bijvoorbeeld een anterieure overeenkomst

Voor mij zijn bovengenoemde activiteiten toch meer dan hetgeen 5.2.1 aangeeft. Om te kunnen adviseren over haalbaarheid en privaatrechtelijke afspraken moeten we toch echt wel de inhoud ingaan. Verder is het verwarrend dat ook geadviseerd zal worden over een anterieure overeenkomst, terwijl dat geen onderdeel van het project en de projectopdracht zal zijn.

Kortom, ik heb behoefte aan een duidelijk kader van wat nu van Grondzaken verwacht wordt. Dit zou dan ook consistent in zowel projectopdracht als PUK brief opgenomen moeten worden.

Groeten,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 17 november 2021 17:50
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: PUK

Hoi 5.1.2,e

Dank. Ik zal dan het opstellen van de anterieure overeenkomst uit de scope verwijderen. Hoe worden de uren voor het opstellen van een anterieure overeenkomst dan gedekt t.z.t..?

5.1.2,e hoeveel uren kan ik dan voor GZ opnemen in de PO? Ik probeer via V&T een collega van Kennis en Kwaliteit aan te haken voor juridisch advies over de vergunning. Daar hoeft jij wat mij betreft geen uren voor in te schatten vanuit GZ.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 17 november 2021 17:43

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: PUK

Hi 5.1.2,e

Net met 5.1.2,e afgestemd. Besproken dat de inzet van zowel PE als GZ in de basis beperkt is tot meedraaien overleggen, signaleren aandachtspunten en verbinding leggen zodat het in het latere proces soepel loopt (voor PE kun je daarbij denken aan 5.1.2,b). Dit in lijn met de offerte waarin staat dat we bij initiatiefnemer terugkomen als blijkt dat er al in het PUK traject behoefte is aan nadere ramingen en berekeningen kostenverhaal. Het is voor in de PO overigens ook handig om hier 1 of 2 zinnen aan te wijden.

Daarnaast begrijp ik nu waarom GZ hun ureninschatting incl. AO traject hebben opgegeven, namelijk omdat op pagina 5 bij Planning ook het opstellen en tekenen AO staat. Dat kan er ter info bij, maar dat valt buiten de scope van deze PO en is vanuit capaciteitsvraag verwarrend.

Ik heb het overigens niet gehad over de specifieke juridische vraag over de supermarkt, maar dat zou een publiekrechtelijke vraag moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e drs MCD
Senior adviseur Planeconomie
robert.offermans@denhaag.nl

5.1.2,e
Gemeente Den Haag
Dienst Stadsontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2,e

Verzonden: maandag 8 november 2021 17:34

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>; 5.1.2,e

<5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>; 5.1.2,e

<5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>; 5.1.2,e

<5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>; 5.1.2,e

<5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)>

Onderwerp: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag allen,

Zie bijgevoegd de concept projectopdracht en PUK-brief voor de Connexxion locatie. Ook de memo die onlangs in de staven van 5.1.2,e en Bruines is behandeld en goedgekeurd heb ik bijgevoegd, deze memo wordt als bijlage 1 bij de projectopdracht gevoegd.

Graag ontvang ik jullie reactie op beide stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:05
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: stukken met commentaar
Bijlagen: 211111 Projectopdracht Connexxion comm 5.1.2,e ; 211115 Concept
Aanbiedingsbrief PUK Connexxion locatie opm 5.1.2,e

4.1.4

Dag 5.1.2,e hierbij de stukken retour, met wat commentaar. 5.2.1

5.2.1

5.2.1 De functie is immers bepalend voor de grondwaarden en de bijdragen. Maar dat alles ia pas een fase later aan de orde, nietwaar ? nu alleen nog de PUK, nog geen ant. Overeenkomst.

h.gr. 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 18 november 2021 14:27
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Beste 5.1.2,e

Zojuist is de PO ook besproken geweest in het MT, hieronder de terugkoppeling:

- Op pag. 4 onder 'doelstellingen', punt 2. Mobiliteit:
 Graag de volledige naam: Parkeerstrategie Den Haag 2021-2030.
 In plaats van de Regeling autoparkeernormen RIS 309547 (ingetrokken, vervallen) moet hier de Nota Parkeernormen Den Haag 2021-2030 (RIS309940) genoemd worden.
- Op pag. 5, onder 'maatschappelijke effecten':
 Onder hoofddoelen: '4. Parkeren' vervangen door '4. Mobiliteit'. En dan in de kolom 'toelichting' bij punt 4 de bestaande tekst vervangen door: 'uitvoering van de Strategie Mobiliteitstransitie en de Parkeerstrategie Den Haag 2021-2030.'
- In het PUK is opgenomen dat er een parkeerbalans wordt opgesteld (onder het kopje Mobiliteit), maar de doelstellingen in de PO zijn weer wat breder geformuleerd. Kloppen de doelstellingen met wat er in het PUK is beschreven? (Moet een van de twee aangepast worden?)
- Het aantal uur (40 uur) rondom 5.1.2,e 5.1.2,e is onder voorbehoud, dit rekening houdend met de algehele urenclaim vanuit Projecten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 18 november 2021 13:41

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag allen,

Zie bijgevoegd de aangepaste projectopdracht en PUK-brief welke ik morgen ga afronden en zal indienen voor behandeling in het DT DSO op 30 november. Graag uiterlijk morgen om 12.00 uur jullie check en akkoord op de aangebracht wijzigingen.

1. 5.1.2,e hoeveel uren moet ik opnemen voor Grondzaken met de aangepaste scope?
2. 5.1.2,e graag jouw check samen met 5.1.2,e op de aangepaste 5.1.2,e rondom de supermarktvergunning.
3. 5.1.2,e graag nog jouw input vanuit S&P.

Indien jullie vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
 Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12 655
 2500 DP Den Haag

Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 15 november 2021 16:21

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag,

Van een aantal van jullie heb ik een reactie ontvangen op de bijgevoegde projectopdracht. Vandaar hierbij mijn verzoek aan de degenen die nog niet gereageerd hebben om jullie reactie uiterlijk morgen met mij te delen zodat ik de projectopdracht kan afronden en naar het DT (Plus) kan sturen.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 8 november 2021 17:34

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Projectopdracht + concept PUK-brief Connexxion locatie

Goedemiddag allen,

Zie bijgevoegd de concept projectopdracht en PUK-brief voor de Connexxion locatie. Ook de memo die onlangs in de staven van Wethouders Balster en Bruines is behandeld en goedgekeurd heb ik bijgevoegd, deze memo wordt als bijlage 1 bij de projectopdracht gevoegd.

Graag ontvang ik jullie reactie op beide stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 12:56
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: CONNEXXION
Bijlagen: Fwd: Connexxionlocatie - besluit PUK, onderzoek economisch programma en verdien capaciteit (2).pdf; RE: Connexxionlocatie - besluit PUK, onderzoek economisch programma en verdien capaciteit (2).pdf

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2,e 5.1.2,e

In aansluiting op de reactie van Martijn is gisteren ook de reactie van Saskia gekomen, zie bijlage. Let daarbij vooral ook op de bijgesloten pdf met een aantal vragen en opmerkingen van Saskia. 5.1.2,e heeft daar op mijn verzoek een (eerste) reactie op gegeven.

Mijn suggestie is dat we de vragen en antwoorden van Saskia en Martijn in één vervolgmemo opnemen, zodat zij op gelijke wijze worden geïnformeerd voor een mogelijk gesprek. Balster heeft aangegeven dat hij dit eventueel met Saskia wil aangaan.

Vraag is nu natuurlijk wel: wie stelt een dergelijk memo op?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 16:22
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e> @denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e> @denhaag.nl>
Onderwerp: CONNEXXION

Hoi 5.1.2,e

Gisteren is het memo over de Connexxion-locatie besproken in de staf met Martijn Balster. Hij kan leven met een gemengd programma. Hij pleit uiteraard voor een hoger aandeel woningen en wil hierover met Saskia in discussie. Hij wil meer inzicht in de aard van de beoogde bedrijfsbebouwing en de marktvraag naar dergelijke bedrijfsruimte. Kunnen jullie iets dergelijks voor hem in beeld brengen?

Groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 09:02
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: discussie

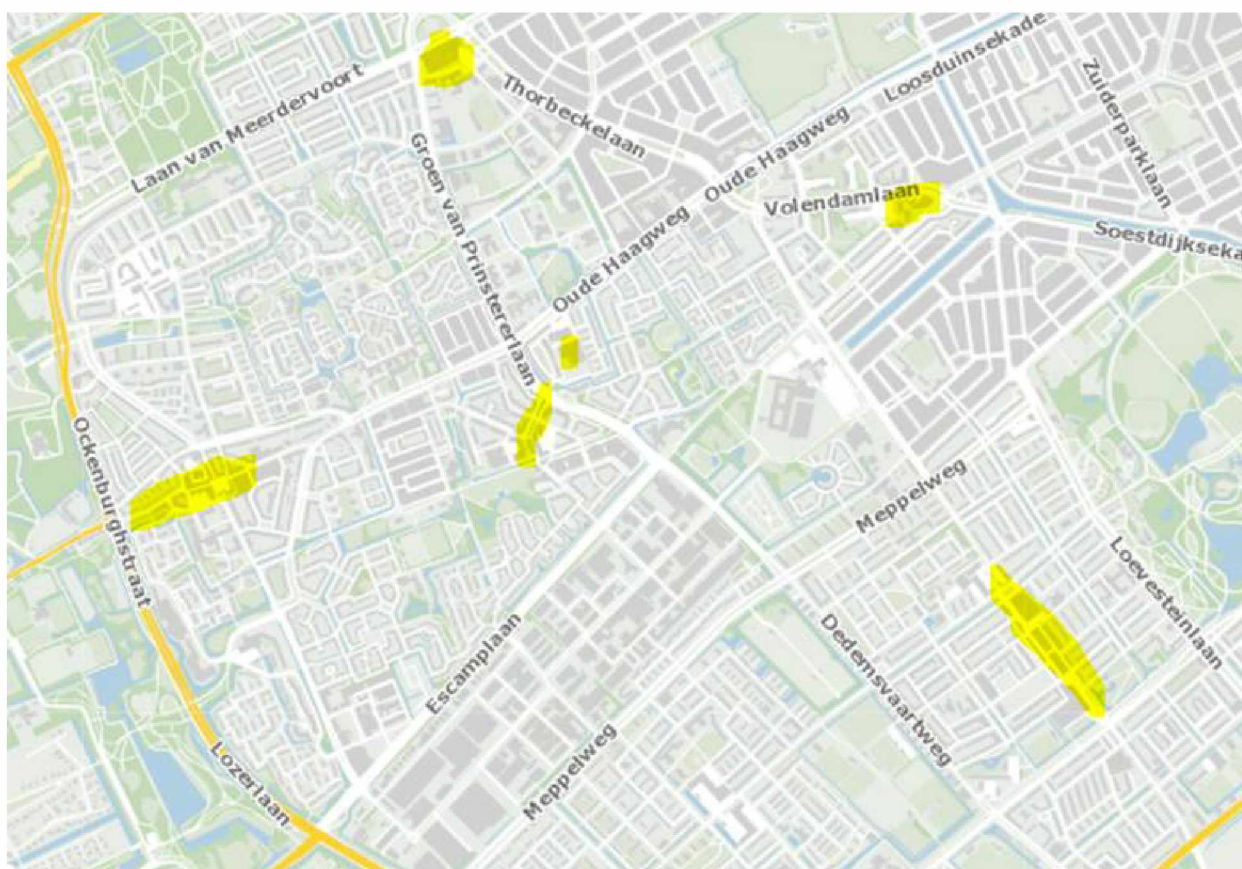
4.1.4

5.1.2,e

In het verlengde van de discussie gisteren nog het volgende:

5.2.1

5.1.2,e



5.1.2,e

gebiedsregisseur DSO-Escamp
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
PmDH

5.1.2,e

(5.1.2,e

albert.5.1.2,e@denhaag.nl

aanwezig: ma,di en do

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@zoetermeer.nl>
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 08:56
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: FW: uitspraak RvS 5.1.2,e

Ha 5.1.2,e

We hebben ze nog ☺ twee uitspraken over een aanvraag voor een supermarkt op een bedrijventerrein.

[20150317 Uitspraak beroep Aldi.pdf](#)

https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=93950&summary_only=&q=.

5.2.1

Veel succes.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

4.1.4

De inhoud van dit e-mailbericht kan evenals de bijlage(n) bij dit bericht vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het is u niet toegestaan om dit bericht evenals de bijlage(n) te gebruiken en te verstrekken aan anderen. Indien dit e-mailbericht niet de juiste geadresseerde(n) heeft bereikt verzoeken wij u om dit bericht direct aan de afzender te retourneren. Wij verzoeken u om direct daarna alle berichten waar de tekst van dit e-mailbericht in voorkomt, inclusief de bijlage(n), te vernietigen.

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 19 april 2019 16:49
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Connexxion locatie, graag even samen afstemmen ivm bouwaanvraag (dossier nr 201721183) voor twee supermarkten in remisegebouw

Beste 5.1.2,e

4.1.4

Dank voor de memo. Jammer dat de voorbeelden uit Zoetermeer ons niet kunnen helpen en die van de provincie ook niet. Voor wat betreft economie zou de lijn van het proces moeten zijn:

- 5.2.1
 -
 -
- 5.1.2,e
- Vervolgens is het van belang met BPD in overleg te gaan over de uitgangspunten van het gebied. Hoeveel bedrijfsruimte hebben we daar voor ogen, welke vorm zou dat dan moeten krijgen, welke bedrijven zouden zich daar dan moeten of kunnen vestigen? BPD zou dit kunnen vertalen in een ontwerp/studie voor het gebied.
 - Aansluitend daar op of parallel daaraan kunnen we verkennen hoe we samen met BPD de doelstellingen om daar een gemengd milieu met een forse component bedrijfsruimte kunnen realiseren. Dat kan in ontwerp, subsidie, andere eisen, koppeling van vraag en aanbod oid.

Maar de memo zou volgens mij met name gericht moeten zijn op de actuele situatie 5.2.1

5.2.1

Hopelijk kan je er wat mee. Als je nog wil overleggen over het verhaal dan doe ik dat graag.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 17 april 2019 15:14
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>;
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>;
Onderwerp: RE: Connexxion locatie, graag even samen afstemmen ivm bouwaanvraag (dossier nr 201721183) voor twee supermarkten in remisegebouw
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Inmiddels heeft JZ de stukken bestudeerd en is tot de volgende voorlopige conclusie gekomen:

- Dat de casus in Zoetermeer weinig tot geen betrekking hebben op de Connexxion-locatie.
- De uitspraken zijn van een rechtbank en heel "toevallig" is er elders in het land eenzelfde casus geweest waar de Raad van State een uitspraak heeft gedaan en de indiener van de aanvraag in het gelijk heeft gesteld.

Hierbij de memo die ik heb opgesteld ten behoeve van de Connexxion-locatie. Mochten jullie nog op- of aanmerkingen ontvang ik deze uiterlijk **vrijdag 19 april**. De memo gaat vervolgens de lijn in.

Dit is een vertrouwelijke memo!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70



5.1.2,e



5.1.2,e

@denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1.2,e

Verzonden: dinsdag 16 april 2019 9:21

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Connexxion locatie, graag even samen afstemmen ivm bouwaanvraag (dossierr 201721183) voor twee supermarkten in remisegebouw

En hierbij nog de bijlage die niet geopend kan worden.

Van: 5.1.2,e

Verzonden: dinsdag 16 april 2019 8:59

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Connexxion locatie, graag even samen afstemmen ivm bouwaanvraag (dossierr 201721183) voor twee supermarkten in remisegebouw

Beste allen,

5.2.1

5.2.1

Met vriendelijke groet,

4.1.4

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: maandag 15 april 2019 17:52

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e j@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Connexxion locatie, graag even samen afstemmen ivm bouwaanvraag (dossierr 201721183) voor

twee supermarkten in remisegebouw

Urgentie: Hoog

Dag 5.1,2,e e.a.,

4.1.4

Dank hiervoor, 5.2.1

5.2.1

5.2.1

Zodra ik meer weet zal ik jullie hierover informeren. In de bijlage het plan voor de twee supermarkten.

Vanwege de urgentie heb ik 5.1,2,e en 5.1,2,e in de CC bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag

Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

5.1,2,e

5.1,2,e @denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 15 april 2019 16:58

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e i@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e

5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e

5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e

5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Connexxion locatie, graag even samen afstemmen ivm bouwaanvraag (dossiernr 201721183) voor twee supermarkten in remisegebouw

Reste 5.1,2,e e a

5.2.1

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Strategisch Adviseur Werklocaties

Afdeling Economische Zaken – DSO
Team Gebiedsontwikkeling en Vastgoed

Gemeente Den Haag

T: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Aanwezig: ma, di, do, vr

Van: 5.1.2,e

Verzonden: maandag 15 april 2019 15:47

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>;

5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>;

5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Connexion locatie, graag even samen afstemmen ivm bouwaanvraag (dossiernr 201721183) voor twee supermarkten in remisegebouw

Dag allen,

Zojuist heb ik 5.1.2,e (projectinspecteur bouwaanvraag) en 5.1.2,e (JZ) gesproken over de Connexion-locatie aan de Houtwijklaan.

Beiden hebben zij te kennen gegeven **geen aanleiding** te zien, op welke grond dan ook, om de aanvraag te weigeren. Een supermarkt op deze locatie is **niet gewenst**, omdat deze impact kan hebben op het winkelgebied aan de Loosduinse Hoofdplein (5.1.2,e), winkelcentrum Leyweg en winkelcentrum De Savronin Lohman.

Inmiddels is 5.1.2,e hiervan op de hoogte. Hij gaat dit vanuit Economie oppakken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

5.1.2,e

5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)



Den Haag

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2,e

Verzonden: vrijdag 12 april 2019 14:04

CC: 5.1,2,e

Tijd: maandag 15 april 2019 13:15-14:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Beste collega's,

We zijn tegelijkertijd bezig met het versterken van het Loosduinse Hoofdplein en de Leyweg. Ik wil graag 45 minuten van jullie tijd om hierover van gedachten te wisselen en tot een gezamenlijke strategie te komen.

5.1,2,e

Telefoonnummer 5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 13 januari 2021 14:13
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Connexionlocatie - besluit PUK, onderzoek economisch programma en verdien capaciteit.pdf

Dat blijft vaag en moeilijk in te schatten. Maar volgens de letter van de VRM zou ik denken van wel. De grens ligt bij 1 hectare of MHC hoger dan 3.1. Dit is 12000 dus valt daar denk ik onder. Maar dit lijkt me echt iets voor juristen om uit te zoeken.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 13 januari 2021 09:31
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: Connexionlocatie - besluit PUK, onderzoek economisch programma en verdien capaciteit.pdf

Hi,

Als volgens mij is dit wat het is voor de connexionlocatie. Krijgen we hier problemen mee met bv de provincie?

Laat even weten.

Stuk gaat maandag naar de staf van Balster.

Groet,

5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 09:57
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: aangepast memo m.b.t. Connexxion-locatie

Ha 5.1.2,e

Paar punten.

Er staat nu benoemd bij 3.b dat Economie de parapluherziening heeft aangevraagd. Zou ik gemeente van maken. 5.2.1

5.2.1

Zowel vanuit woningbouw als Economie is er belang bij het ontwikkelen van de locatie 5.2.1

5.2.1 Daarom zou ik 5.2 aanpassen.

4.1.4

Er staat nu in 5.2

De gemeente gaat in overleg met BPD onderzoeken of het economische programma (kleinschalige bedrijvigheid) wel/niet voldoet aan de vraag uit de markt in dit gebied.

Ik zou daar van maken:

De gemeente gaat in overleg met BPD onderzoeken:

- hoe het economische programma (kleinschalige bedrijvigheid) kan voldoen aan de vraag uit de markt in dit gebied.
- Hoe de verdien capaciteit van het plan vergroot kan worden om het financiële tekort op bedrijfsruimten af te dekken.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 26 november 2020 14:55
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: aangepast memo m.b.t. Connexxion-locatie

Ha 5.1.2,e

Wil je even hier naar kijken?

Thnx,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 26 november 2020 14:54
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: aangepast memo m.b.t. Connexxion-locatie

Dag allemaal,

Tijdens het vorige vooroverleg staf Nieuwe Stad is gesproken over een memo over de Connexxion-locatie. Besloten is toen het memo om te bouwen voor bespreking in het DT en DT+. Hierbij stuur ik jullie een concept van het DT-memo met de vraag aan jullie om commentaar te leveren. Kunnen jullie een reactie naar mij sturen i.v.m. 5.1.2,e tijdelijke verblijf "aan de overkant"?

Met groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

senior projectmanager stedelijke ontwikkeling

5.1.2,e

standaard werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 22 april 2020 10:31
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Korte terugkoppeling overleg Connexxion terrein

Goedemorgen allen,

Hierbij de (korte) terugkoppeling van het overleg van 21 april inzake het Connexxion terrein.

Allereerst de complimenten van 5.1,2,e aan 5.1,2,e voor het uitwerken van de scenario's.

5.1,2,e geeft een korte samenvatting van de 5 ingebrachte scenario's (modellen).
Wonen, Economie en Stedenbouw staan uniform achter scenario's 2 en 4.

Conclusie: We gaan in het advies meer zekerheid bieden aan de initiatiefnemer om de mogelijkheden nader te onderzoeken waarbij meer ruimte toegevoegd kan worden voor zowel het woonprogramma als het economisch programma.

Acties:

- 5.1,2,e zal de aankondiging richting BPD doen inzake de optimalisatie.
- Bij BGSV en BPD aangeven dat er een integraal advies komt vanuit de vakafdelingen.
- Advies van 5.1,2,e goed afhechten; de uitvraag iets scherper formuleren zodat het duidelijk is dat er vanuit de gemeente deze 2 modellen/scenario's het meest kansrijk zijn.
- Advies zal door 5.1,2,e worden rondgestuurd om vervolgens BGSV een nadere toelichting te geven over het advies.
- Vraag aan 5.1,2,e wanneer is het advies klaar?

Met hartelijke groet,

5.1,2,e

Projectmedewerker

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | PmdH
Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

Mobiel: 5.1,2,e

Email: 5.1,2,e n@denhaag.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



Den Haag



Denk aan het milieu. Print deze mail niet, tenzij absoluut noodzakelijk.

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 2 april 2021 16:13
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Concept memo Wethouders inzake Connexxion
Bijlagen: 210331 Memo PmDH aan staf inzake Connexxion locatie wijzigingen zichtbaar.docx;
 210331 Memo PmDH aan staf inzake Connexxion locatie.docx

Ha 5.1,2,e

4.1.4

Dit is het dus geworden. Vrijwel niets van wat we besproken hebben of van de opmerkingen die ik (en volgens mij ook S&P) hebben gemaakt zijn overgenomen. 5.2.1

5.2.1 5.1,2,e
 5.2.1 5.1,2,e Ik weet even niet meer wat ik er nog meer over kan zeggen of doen. Zullen we tijdens de Pasen tijd nemen voor bezinning en dan volgende week een nieuwe verkenner aanwijzen 😊. Of we kunnen overleggen over hoe nu verder, dat kan ook 😊.

Voor nu een vrolijk Pasen.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 2 april 2021 15:59

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Concept memo Wethouders inzake Connexxion

Dag allen,

Zie bijgevoegd de aangepaste memo voor het DT van Directie Projecten inzake de Connexxion locatie. Het is een hele puzzel om de juiste woorden en de juiste weg te kiezen. Ik denk dat de nu voorgestelde weg de juiste is om uit de impasse te komen en de locatie in ontwikkeling te brengen. Graag ontvang ik jullie reactie hierop. Ik zal alvast een overlegmoment inplannen voor volgende week woensdag.

Gisteren heeft overigens kort overleg met Wethouder Balster plaatsgevonden. Dit is een 3-maandelijks overleg voor alle projecten in Zuid. Ik ben daar gevraagd om kort de stand van zaken toe te lichten voor dit project. Tevens bleek dat er volgende week donderdag een overleg was ingepland tussen Wethouder Balster en de initiatiefnemers van de brief die BPD onlangs met ons deelde. Aangezien onze memo nog niet door beide Wethouders is ontvangen, is dat overleg uitgesteld.

Wij hebben afgesproken dat de memo uiterlijk over drie weken in de staf behandeld wordt. Dit betekent dat wij de memo volgende week samen moeten afronden en eind volgende week moeten indienen voor behandeling in het DT op 13 april. De staf zou dan een week later op maandag 12 april kunnen plaatsvinden.

Voor nu een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
 Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12 655

5.1,2,e Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 16:58
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>;
' 5.1,2,e @denhaag.nl' <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Concept memo Wethouders inzake Connexxion

Dag allen,

Zoals vanmorgen besproken zie bijgevoegd een aangepaste versie van de memo aan de Wethouders voor de Connexxion locatie. Zowel een versie waarin de wijzigingen zichtbaar zijn als een schone versie.

Graag jullie opmerkingen verwerken in de schone versie. 5.1,2,e ik heb getracht het derde scenario zo goed mogelijk te omschrijven gebaseerd op ons overleg vanmorgen. Graag jullie input en zoals ik ook in de memo heb opgeschreven heeft dat scenario niet mijn voorkeur.

Mijn verzoek is of jullie komende maandag input kunnen leveren voor de memo. Dan kan de memo begin volgende week afgerond worden en de week daarna worden besproken in het DT.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 15 maart 2021 12:52
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Concept memo Wethouders inzake Connexxion

Dag allen,

Zie bijgevoegd de aangepaste versie van de memo voor de Wethouders inzake de Connexxion locatie. De wijzigingen zal ik zometeen tijdens ons overleg aan jullie toelichten.

Ik heb zowel een schone versie als een versie met de wijzigingen zichtbaar toegevoegd.

Tot straks.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e

Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 14:45

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e @denhaag.nl>;
<5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Concept memo Wethouders inzake Connexxion

Dag allen,

Zie bijgevoegd de laatste versie van de memo met daarin jullie input verwerkt. Ik heb hierin nog een aantal opmerkingen toegevoegd die ik graag even met jullie bespreek. Ik zal hiervoor een half uurtje inplannen begin volgende week.

In het kort de opmerkingen:

1. 5.1,2,e ik vraag mij af of het verstandig is om toe te voegen dat appartementen voor ouderen gerealiseerd kunnen worden om de doorstroming in de buurt te bevorderen. Er is immers al voldoende discussie met BPD over het programma, dus graag even overleg hierover.
2. 5.1,2,e de koppeling met de projecten aan de Oude Haagweg heb ik hier bewust niet toegevoegd aangezien dit de situatie op dit moment complexer maakt. Wel heb ik contact met 5.1,2,e om te bepalen of het verstandig is dat binnen afzienbare tijd wel te doen.
3. BPD heeft nog geen toelichting geleverd waarom de 6.000 m² kleinschalige bedrijfsruimte niet mogelijk is, én wat zij dan wel willen. Ik heb 5.1,2,e vandaag nog gesproken en hij zal volgende week een reactie mailen die wij kunnen toevoegen aan de memo. Ik heb zijn opmerkingen vandaag verwerkt in bijgevoegd document.

Tot zover, indien jullie voorafgaand aan het overleg nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 09:23

Aan: 5.1,2,e >; 5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e
5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Concept memo Wethouders inzake Connexxion

Pardon, de bijlage zat er nog niet bij. Hierbij alsnog.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 09:22

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Concept memo Wethouders inzake Connexion

Dag allen,

Zie bijgevoegd de aangepaste memo op basis van de input van 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e kunnen jullie ook een reactie mailen?

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 11:49

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e @denhaag.nl; 5.1,2,e

<5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Agenda overleg morgen Connexion

Hoi 5.1,2,e

Ik heb een aantal opmerking en suggesties bij het Memo:

- 2: In geval van een eventuele vergunning voor de supermarkt is het de vraag of de gemeente de dan in het woonbuurtje gelegen parkeervoorziening wel direct op de Houtrustweg zou moeten aansluiten (deze suggestie hoeft niet in het Memo).
- 3: Neemt BPD ook 30% sociale woningbouw op?
- 3: Neem ook op wat de conclusies zijn van het onderzoek van BGSV en S&P over de inpasbaarheid van het programma (het betreft overigens geen voorkeursmodel) van de Programmeertafel. (10.000 wonen en 6.000 economie): door de stapeling van twee programma's betreft het een ontwikkeling met een hoge bebouwingsdichtheid (5x zo veel als nu, excl parkeren). Om dit te realiseren moet je uitgaan van stapelingen, deels middelhoogbouw, dubbel grondgebruik en gebouwde/verdiepte parkeervoorzieningen. Je komt er niet met rijtjes woon-werkwoningen.
- 4: Het vraag en antwoord gesprek met de wethouders is niet helemaal duidelijk omdat de vragen niet uitgeschreven zijn. Je moet deze memo ook kunnen lezen zonder verwijzing naar achtergronddocumenten.
- 4: Wat de vraag over de welstand was weet ik niet precies maar ik vermoed dat het antwoord is: Bij een Wabo-aanvraag die binnen het bestemmingsplan past moet de welstand verplicht toetsen op aspecten van welstand. Zij zijn daarin onafhankelijk maar toetsen niet op de functie.
- 5: Neem ook vast de reactie van de buurt op: het moet sociaal veilig zijn en geen overlast geven (bron: 5.1,2,e gebiedsregisseur Loosduinen). De situatie rond het leegstaande Azivo gebouw is voor de buurt een negatieve ervaring.
- 6: Suggestie: gezien de verwachting dat BPD in zal zetten op een woonprogramma met een ondergeschikte economische functie is er behoefte om een contramal programma ter verkennen; een mix waar het accent op bedrijvigheid ligt, een onderscheidend economisch programma dat geen overlast geeft naar de buurt maar juist iets toevoegt (sociaal veilig, een buurtvoorziening, een groenblauwe route naar de school).

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

ir. 5.1,2,e

Beleidsmedewerker Stedenbouw

5.1,2,e s@denhaag.nl

5.1,2,e / 5.1,2,e

ma-di-do-vr

Gemeente Den Haag
DSO afdeling Stedenbouw & Planologie
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e h@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 16:51

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Agenda overleg morgen Connexxion

Beste allen,

Zoals besproken zie bijgevoegd een eerste concept van de memo voor Wethouders Bruines en Balster. Graag jullie opmerkingen en aanvullingen.

Ik heb de casus ook nog even intern bij PmDH besproken en in tegenstelling zoals afgelopen dinsdag besproken lijkt het mij verstandig om vooral de urgentie van de situatie te benadrukken richting de Wethouders. Alsmede om BPD te vragen concreet op te schrijven waarom de 6.000 m² kleinschalige bedrijfsruimte niet haalbaar is, en hen ook te vragen wat volgens hen dan wel haalbaar is. Indien BPD deze informatie binnen een week kan aanleveren kunnen wij die informatie nog verwerken in bijgevoegde memo. Dan hebben beide Wethouders iets concreets om over te spreken. Hoe kijken jullie daar tegenaan?

In ons overleg spraken wij over het laten doorrekenen van alle varianten door BPD en daarna een check door de gemeente. Hiervoor is op dit moment echter geen budget, dus vandaar dat ik bij de gevraagde beslissingen voorstel om budget beschikbaar te stellen om met BPD in gesprek te gaan. Ik weet niet zeker of dat de bedoeling is in een dergelijke memo.

Nogmaals graag jullie reactie en ik ben vandaag en morgen bereikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 21:51

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e
5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e i@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e s@denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Agenda overleg morgen Connexxion

Ha allen,

Nog even de toelichting vergeten. In rood mijn aanvullingen 😊.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 15 februari 2021 21:48

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Agenda overleg morgen Connexxion

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 16:10

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Agenda overleg morgen Connexxion

Goedemiddag allen,

Morgen hebben wij een overleg gepland om de status en vervolgstappen voor de Connexxion locatie te bespreken. Ter voorbereiding stuur ik hierbij alvast een update van mijn bevindingen de afgelopen anderhalve week, alsmede een voorzet voor de vervolgstappen. Ik ben uiteraard erg benieuwd naar jullie reactie daarop, deze kunnen wij morgen tijdens het overleg bespreken.

1. **Status vergunning supermarkt:** de vergunningaanvraag is in eerste instantie buiten werking gesteld, maar de bezwaarcommissie heeft opgelegd dat de vergunning toch in behandeling genomen moest worden. Op dit moment is de gemeente in afwachting van de laatste stikstofberekeningen. Zodra deze zijn aangeleverd kan

5.2.1 5.2.1
5.2.1 is 5.1,2,e morgen tijdens het overleg even aanwezig om vragen hierover te 4.1.4

2. **Status BPD:** ik heb vorige week met Wicher M 4.1.4 Hij heeft aangegeven dat de eerder gecommuniceerde 6.000 m² kleinschalige bedrijfsruimte voor BPD financieel en ruimtelijk niet uitvoerbaar is, hoeveel m² kleinschalige bedrijfsruimte zij wel wenselijk achten wordt niet keihard uitgesproken. Maar te denken valt aan circa 1.000 m² (exclusief woonwerkwoningen), alsmede geen 'laagwaardige bedrijfsruimte' met een overheaddeur bijvoorbeeld. BPD denkt eerder aan zakelijke dienstverlening, huisarts (zorg), wellicht onderzoek naar een mobiliteitshub, en dus woonwerkwoningen. De bedrijfsruimte dient inoorsbaar te zijn in een dergelijke 5.2.1 geurhinder. 5.1,2,e

5.2.1
Ons beleid schrijft voor dat we geen bedrijfsruimte omzetten naar andere functies, tenzij er een zwaarwegende reden voor is. Wat BPD hier aan programma voorstelt is geen bedrijfsruimte, maar kantoorruimte m.u.v. misschien een mobiliteitshub.

3. **Memo Wethouders Balster en Bruines:** zie bijgevoegd de memo gericht aan de wethouders die op 20 januari jl. met hen is besproken. Hieruit zijn een aantal vragen naar voren gekomen, zie de memo en de concept antwoorden hieronder.
4. **Antwoorden vragen Wethouder Bruines:**
 - a. Vraag 2-3: het gaat hier niet om een voorbereidingsbesluit, maar een onderdeel van de planologische procedure. De Welstandscommissie is een onafhankelijk orgaan.

- b. Vraag 3.1: hier heeft JZ (5.1.2,e) /V&T (5.1.2,e) al naar gekeken. Zowel het economisch als het provinciaal beleid biedt geen houvast, omdat het bestemmingsplan destijds ruimte bood om supermarkten te realiseren.
 - c. Vraag 4.1: niet door Economie, maar wel door de gemeente/Wonen zie brief (RIS305713).
 - d. Vraag 4.4: het initiatief is een gemengd programma Wonen/Economie, dit initiatief is afwijkend t.o.v. het huidige bestemmingsplan i.v.m. toevoegen van het woonprogramma. De huidige bestemming is bedrijf. Het initiatief van Munnik paste ten tijde van de vergunningaanvraag binnen het bestemmingsplan.
 - e. Vraag 4.7: wij vanuit de gemeente willen BPD faciliteren bij een kwalitatief gemengd programma. Hier dient nader onderzoek voor gedaan te worden. De Connexxion-locatie is niet bestempeld als bedrijventerrein. Om onderzoek te doen dient er eerst op hoofdlijnen een akkoord te komen over het programma. Initiatiefnemer wil weten waar hij aan toe is. Wij vanuit gemeente hebben geen middelen hiervoor, omdat het een particulier initiatief is. Bij geen akkoord ontstaat de kans dat BPD de locatie aan Munnik zal verkopen. Hierdoor is er formeel geen drempel/instrument om de realisatie van de supermarkt tegen te houden. BPD heeft al aangegeven het project 'on hold' te zetten of te verkopen indien de gemeente vast houdt aan 6.000 m² kleinschalige bedrijfsruimte.
 - f. Vraag 4.9: het gaat hier om ambachtelijke bedrijvigheid. Dit heeft te maken met de onrendabele top. Het duurt te lang om de investering terug te verdienen (huur) of de feitelijke investeringen kunnen niet geheel terug verdiend worden (koop). (5.1.2,e) **graag jouw aanvullingen op dit antwoord. In mijn ogen is er hier dus sprake van een omgekeerde redenatie. Het gaat hier om een bedrijfsbestemming die verkocht is aan een partij die er woningen wil realiseren terwijl er geen basis in beleid was om daar van uit te gaan. Omdat BPD heeft ingezet op ontwikkeling naar wonen en er de bijbehorende grondprijs voor heeft betaald is vrijwel elke vorm van bedrijvigheid niet meer rendabel. En volgens mij is de vraag hier ook meer aan de orde voor Wonen. Kunnen er hier meer woningen in het middeldure of dure segment worden toegevoegd?**
5. **Vraag Wethouder Balster:** wat is de aard van de beoogde bedrijfsbebouwing en de marktvraag naar dergelijke bedrijfsruimte? (5.1.2,e) **kun jij het antwoord op deze vraag verzorgen? De aard van de beoogde bedrijfsbebouwing is kleinschalige bedrijfsruimte zoals o.a. beschreven in het Actieprogramma Kleinschalige Bedrijfsruimte en de Bedrijfshuisvestingstrategie, dus flexibele ruimte van 100 tot 500 m², met een behoorlijke verdiepingshoogte (4 tot 6 meter). Via de bedrijfscontactfunctionarissen en accountmanagers komen regelmatig zoekvragen binnen voor bedrijven in deze categorieën. Daarnaast is het aanbod van deze ruimten zeer beperkt.**

Volgens mij is de eerste stap om de antwoorden op bovenstaande vragen gezamenlijk te formuleren. Alsmede om de bijgevoegde memo aan te passen zodat dit opnieuw ter bespreking aan beide Wethouders kan worden aangeboden. Na een uitspraak van beide Wethouders kan BPD vervolgens worden ingelicht en kan hopelijk gestart worden met het opstellen van een PUK. Dan kan ook besproken worden of bureau BGSV een aantal varianten nog verder gaat uitwerken.

(5.1.2,e) heeft gevraagd of wij de aangepaste stukken voor de Wethouders voor 1 maart kunnen aanleveren. Dit lijkt mij haalbaar, maar bespreek ik graag morgen met jullie.

Volledigheidshalve vinden jullie via deze downloadlink (<https://we.tl/t-JCZn4px7B1>) nog een aantal stukken behorend bij dit project.

Met vriendelijke groet,

(5.1.2,e)

Projectleider Projectmanagement Den Haag
 Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12 655
 2500 DP Den Haag
 Tel: (5.1.2,e)
 Mail: (5.1.2,e) [@denhaag.nl](mailto:(5.1.2,e)@denhaag.nl)

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 00:26
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: Connexxion

Ha 5.1.2,e

Hierbij even kort door de bocht de lijn voor Connexxion.

- BPD heeft de Connexxionlocatie gekocht, met de bestemming bedrijf
- BPD wil hier woningen realiseren en heeft daarvoor medewerking nodig van de Gemeente Den Haag
- De Programmeertafel heeft 6000m² bedrijfsruimte en 10000m² wonen als kaders meegegeven
- BPD vindt dit onwerkbaar met name vanwege te veel bedrijfsruimte
- Het niveau dat BPD acceptabel vindt voor economische functies (ca. 1000m² commerciële ruimte voor zakelijke dienstverlening) ligt zo ver af van de kaders van de programmeertafel dat een middenweg vinden zeer onwaarschijnlijk lijkt.
- Omdat hierin een impasse is bereikt ligt de vraag in DT DSO voor of we
 - Vasthouden aan de kaders van de programmeertafel
 - Eerst nieuwe kaders bepalen en daar vervolgens over in gesprek gaan in BPD

Overwegingen:

- 5.2.1 [redacted]
- BPD heeft ongeveer 5.1.2,b /m² betaald voor de locatie inclusief gebouwen. Dit is in ieder geval niet de hoofdprijs.
- 5.2.1 [redacted]
- Parallel hebben BPD, Blauwhoed en 5.1.2,e een aanbod gedaan om op drie locaties (waaronder Connexxion) 700 woningen en 10000 m2 economisch programma te realiseren. Ook hier geeft men aan dat maakindustrie niet past op deze plekken.
- Er bestaat blijkbaar een verkeerd beeld van de locatie-wensen van dit type bedrijvigheid. De behoefte aan dit soort plekken is er zeker en als het al niet op deze plekken kan, dan is de vraag waar het überhaupt nog mogelijk is,

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 21 april 2021 09:43
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: FW: connexxion locatie op agenda in programmeertafel a.s. vrijdag
Bijlagen: 210421 Indieningsformulier programmeertafel Connexxion schone versie.docx; 210414 Memo DT Plus inzake Connexxion locatie.pdf; BIJLAGE 1 - 210316 Brief BPD inz. 700 woningen in Loosduinen (Oude Haagweg).pdf; BIJLAGE 2 - 210310 BPD plannen 200220-Connexxion locatie.pdf; BIJLAGE 3 - 201220 Memo wethouder Connexxionlocatie - besluit PUK, onderzoek economisch programma en verdien capaciteit (2).pdf

Ha 5.1.2,e

Dit staat voor vrijdag op de agenda van de programmeertafel. Jij bent er bij toch? Er was wat verschil tussen de beleving van 5.1.2,e van de conclusies en die van 5.1.2,e / 5.1.2,e / 5.1.2,e. Daarom staat er nu geen minimaal metrage in voor bedrijfsruimte. Misschien goed om dit vrijdag wel strak vasst te houden (dus 2-3000m²). 5.1.2,e en 5.1.2,e sturen erg op minder (1500 of nog minder) 5.2.1 5.2.1

Groet,

5.1.2,e

4.1.4

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 21 april 2021 09:39
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: connexxion locatie op agenda in programmeertafel a.s. vrijdag

Hoi 5.1.2,e

Zoals besproken zie bijgevoegd het indieningsformulier voor het project Connexxion voor behandeling in de programmeertafel komende vrijdag. Ik heb de memo + bijlagen welke afgelopen gisteren in het DT zijn behandeld ook bijgevoegd. Hoe laat begint de vergadering trouwens, en worden wij vanaf het begin van de vergadering verwacht of worden wij ingebeld op een bepaald tijdstip?

Mocht jij vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:12
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e

< 5.1,2,e @den Haag.nl>

CC: 5.1,2,e < 5.1,2,e @den Haag.nl>

Onderwerp: connexxion locatie op agenda in programmeertafel a.s. vrijdag

5.1,2,e

Zojuist is in het DT Plus afgesproken dat de programmeertafel zich snel uitspreekt over de connexxion-locatie (aldus de terugkoppeling die ik net kreeg). Nu wil het geval dat we a.s. vrijdag een vergadering hebben staan.

Dus we kunnen snel schakelen, als je vandaag bijgaand indieningsformulier wil insturen met de studies van de varianten van BPD, kunnen we hier vrijdag over spreken.

Daarbij fijn als je een korte powerpoint kunt voorbereiden (meestal helpen de stedenbouwkundige en planoloog hierbij, bijvoorbeeld de collega's in het projectteam die hier nu al aan werken) om iedereen snel mee te nemen in het verhaal.

Dan zullen wij eind van de dag vandaag de aanvulling op de agenda verspreiden. Gaat dat lukken bij jullie?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Sr. beleidsmedewerker ruimtelijk domein/trekker Omgevingsvisie Den Haag

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 10:11
Aan: 5.1,2,e; 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Memo Connexxion
Bijlagen: 210603 Memo DT Plus inzake Connexxion locatie v 1.2.docx; 210603 Intern geleideformulier DT Plus indiening memo Connexxion.docx

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Bijgaand de memo over de Connexxionlocatie die volgende week in het DT is. Voor wat betreft besispunt B (locatie bedrijfsgebouw en vorm) wil ik vasthouden aan het vrijstaande bedrijfsverzamelgebouw. Door dit open te laten voorzie ik dat er weer discussie blijft over de inpassing en zal BPD dit in plinten willen realiseren. Deze vorm draagt niet bij aan kleinschalige bedrijfsruimte en zal kunnen leiden tot commerciële dienstverlening (wat de voorkeur heeft van BPD). Om dit in het PUK-traject pas uit te onderhandelen vind ik kwetsbaar. We zijn in dit project al teruggegaan van een ambitie van 12000 m² naar 2000 m² 5.2.1 S&P is het hier mee eens en geeft dit ook mee als advies voor het DT.

Groet,

5.1,2,e

4.1.4

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e> @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 21:28

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e> @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e> @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e> @denhaag.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e> @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e> @denhaag.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e> @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e> @denhaag.nl>

Onderwerp: Memo Connexxion

Hoi 5.1,2,e

Hierbij stuur ik jou de memo voor de Connexxion locatie welke wij graag willen agenderen voor het DT Plus op dinsdag 8 juni. De memo is intern afgestemd en akkoord bevonden door 5.1,2,e Via deze downloadlink (<https://we.tl/t-DozBI4y9fN>) vind jij de bijlagen.

Mocht jij hierover vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Directie Projecten Den Haag
 Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Postbus 12 655
 2500 DP Den Haag
 Tel: 5.1,2,e
 Mail: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 16:35
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Memo Connexxion

Ha 5.1,2,e

Bij deze de redeneerlijn voor 5.1,2,e. Hoor graag jullie reactie.

Beste 5.1,2,e

Morgen wordt in het DT de memo voor de Connexxionlocatie besproken. In DT DSO plus is deze vandaag besproken maar is er geen consensus gekomen. De discussie gaat over of het punt dat de bedrijfsruimte in het programma in een apart gebouw gerealiseerd zou moeten worden wel of niet aan BPD meegegeven moet worden. Bij deze een korte annotatie hierover:

- De locatie is 12.000m² groot en heeft de bestemming Bedrijf. De locatie is eerder benoemd in het actieprogramma kleinschalige bedrijfshuisvesting als een van de belangrijke plekken in dit gedeelte van de stad om bedrijfsruimte toe te voegen.
- Volgens de Bedrijfshuisvestingstrategie gaan we terughoudend om met het transformeren van deze bestemmingen en geldt er een nee, tenzij principe.
- Winkels zijn op deze locatie niet gewenst vanwege mogelijke concurrentie met het Loosduinse Hoofdplein. Commerciële dienstverlening is hier beleidsmatig niet gewenst.
- 5.2.1
5.2.1 5.2.1) is door de programmeertafel 6.000m² bedrijfsruimte en 10.000 wonen als programma vastgesteld
- Na stedenbouwkundige studies heeft BPD aangegeven dit geen haalbaar programma te vinden en maximaal 750 m² zakelijke dienstverlening te kunnen realiseren.
- Dit is weer in het DT besproken en vervolgens teruggelegd bij de Programmeertafel, die als nieuw advies 2.000 tot 3.000 m² bedrijfsruimte hebben geadviseerd in een apart bedrijfsverzamelgebouw aan de Noordzijde.
- S&P en Economie zitten op de lijn van de programmeertafel, Wonen en Projecten willen de verschijningsvorm van de bedrijfsruimte niet vastleggen richting BPD.

Als verschijningsvorm voor de bedrijfsruimte hebben we vanuit economie aangegeven in te willen zetten op een zelfstandig bedrijfsverzamelgebouw aan de noordzijde van het gebied met een begane grond met een hogere verdiepingshoogte en op de 1e verdieping meer kantoorachtige bedrijfsruimte. Van belang voor het gebouw is voornamelijk kleinschaligheid, schakelbaarheid, flexibiliteit en een goede afwerking. Ook kan het in de markt zetten van het gebouw of de units als koop bijdragen aan de leefbaarheid en het woonmilieu. Sectoren die hier een plek in kunnen vinden zijn kleinschalig MKB in bijvoorbeeld de maakindustrie, reparatie- en installatiesector. De locatie is minder geschikt voor logistiek, opslag en handel.

Door niet expliciet in te zetten op een apart gebouw is het gevaar dat BPD/een ontwerp bureau de oplossing zoekt in plinten. Dit maakt de realisatie ingewikkelder en duurder en het gevaar is dat er vervolgens weer ingeleverd moet worden op het soort ruimte of de hoeveelheid. Daarmee lopen we de kans mis om op deze locatie beleidsmatige en programmatische doelen te realiseren.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 10:08
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Memo Connexxion

Heren,

In het DT DSO plus zijn we er niet uitgekomen. Besluitvorming gaat naar DT DSO morgen.

Zouden jullie voor 5.1.2,e een annotatie willen maken, Stacato een kort en krachtige redeneer in de lijn zoals hieronder.

Begin bij het urgentieprogramma kleinschalige BHV waarin ook voor deze wijk een opgave inm2 (hoeveel?) is bedacht. Geef aan dat andere voorzieningen zoals winkels en commerciële dvl niet beleidsmatig gewenst zijn / niet programmatisch als kader vastliggen. Geef ook aan, aan welke functies we denken (bouw, maak, roldeuren, kleine logistiek oid) Vervolgens advies programmeertafel. Dan onze deskundig oordeel dat als we het niet vast leggen dat we ws onderstaande scenario zullen krijgen. Op zich kan dit alleen draagt dit niet bij aan de programmatische doelen en uitgangspunten die het college heeft vastgesteld voor dit gebied.

Ik kreeg ruimte van 5.1.2,e om mijn verhaal uitgebreid te doen en 5.1.2,e zat mn op beleidsmatig vastgelegd, waarom hier juist deze bhv functie. 5.1.2,e er vandaag niet bij (helaas).

Ik wil m graag vooraf zien.

Groet 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e i@denhaag.nl>

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 10:11

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Memo Connexxion

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bijgaand de memo over de Connexxionlocatie die volgende week in het DT is. Voor wat betreft beslispoint B (locatie bedrijfsgebouw en vorm) wil ik vasthouden aan het vrijstaande bedrijfsverzamelgebouw. Door dit open te laten voorzie ik dat er weer discussie blijft over de inpassing en zal BPD dit in plinten willen realiseren. Deze vorm draagt niet bij aan kleinschalige bedrijfsruimte en zal kunnen leiden tot commerciële dienstverlening (wat de voorkeur heeft van BPD). Om dit in het PUK-traject pas uit te onderhandelen vind ik kwetsbaar. We zijn in dit project al teruggedaan van een ambitie van 12000 m² naar 2000 m² door de "chantage" van BPD. S&P is het hier mee eens en geeft dit ook mee als advies voor het DT.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e n@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 21:28

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Memo Connexxion

Hoi 5.1.2,e

Hierbij stuur ik jou de memo voor de Connexxion locatie welke wij graag willen agenderen voor het DT Plus op dinsdag 8 juni. De memo is intern afgestemd en akkoord bevonden door 5.1.2,e Via deze downloadlink (<https://we.tl/t-DozBI4y9fN>) vind jij de bijlagen.

Mocht jij hierover vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Projectleider Directie Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 15 september 2021 11:27
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Update Connexxion locatie

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Morgen hebben we overleg met 5.1,2,e en 5.1,2,e over deze locatie/dit project. In aanvulling op de onderstaande mail is nog relevant dat Saskia eerder in een staf over dit project heeft gezegd vast te willen houden aan bedrijfsruimte. Ik denk dat dit project niet heel erg in de belangstelling staat, maar ergens zullen we wel voorbereid moeten zijn op de vraag (in ieder geval vanuit Saskia) waarom hier geen bedrijfsruimte bijkomt. 5.2,1

5.2,1

5.2,1 Eerder heeft BPD samen met enkele andere ontwikkelaars wel nog een aanbod gedaan om voor een breder gebied (Connexxion, Oude Haagweg en Gamma-locatie) een afspraak te maken over economisch programma. Mogelijk biedt dat nog een opening om onder voorwaarde akkoord te gaan met deze ontwikkeling. Ik merk in ieder geval dat er vanuit 5.1,2,e (in zijn rol als projectleider) vooral de focus heeft op voortgang in het proces.

Dan nog de vraag of jullie er beiden bij zijn morgen?

Groet,

4.1,4

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 8 september 2021 11:02
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Update Connexxion locatie

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Onderstaand de reactie van BPD op de laatste memo over de Connexxion-locatie. Bijgaand nog de memo die we eind juli aan BPD hebben gestuurd. Volgende week is n.a.v. deze reactie een overleg ingepland met 5.1,2,e en 5.1,2,e. Kort door de bocht wil BPD nu helemaal niks meer aan bedrijfsruimte op deze locatie en dreigt met verkoop (niet expliciet aan de houder van de supermarktvergunning) als we daar aan vast houden. Wat BPD nog wel voorstelt aan "werkfuncties" draagt verder niet bij aan onze beleidsdoelstellingen. 5.1,2,e en 5.1,2,e willen graag een advies aan het DT uitbrengen en met ons overleggen of we mee kunnen gaan in een advies om in te stemmen met de eisen van BPD.

Mijn advies zou zijn om hier verder geen moeite meer in te steken. 5.2,1 5.2,1

5.2,1

5.2,1

Overige informatie:

- De supermarktvergunning is inmiddels verleend na een gerechtelijke procedure
- Eind september is er een vervolgoverleg met BPD
- Op 4 oktober is er een overleg tussen Projecten en wijkberaad en stadsdeeldirecteur over de zorgen rond het verlenen van de supermarktvergunning

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Strategisch Adviseur Werklocaties

Afdeling Economische Zaken – DSO
Team Gebiedsontwikkeling en Vastgoed

Gemeente Den Haag

T: 5.1,2,e

E: 5.1.2,e @denhaag.nl

Aanwezig: ma, di, do, vr

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: woensdag 8 september 2021 10:40

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Update Connexxion locatie

Dag allen,

Zie hieronder de reactie van BPD op mijn eerdere mail met de terugkoppeling van de Programmeertafel. Ik zal een vervolgoverleg met jullie inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e @bpd.nl]

Verzonden: vrijdag 30 juli 2021 16:27

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @bpd.nl>

Onderwerp: RE: Update Connexxion locatie

Beste 5.1.2,e

Zoals besproken hierbij een reactie n.a.v. onderstaande mail en het gesprek dat wij eerder deze maand hadden met elkaar over de Connexxion-locatie in Loosduinen.

BPD heeft als woningbouwontwikkelaar de Connexxion-locatie zo'n 3 jaar geleden gekocht en is met die ambitie het gesprek gestart met de gemeente Den Haag over de invulling ervan. BPD heeft daarbij aangegeven naast het wonen ook ten aanzien van het 'werken' te willen onderzoeken op welke wijze de Connexxion-locatie een bijdrage kan leveren. Denk hierbij aan woon-werk woningen, een 'co-working' ruimte voor bewoners of de realisatie van een zorgcluster (met huisarts, fysiotherapie, etc.). In elk geval dient deze werkfunctie kwalitatief passend te zijn bij het nieuwe woongebied. De eis ten aanzien van een minimaal aantal m2 (en type) bedrijfsruimte dat op deze locatie dient te worden gerealiseerd (vanuit de programmeertafel) heeft ervoor gezorgd dat de planontwikkeling helaas nog weinig is opgeschoten. De eerdere 6.000 m2 (50% van de locatie!) is dan wel verlaagd tot 2.000 – 3.000 m2 maar wat BPD betreft nog steeds niet passend bij deze plek; zowel kwalitatief als kwantitatief.

BPD wil haar bijdrage leveren aan een aantrekkelijke stad Den Haag. Wij denken dat de ontwikkeling van de Connexxion-locatie daar aan bijdraagt en dat hiermee diverse beleidsambities van de gemeente ook worden gerealiseerd. Wij hebben een programma voor ogen met zo'n 150 – 175 woningen (verdeling conform de Haagse Woonvisie) en hebben aangegeven extra aandacht te willen besteden aan de betaalbaarheid van de woningen. Bijvoorbeeld door extra middeldure huurwoningen op deze locatie te realiseren. Ook willen wij ten aanzien van het 'werken' zoeken naar een kwalitatief passende invulling (zonder een minimaal aantal m2 en/of typering).

BPD kan dit echter niet alleen. Wij hebben hiervoor altijd de gemeente nodig. Helaas hebben we elkaar tot op heden niet kunnen vinden in programmatisch opzicht maar hopen toch dat dit op heel korte termijn alsnog gebeurt. Mochten de uitgangspunten en ambities voor deze locatie niet duidelijk worden verwachtten wij de locatie te gaan verkopen. Dan zal deze locatie helaas geen bijdrage leveren aan meer betaalbare woningen in Den Haag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 12:36

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@bpd.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@bpd.nl>

Onderwerp: Update Connexxion locatie

Hoi 5.1.2,e

Dank voor de prettige kennismaking onlangs en zoals besproken zie bijgevoegd een samenvatting van de uitkomst van de Programmeertafel DSO inzake de Connexxion locatie. In hoofdstuk 3 is een nadere toelichting gegeven op uitgangspunten voor de mogelijke invulling van de bedrijvigheid op de Connexxion locatie. Via deze downloadlink (<https://we.tl/t-GBAjZKu45a>) vind je bijlage 1. Zoals besproken komen wij graag met jullie tot een Planuitwerkingskader (PUK-traject) op basis van deze uitgangspunten.

Ik verneem graag jullie reactie en ik ben uiteraard bereikbaar om e.e.a. toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e@denhaag.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:

<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De inhoud van dit email bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld om gelezen te worden door de geadresseerde. Wij verzoeken u derhalve dit email bericht direct aan de geadresseerde te overhandigen. Indien dit email bericht per vergissing door u is ontvangen verzoeken wij u direct (telefonisch 088 6500027) contact met ons op te nemen. Iedere openbaarmaking, verspreiding, of vermenigvuldiging van dit email bericht is strikt verboden.

Deze disclaimer bevestigt ook dat dit email bericht is gescand op de aanwezigheid van computervirussen.

This email and any files transmitted with it are confidential and intended so only for the use of the individual or entity to whom are addressed. If you have received this email in error please notify us immediately (phone +31 88 6500027). Every publication, circulation, or multiplication of this email is strictly forbidden.

This footnote also confirms that this email message has been scanned for the presence of computer viruses.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 17:03
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: Connexxion-locatie op agenda DT

Hoi 5.1,2,e

Morgen staat een memo over de Connexxion-locatie op de DT-agenda als het goed is. Naar aanleiding van wat discussie vorige week met Projecten zou ik graag een opmerking op het stuk willen maken.

- In de huidige versie van de memo staat helemaal geen economisch programma meer opgenomen. BPD geeft in de bijgevoegde brief echter aan te willen verkennen welke vorm van economisch programma passend is. Nu zetten we in op een monofunctionele ontwikkeling. Dit lijkt me niet wenselijk (Hiermee bedoel ik overigens niet om kleinschalige bedrijfshuisvesting in het programma te krijgen. We hebben geconstateerd dat dat niet haalbaar is).
- BPD committeert zich nu met een PUK-brief aan een woningbouwontwikkeling. 5.2.1

5.2.1 5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

Ik denk dat dit (met name het laatste punt) belangrijke aanpassingen zijn aan de memo voordat hij naar de staven van Balster en Bruines gaat. Zou jij dit nog aan 5.1,2,e door kunnen geven?

Groet,

4.1.4

5.1,2,e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:10
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: Connexxionlocatie

Ha 5.1,2,e

Ter info, ik hoorde van 5.1,2,e dat BPD afziet van een PUK-traject voor de Connexxion-locatie en zelf een beginselplan maakt. Ze gaan ook in overleg met bewoners. Op zich aparte stap maar scheelt voor ons (5.1,2,e) weer een project.

Groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 11:11
Aan: 5.1,2,e; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Stukken Connexion

Ha 5.1,2,e

4.1.4

4.1.4

Een genoeg om samen op te trekken. Inderdaad moeten we daar naar kijken.

5.2.1

5.2.1

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 09:54
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Stukken Connexion

Ha 5.1,2,e

Als gOG ben ik ook akkoord.

Verwacht gelet op de 6 aandachtspunten nog wel uitgebreid gesprek in DT+ (met name GZ, Economie en S&P).

5.2.1

5.2.1

4.1.4

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 09:42
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: RE: Stukken Connexion

Akkoord, ook dinsdag dan DT+

Gr 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 09:35
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: Fwd: Stukken Connexion

Goedemorgen 5.1,2,e en 5.1,2,e

Zie bijgaand de projectopdracht voor de Connexxion locatie. Na een lang voortraject hebben we zowel ambtelijk als bestuurlijk op hoofdlijnen overeenstemming over het programma en willen we in januari met het PUK-traject beginnen. BPD staat in de startblokken. De stukken wil ik graag volgende week voor het DT agenderen. De aanvullende afspraken mbt de supermarktvergunning en de 10% extra woningen in het betaalbare segment worden vastgelegd in een aparte brief, ondertekend door 5.1,2,e (grondzaken geeft aan dat deze brief alleen getekend mag worden door iemand die hiervoor mandaat hebben, vanwege de afspraken die hiermee worden vastgelegd). Wat betreft de uren van s&p wordt nog een slag om de arm gehouden, omdat voor het totale plaatje van de opgaven in relatie tot hun capaciteit nog een afweging (prioritering) moet worden gemaakt.

Graag jullie reactie. @ 5.1,2,e ik neem jou ook gelijk mee.

Groet,

5.1,2,e

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: Friday, November 26, 2021 4:13:58 PM

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Stukken Connexxion

Hoi 5.1,2,e

Zie bijgevoegd de volgende stukken:

1. Projectopdracht en Geleideformulier PUK-traject
2. Concept PUK-brief
3. Concept brief voorwaarden start PUK-traject
4. Het artikel in de AD Haagsche Courant d.d. 2 oktober jl.

Kun jij hiermee verder?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e@denhaag.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 7 april 2017 16:18
Aan: '5.1.2,e'
CC: '5.1.2,e' @ Amsterdam (5.1.2,e @cbre.com)'; '5.1.2,e'
@ Amsterdam'
Onderwerp: RE: Afspraak gemeente Den Haag

Geachte 5.1.2,e beste 5.1.2,e

Dank voor uw mailbericht waarin u de opdracht aan en het mandaat van uw adviseur CBRE bevestigt.

Met vriendelijke groet,

Ir. 5.1.2,e 5.1.2,e (5.1.2,e)
Programmamanager woningbouw
Aanjager van de woningbouwproductie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Projectmanagement

T: 5.1.2,e
M: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @denhaag.nl

4.1.4

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e @transdev.nl]
Verzonden: vrijdag 7 april 2017 14:41
Aan: 5.1.2,e
CC: '5.1.2,e' @ Amsterdam (5.1.2,e @cbre.com)'; '5.1.2,e' @ Amsterdam'
Onderwerp: FW: Afspraak gemeente Den Haag

Geachte 5.1.2,e

Naar aanleiding van uw verzoek dat ik van 5.1.2,e heb ontvangen, doe ik u onderstaand berichten inzake onze intenties met de locatie Houtwijklaan 20 te Den Haag.

Ter bevestiging, wij hebben CBRE opdracht gegeven om ons te begeleiden met de verkoop van de locatie. Wij hebben dit inmiddels ook bevestigd in een opdracht met CBRE.
Eerst zal CBRE de mogelijkheden van de locatie in kaart brengen en in tweede instantie zullen ze voor ons de meest geschikte koper gaan zoeken. Dit is dus niet slechts een verkennend onderzoek, maar een concrete opdracht tot verkoop.
Reden van de voorgenomen verkoop van de locatie is dat de ruimte behoefte voor onze activiteiten minder wordt. De activiteiten kunnen ook elders worden ondergebracht. Daarnaast zijn marktomstandigheden voor verkoop ook verbeterd ten opzichte van voorgaande jaren.

Ik vertrouw u hiermede voor nu voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog vragen hebben of toelichting wensen, dan verneem ik graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Manager Vastgoed
M: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @transdev.nl

Connexxion and 5.1.2,e are Transdev companies

Van: 5.1.2,e @ Amsterdam [5.1.2,e n@cbre.com]

Verzonden: vrijdag 7 april 2017 13:59

Aan: 5.1.2,e

CC: 5.1.2,e @ Amsterdam; 5.1.2,e @ Amsterdam

Onderwerp: RE: Afspraak gemeente Den Haag

5.1.2,e

Zoals telefonisch besproken vind je hieronder de gegevens van ons contactpersoon binnen de gemeente Den Haag. Zou jij hem kunnen voorzien van een korte email waarin je bevestigt dat CBRE als adviseur optreedt namens Connexxion?

5.1.2,e *projectmanager*

5.1.2,e *@denhaag.nl*

5.1.2,e

Alvast dank hiervoor.

Vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e | Consultant

**CBRE B.V. | Advisory & Transaction Services
Office**

Gustav Mahlerlaan 405 | 1082 MK Amsterdam

PO Box 7971 | 1008 AD Amsterdam

T 5.1.2,e | M 5.1.2,e

5.1.2,e @cbre.com | www.cbre.nl | [our offices](#)



Please consider the environment before printing this email.

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e @transdev.nl

Verzonden: donderdag 6 april 2017 17:30

Aan: 5.1.2,e @ Amsterdam

CC: 5.1.2,e @ Amsterdam

Onderwerp: RE: Afspraak gemeente Den Haag

Dag 5.1.2,e

Hoe ging het gesprek bij de Gemeente Den Haag deze week?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Manager Vastgoed

M 5.1.2,e

E 5.1.2,e [@transdev.nl](mailto:5.1.2,e@transdev.nl)



Transdev The Netherlands

Laapersveld 75, 1213 VB Hilversum
Postbus 224, 1200 AE Hilversum, The Netherlands
Tel. +31 (0)88 625 16 00 - www.transdev.nl

Connexxion and Witte Kruis are Transdev companies

Deze e-mail en alle daarbij meegezonden bijlagen zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Transdev Nederland Holding N.V. (zetel te Utrecht, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 30065787) en haar groepsmaatschappijen sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending. Is het bericht niet voor u bestemd, wilt u ons dat dan laten weten en het bericht van uw computer verwijderen? This e-mail and any attachment sent with it are intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). Transdev Nederland Holding N.V. (Utrecht) rules out any and every liability resulting any electronic transmission. If this message is delivered to you by mistake, please let us know and delete the message from your computer.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@cbre.com>
Verzonden: vrijdag 16 juni 2017 15:56
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: Vervolgafspraken ontwikkelingsmogelijkheden Connexxion

Beste 5.1,2,e

Het is alweer enige tijd geleden dat wij contact hebben gehad inzake de ontwikkelingsmogelijkheden voor het Connexxion terrein aan de Houtwijklaan in Den Haag. Tijdens het gesprek bespraken we de mogelijkheden om het terrein een woonbestemming te geven bij een vertrek van Connexxion, of in ieder geval een mogelijke toezegging te krijgen op een bestemmingswijziging bij een verkoop van het terrein. Wij begrepen van jou dat de gemeente daar welwillend tegenover staat gezien de druk op de (sociale) woningmarkt.

In de weken na ons gesprek hebben wij een scenario analyse opgesteld en gepresenteerd aan 5.1,2,e van Connexxion, waarbij wij verschillende scenario's uiteengezet- en getoetst hebben op de financiële en kwalitatieve haalbaarheid. Graag zouden wij een vervolg willen geven op deze analyse, en ook graag nogmaals een afspraak met jou willen inplannen om het traject een verder vervolg te geven.

Zou jij kunnen aangeven wanneer het jullie schikt om een afspraak in te plannen om een vervolg te geven aan bovenstaand? Je kan mij uiteraard ook altijd bellen op onderstaand nummer, mocht dat makkelijker zijn.

Vriendelijke groet,

5.1,2,e

4.1.4

5.1,2,e | Senior Consultant

CBRE B.V. | Advisory & Transaction Services
Office

Gustav Mahlerlaan 405 | 1082 MK Amsterdam

PO Box 7971 | 1008 AD Amsterdam

T 5.1,2,e | M 5.1,2,e

5.1,2,e @cbre.com | http://secure-web.cisco.com/1H9KKecHBuEjelSwc5YdE4BDFhUL9Zir7XgORcKoykGOKJ5Jvjf-zXY4xuQhPaWzukkX9jOdo1GEM1U-8ifUKvD7tWd_Bpnjk4ttjHtJTOU2X54ojWwRYbmlJvuVr9yBT4KydQoUxQ4ZmLXxac-YeM5_f4exbHReTuBHdkP57sSdCNk7zg49wV2gVT4jyTDfpGQBSJJqnMg_50ucHCw5jhXAtTgNZNr-8yBwoF6o9evrTjt8fPDmeAgsOH0vYTqbE56VznbnzwKSt5r5vcUXxhc3StCWMcghKXRhgPw9ZXY6z01Bwsge332S47NEq9CZzRczs-Ks2S5ofZwVc9s0Y5g/http%3A%2F%2Fwww.cbre.nl | [our offices](#)



Please consider the environment before printing this email.

Van: 5.1,2,e @ Amsterdam

Verzonden: woensdag 22 maart 2017 10:14

Aan: 5.1,2,e @denhaag.nl

Onderwerp: Ontwikkelingsmogelijkheden Connexxion - Gemeente Den Haag

Beste 5.1,2,e

Ik heb jouw contactgegevens gekregen van jouw collega 5.1,2,e Wij hebben contact gehad met 5.1,2,e vanwege het inventariseren van de ontwikkelingsmogelijkheden voor het terrein van Connexxion aan de Houtwijklaan in Den Haag. Connexxion/Transdev heeft ons gevraagd een scenario analyse te maken voor dit terrein ten behoeve van een mogelijke verkoop.

Wij zouden graag met jullie willen zitten om de mogelijkheden voor sloop-transformatie te bespreken. En uiteraard zijn wij benieuwd naar de stedenbouwkundige visie vanuit jullie kant op het gebied.

Zou jij kunnen aangeven wanneer het jullie schikt om een afspraak in te plannen om bovenstaand te bespreken?

Ik hoor graag van je.

Vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e | Consultant
CBRE B.V. | Advisory & Transaction Services
Office
Gustav Mahlerlaan 405 | 1082 MK Amsterdam
PO Box 7971 | 1008 AD Amsterdam
T 5.1,2,e | M 5.1,2,e
5.1,2,e @cbre.com | http://secure-web.cisco.com/1H9KKecHBuEjelSwc5YdE4BDFhUL9Zir7XgORcKoykGOKJ5Jvjf-zXY4xuQhPaWzuxX9jOdo1GEM1U-8ifUKvD7tWd_Bpnjk4ttiHtJTOU2X54ojVwRYbmlJvuVr9yBT4KydQoUxQ4ZmLXxac-YeM5_f4exbHReTuBHdkP57sSdCNk7zg49wV2gVT4jyTDfpGQBSJJqnMg_50ucHCw5jhXAtTgNZNr-8yBwoF6o9evrTjt8fPDmeAgsOH0vYTqbE56VznbnzWkSt5r5vcUXxbc3StCVMCghKXRhgPw9ZXY6z01Bwsge332S47NEg9CZzRczs-Ks2S5ofZwVc9s0Y5g/http%3A%2F%2Fwww.cbre.nl | our offices



Please consider the environment before printing this email.

Door op deze email te antwoorden dan wel door een CBRE werknemer te e-mailen worden uw naam en contactgegevens verzameld, opgeslagen en verwerkt, e.a. in het belang van CBRE's interne bedrijfsdoeleinden. Wanneer u het niet wenselijk vindt dat CBRE deze informatie verzamelt, kunt u dit laten weten door contact op te nemen met de afzender van deze email. Mocht u meer informatie wensen te ontvangen over hoe CBRE en de aan haar gelieerde ondernemingen uw persoonlijke informatie verwerken gebruik dan de volgende link: http://secure-web.cisco.com/1nxVO5n0Rs090UVdkQUqJ_2gR7advly2e3FdL7EEIHGDdxdJ6NrCBeHlbrAnfxVSRbAHX3xUBRE3HSoURonnp8jh1IWKjy7x601JChR6-OyQV47pIXx9R2xg_IYwyiB2iWBf4sG1QvWCEtIbljdlw1pGI7ldsL2AFUlo8KfQf2jen4-AMCgjRVELMnO_41bRpN1SoyEee-tSzCH0MOWCCntsISLNf8UMbKlaTz2c6WnUcAbyB5QTWlXy0-BjwFubEAL7YUkc9hQSpV18L3aVKUel7RLPe-SFDk6qx-vUpfcge5BN5Z8grKlhfsFELzuj/http%3A%2F%2Fwww.cbre.com%2FEN%2FPages%2Flegal%2Fprivacypolicy.aspx

By virtue of your responding to this email or emailing an employee of CBRE, your name and contact information may be collected, retained, and/or processed by CBRE for its internal business purposes. Should you wish that this information not be collected, please contact the sender of this email. If you would like to know more about how CBRE and its associated companies process your personal data click: http://secure-web.cisco.com/1nxVO5n0Rs090UVdkQUqJ_2gR7advly2e3FdL7EEIHGDdxdJ6NrCBeHlbrAnfxVSRbAHX3xUBRE3HSoURonnp8jh1IWKjy7x601JChR6-OyQV47pIXx9R2xg_IYwyiB2iWBf4sG1QvWCEtIbljdlw1pGI7ldsL2AFUlo8KfQf2jen4-AMCgjRVELMnO_41bRpN1SoyEee-tSzCH0MOWCCntsISLNf8UMbKlaTz2c6WnUcAbyB5QTWlXy0-BjwFubEAL7YUkc9hQSpV18L3aVKUel7RLPe-SFDk6qx-vUpfcge5BN5Z8grKlhfsFELzuj/http%3A%2F%2Fwww.cbre.com%2FEN%2FPages%2Flegal%2Fprivacypolicy.aspx

CBRE B.V. is ingeschreven in het handelsregister van Amsterdam, nummer 33191573.

Op alle werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn Nederlands recht en de algemene voorwaarden van CBRE B.V. van toepassing. Deze bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid en zijn gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. De algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op http://secure-web.cisco.com/1H9KKecHBuEjeISwc5YdE4BDFhUL9Zir7XgORcKoykGOKJ5Jvjf-zXY4xuQhPaWzukkX9jOdo1GEM1U-8ifUKvD7tWd_Bpnjk4ttjHtJTOU2X54ojWwRYbmlJvuVr9yBT4KydQoUxQ4ZmLXxac-YeM5_f4exbHReTuBHdkP57sSdCNk7zg49wV2gVT4jyTDfpGQBSJJqnMg_50ucHCw5jhXAtTgNZNr-8yBwoF6o9evrTjt8fPDmeAgsOH0vYTqbE56VznbzwKSt5r5vcUXxbc3StCWMCghKXRhgPw9ZXY6z01Bwsge332S47NEg9CZzRczs-_Ks2S5ofZwVc9s0Y5g/http%3A%2F%2Fwww.cbre.nl en worden op verzoek toegezonden.

CBRE B.V. has been registered at the Trade register Amsterdam, no 33191573.

All commissioned work and all legal relations with third parties will be governed by Dutch law and the general terms and conditions of CBRE B.V. These include a limitation of liability and have been filed with the District Court at Amsterdam. The general terms and conditions may be consulted at http://secure-web.cisco.com/1H9KKecHBuEjeISwc5YdE4BDFhUL9Zir7XgORcKoykGOKJ5Jvjf-zXY4xuQhPaWzukkX9jOdo1GEM1U-8ifUKvD7tWd_Bpnjk4ttjHtJTOU2X54ojWwRYbmlJvuVr9yBT4KydQoUxQ4ZmLXxac-YeM5_f4exbHReTuBHdkP57sSdCNk7zg49wV2gVT4jyTDfpGQBSJJqnMg_50ucHCw5jhXAtTgNZNr-8yBwoF6o9evrTjt8fPDmeAgsOH0vYTqbE56VznbzwKSt5r5vcUXxbc3StCWMCghKXRhgPw9ZXY6z01Bwsge332S47NEg9CZzRczs-_Ks2S5ofZwVc9s0Y5g/http%3A%2F%2Fwww.cbre.nl and will be forwarded upon request.

Dit e-mailbericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht. Ieder ander dan de geadresseerde die dit bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt, is niet gerechtigd kennis te nemen van de inhoud, deze te verspreiden, openbaar te maken of te vermenigvuldigen en wordt verzocht de verzender in kennis te stellen en dit bericht te vernietigen.

This message is intended only for the person or entity to which it is addressed. If you are not the intended recipient, you may not read, use, disseminate or copy the information transmitted. If you have received this message in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 13 juli 2017 10:19
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Houtwijklaan ter agendering HIT 19-7-17
Bijlagen: Houtwijklaan - Laan van Vredestein 2012.pdf

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e

Een vergelijkbaar plan is in 2012 al in het HIT behandeld. Ik heb de verslagen er even bij gehaald en wil het volgende toevoegen aan de agenda van het HIT:

N.B: Een vergelijkbaar plan voor grondgebonden woningen is in 2012 in het HIT besproken. Dit plan is als bijlage bijgevoegd. Het advies van het HIT was:

"In grote lijnen is het advies van het HIT positief: stedelijk grondgebonden wonen is op deze plek een gewenste functie. De uitwerking van het initiatief is echter matig. Een offerte voor een PUK als onderdeel van de anterieure overeenkomst ligt voor de hand om een voorstel voor een hogere omgevingskwaliteit te leveren. Voor Stedenbouw is het de vraag of voor deze, enigszins verborgen plek, de inspanning van een PUK moet worden geleverd. Planeconomie en Stedenbouw overleggen daarover."

In de volgende vergadering van het HIT is daaraan toegevoegd:

"Door omstandigheden was de afdeling Economie niet bij het HIT aanwezig. Zij geven nu aan dat de locatie Houtwijklaan een bedrijvenbestemming heeft. Deze locatie is zeer interessant voor een kleinschalige bedrijfsruimte ontwikkeling in het kader van het actieprogramma kleinschalige bedrijfsruimte. De locatie is ook opgenomen in de locatiescan MKB. Daarom wil EZ aan de bestemming bedrijven op deze locatie vasthouden. Eigenaar heeft blijkbaar contacten met meerdere ontwikkelaars. Het HIT adviseert dat beide accountmanagers (PmDH en EZ) een verkennend gesprek hebben met de eigenaar om te bezien welke ontwikkeling het meest kansrijk is."

Misschien kunnen jullie nog achterhalen wat er vervolgens is besproken? 5.1.2,e was destijds betrokken bij het project.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2,e

Beleidsmedewerker afdeling Stedenbouw & Planologie
Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Gemeente Den Haag
Tel. 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 12 juli 2017 11:26
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: Houtwijklaan ter agendering HIT 19-7-17

Hallo 5.1.2,e

In de bijlage vind je het indieningsformulier van een initiatief voor herontwikkeling van de Connexxion locatie aan de Houtwijklaan, voor op de agenda van eerstvolgende HIT bijeenkomst. De bijlage geeft een hoop info over de achtergrond. 5.1.2,e schijft aan bij de bespreking in het HIT.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e projectleider, afdeling Projectmanagement Den Haag
Telefoon: 5.1.2,e
Werkdagen: maandag t.m. donderdag

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DN Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 17 juli 2017 09:14
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ;
 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Stukken HIT 19 juli (deel 2)

Hallo allen,

5.1.2,e is met vakantie en wordt woensdag in het HIT vervangen door 5.1.2,e Ik mail jullie eerdere mails daarom door naar 5.1.2,e
 Daarnaast heb ik even overlegd met 5.1.2,e (coördinator van ons team Kust- Internationale zone). Ook bij andere locaties die onderdeel zijn van de Loosduinse Vaart is de afweging tussen economische functies en wonen nog niet helder gemaakt. Wel is er binnenkort overleg ingepland tussen S&P en Economie. Het leek ons daarom prima om deze eerste afweging ook in het HIT te bespreken, want er zijn meer wethouders bij betrokken en er wordt ook voor deze locatie voorgesteld om bestaande bedrijven (in de strip tussen Connexxion en het kantoorpand aan de Oude Haagweg) te vervangen door woningbouw.

5.1.2,e ik heb van jullie nog geen vervanging voor 5.1.2,e woensdag in het HIT. Zou er wel iemand kunnen aanschuiven om met name dit gevoelige punt te bespreken?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2,e
 Beleidsmedewerker afdeling Stedenbouw & Planologie
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Gemeente Den Haag
 Tel. 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 12:23
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ;
 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Stukken HIT 19 juli (deel 2)

Beste mensen,

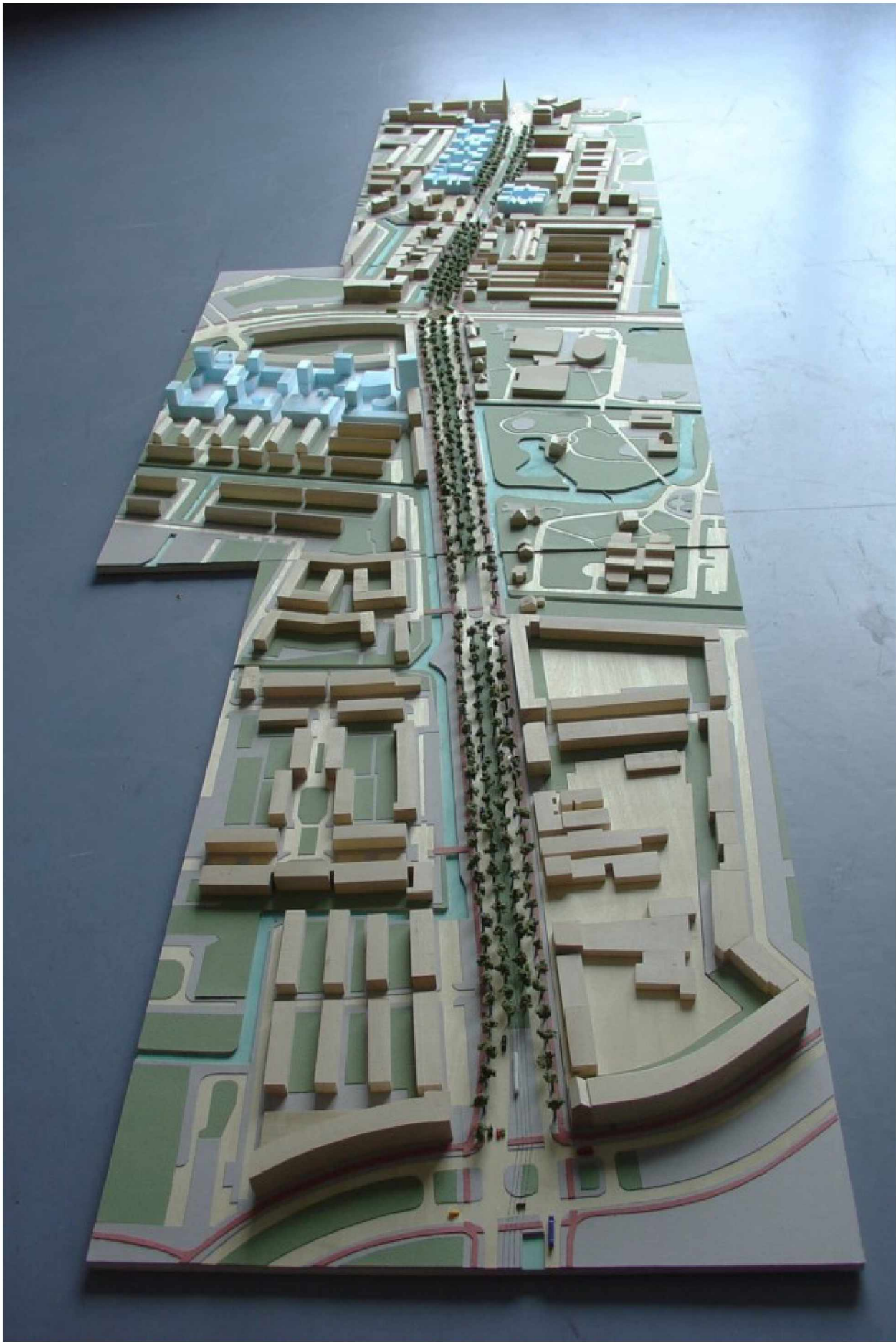
Ik was niet op de hoogte van de brief aan de wethouder. Maar ik heb toch nog wel een andere invalshoek.

Zoals jullie weten is er enkele jaren geleden door de Commissie Loosduinen ook een **Visie Loosduinse Vaart** gepresenteerd.
 Uit de visie:

De Commissie Loosduinen biedt met deze ruimtelijke visie een leidraad voor ontwikkelende partijen voor de komende 10 tot 20 jaar. De visie kan verder geconcretiseerd worden in een beeldkwaliteits-plan voor de hele Loosduinse Vaart en voor de potentiële ontwikkelingslocaties. In zo'n plan kan meer gedetailleerd en uitvoeringsgericht nagegaan worden hoe de verdere ontwikkeling kan worden aangepakt om de gewenste kwaliteit en inpassing in de omgeving te bereiken. Voor de voorstellen voor de openbare ruimte die in de visie zijn gepresenteerd is een meer integrale aanpak in de vorm van een masterplan de aangewezen weg.

Bijzonder aan de visie is dat deze 5.2.1 Bewoners reageren zo niet meer achteraf op ontwikkelde projecten maar maken van tevoren duidelijk waaraan volgens hen nieuwe ontwikkelingen zouden moeten voldoen. Deze betrokkenheid moet bij het voorbereiden van het beeldkwaliteitsplan en het masterplan worden doorgetrokken.

De Connexxion locatie staat in deze visie ook als te herontwikkelen gebied (blauwe schuimblokken midden op de foto).



Voordat we nu helemaal vanuit een blanco situatie gaan beginnen en we een heel proces à la de Driehoek Loosduinen gaan optuigen, kunnen we m.i. beter inspelen op de door de Commissie Loosduinen zelf aangedragen Visie. Dat zouden we m.i. ook moeten meenemen in het advies aan de wethouder.

De belangrijkste afweging die naar ik verwacht gemaakt zal moeten worden is er een waarbij de bestemming Bedrijven alsdan plaats zal moeten maken voor een bestemming met Wonen. Deze meer principiële RO-afweging zouden we m.i. nu al wel ambtelijk kunnen voorbereiden in een HIT behandeling.

Met vriendelijke groet,

Ir. 5.1,2,e (5.1,2,e)
Programmamanager woningbouw
Aanjager van de woningbouwproductie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Projectmanagement

T: 5.1,2,e
M: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @den Haag.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 10:21
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ;
5.1,2,e
Onderwerp: RE: Stukken HIT 19 juli (deel 2)

5.1,2,e en anderen,

Ik zie dat Houtwijklaan / Laan van Vredestein (Locatie Connexxion) op de agenda staat van het HIT van woensdag 19 juli a.s.

Ik stel voor om dit plan aan te houden en (nog) niet te behandelen in het HIT om het volgende.

De Commissie Loosduinen heeft wethouder Joris Wijsmuller onlangs een brief gestuurd in het kader van de Agenda Ruimte voor de Stad om de zorgen te uiten en aandacht te vragen voor deze locatie 5.2.1

5.2.1

Bij de beantwoording van de brief van de Commissie Loosduinen heeft de wethouder aangegeven te willen onderzoeken of voor deze locatie een soortgelijke proces doorlopen kan worden als bij de driehoek Loosduinen waarbij de omgeving nauw wordt betrokken. Het is een goed afgebakend gebied en een dergelijk proces kan binnen een kort tijdbestek doorlopen worden. Een integrale visie of NvU in afstemming met de buurt kan het resultaat zijn van het proces. De brief voor de beantwoording heeft de wethouder daarom aangehouden tot na het zomerreces en eerst met DSO in gesprek te willen over het bovenstaande.

Op het moment dat het HIT een uitspraak doet over het voorliggende plan (positief of negatief) dan kan het sentiment bij zowel de commissie Loosduinen als de omgeving zijn dat ze niet serieus worden genomen. Ook wordt het gras voor de voeten van de wethouder weggemaaid om hier met het concept Samen Stad Maken aan de slag te gaan. Het doorkruist ook de beantwoording van de brief aan de Commissie Loosduinen.

Ik verzoek daarom om dit plan en het plan 5.1,2,e (is nog in voorbereiding voor het HIT bij S&P) aan te houden tot we de wethouder hebben geadviseerd over het gewenste te doorlopen proces voor deze locatie.

5.1,2,e

Regisseur stadsdelen: Segbroek en Loosduinen

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl) | Postbus 12 655, 2500 DP Den Haag

5.1,2,e

5.1,2,e

Op 11 jul. 2017 om 16:57 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Hoi allen,

5.1,2,e' opmerkingen heb ik kort overleg gehad met 5.1,2,e en heb ik de min of meer ongewijzigde versie aan 5.1,2,e voorgelegd. 5.1,2,e wil toch òf nu een verwijzing in de brief naar een actief proces met bewoners òf de brief nu nog niet versturen en na de zomer eerst een gesprek met jullie of de voors- en tegens van zo'n interactief proces.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Bestuursadviseur Wethouder Joris Wijsmuller

5.1,2,e

Gemeente Den Haag
Bestuursdienst
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @ Den Haag <5.1,2,e@cbre.com>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2017 16:04
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e @ Amsterdam
Onderwerp: RE: Connexion - Houtwijklaan - Toezegging van het HIT op herontwikkeling

Beste 5.1,2,e

Zouden wij morgen even contact kunnen hebben over het onderstaande? Wij zijn erg benieuwd naar de status binnen de gemeente.

Ondertussen kan ik je meedelen dat 5.1,2,e niet meer bij ons werkzaam is. Hij had andere plannen met zijn carrière. Vandaar dat hij niet in de CC staat opgenomen.

Groet,

5.1,2,e

5.1,2,e MSRE MRICS | Director
CBRE B.V. | Advisory & Transaction Services
The Hague Office
Prinses Margrietplantsoen 84 | 5.1,2,e Den Haag
T 5.1,2,e | M 5.1,2,e
5.1,2,e @cbre.com | www.cbre.nl | [our offices](#)

4.1.4



Please consider the environment before printing this email.

Van: 5.1,2,e @ Amsterdam
Verzonden: maandag 3 juli 2017 16:36
Aan: 5.1,2,e @denhaag.nl
CC: 5.1,2,e @ Den Haag <5.1,2,e@cbre.com>; 5.1,2,e @ Amsterdam <5.1,2,e@cbre.com>
Onderwerp: Connexion - Houtwijklaan - Toezegging van het HIT op herontwikkeling

Beste 5.1,2,e

Dank voor het goede gesprek van vorige week. 5.2.1

5.2.1 Jij gaf aan dat je onze scenario analyse voor een verkoop zou voor leggen in het HIT, 5.2.1

5.2.1

Mocht er nog informatie benodigd zijn dan kan je ons altijd bereiken.

Bij voorbaat dank en we horen graag van je.

Vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e | Senior Consultant
CBRE B.V. | Advisory & Transaction Services
Office
Gustav Mahlerlaan 405 | 1082 MK Amsterdam
PO Box 7971 | 1008 AD Amsterdam
T 5.1,2,e | M 5.1,2,e
5.1,2,e @cbre.com | www.cbre.nl | [our offices](#)

4.1.4



Please consider the environment before printing this email.

Door op deze email te antwoorden dan wel door een CBRE werknemer te e-mailen worden uw naam en contactgegevens verzameld, opgeslagen en verwerkt, e.a. in het belang van CBRE's interne bedrijfsdoeleinden. Wanneer u het niet wenselijk vindt dat CBRE deze informatie verzamelt, kunt u dit laten weten door contact op te nemen met de afzender van deze email. Mocht u meer informatie wensen te ontvangen over hoe CBRE en de aan haar gelieerde ondernemingen uw persoonlijke informatie verwerken gebruik dan de volgende link:
<http://www.cbre.com/EN/Pages/legal/privacypolicy.aspx>

By virtue of your responding to this email or emailing an employee of CBRE, your name and contact information may be collected, retained, and/or processed by CBRE for its internal business purposes. Should you wish that this information not be collected, please contact the sender of this email. If you would like to know more about how CBRE and its associated companies process your personal data click:
<http://www.cbre.com/EN/Pages/legal/privacypolicy.aspx>

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 21 augustus 2017 08:57
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ;
5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: Intern overleg d.d. 24/8 over 5.1,2,e interactief proces ontwikkeling
Connexxionlocatie e.o.
Bijlagen: vredesteinpresentatie.pdf; BENW2017.1312.pdf

Beste collega's,

Bijgaande documenten heb ik als bijlage meegezonden met de agenda-uitnodiging voor 24/8, maar blijken vanuit de uitnodiging niet te kunnen worden geopend. Daarom hierbij alsnog de bijlagen per mail.

In reactie op bijgaande mail van 5.1,2,e voorzitter van Cie. 5.1,2,e heeft 5.1,2,e 5.1,2,e aangegeven dat een interactief proces (grondeigenaren, bewonersvertegenwoordiging en gemeente) m.b.t. de ontwikkeling van o.a. de genoemde Connexxionlocatie zijn voorkeur heeft. In het overleg op 24/8 wil 5.1,2,e graag met jullie bespreken op welke wijze dit proces kan worden vormgegeven.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

Projectmedewerker
Gemeente Den Haag
DSO/Afdeling PmDH
Bezoekadres PmDH: Spui 70 2511 BT Den Haag
Postadres PmDH: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Tel.: 5.1,2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 8 september 2017 15:13
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: Teaser Connexxion - Den Haag.pdf
Bijlagen: Teaser Connexxion - Den Haag.pdf

Ha 5.1.2,e

Zie bijgaande teaser van CBRE over de Connexion locatie Houtwijk.
Bijzondere uitnodiging, in het licht dat het HIT a.g.v. behoudend standpunt Economie, negatief advies heeft uitgebracht voor herontwikkeling met woningbouw.

5.2.2,e

Met vriendelijke groet,

4.1.4

Ir. 5.1.2,e 5.1.2,e (5.1.2,e)
Programmamanager woningbouw
Aanjager van de woningbouwproductie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Projectmanagement

T: 5.1.2,e
M: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @denhaag.nl

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 16 november 2017 09:30
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Houtwijklaan 20 in Den Haag
Bijlagen: Memo%20Fraterhuis%20Treublaan.docx

N.a.v. jouw verzoek, onder aan de mail kort een up-date voor de Connexxion locatie.

Verder nog een up-date voor wat betreft het 4.1.4

1.

4.1.4

5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

Ir. 5.1,2,e (5.1,2,e)
Programmamanager woningbouw
Aanjager van de woningbouwproductie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Projectmanagement

T: 5.1,2,e
M: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 9 november 2017 14:50
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Houtwijklaan 20 in Den Haag

5.1,2,e

Ik ben gisteren door Schouten geïnformeerd met de mededeling dat zij overeenstemming hebben met Connexion. Schouten wordt nog dit jaar eigenaar. De hal wordt deels nog verhuurd tot 2^e kwartaal 2018. Schouten had een vrij eenvoudig planvoorstel met ca. 60 egw. 5.2.1

5.2.1

Met Schouten heb ik de volgende strategie besproken:

- Aangepast planvoorstel maken
- Woningdichtheid veel hoger (>100)
- Combinatie met (vitale) bedrijvigheid (t.p.v. bestaande bedrijvigheid)

4.1.4

- 30% sociaal

Ik heb een voorschot genomen op een volgend proces:

- December 2018 aangepast planvoorstel in HIT
- 1^e kwartaal 2018 PUK
- Daarna uitbereide Wabo

Tot zo ver,

Met vriendelijke groet,

Ir. 5.1.2,e 5.1.2,e (5.1.2,e)

Programmamanager woningbouw

Aanjager van de woningbouwproductie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Projectmanagement

T: 5.1.2,e

M: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e

Verzonden: donderdag 9 november 2017 10:08

Aan: 5.1.2,e

Onderwerp: Re: Houtwijklaan 20 in Den Haag

5.1.2,e

Via via hoorde ik dat de Connexxion locatie verkocht is aan AM. Zij zouden de tender gewonnen hebben. Weet jij of dit klopt?

Van: 5.1.2,e

Verzonden: vrijdag 8 september 2017 15:00

Aan: 5.1.2,e

CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e

Onderwerp: RE: Houtwijklaan 20 in Den Haag

5.1.2,e

CBRE kent het standpunt van de gemeente, nl. dat het HIT geen positief advies heeft kunnen geven omdat Economie vasthoudt aan de bestemming.

Dat heb ik hun gemeld. CBRE heeft mij aangegeven dat zij, ondanks het negatieve HIT advies, alsnog in opdracht van Connexxion op deze wijze de locatie in de markt wil zetten. De teaser suggereert nu herontwikkeling.

Herontwikkeling kan op meerdere wijzen geïnterpreteerd worden: woningbouw, mixed of gewoon de huidige (incourante) bedrijfshallen binnen de bestemming opnieuw ontwikkelen. Ik weet niet wat ze bedoelen, maar wij kunnen geen verantwoordelijkheid nemen voor hun wijze van communicatie.

Ik heb wel aangegeven dat wij, indien wij benaderd worden door marktpartijen, op basis van het HIT advies de herontwikkelingspotentie naar wonen niet zullen kunnen bevestigen.

5.1.2,e 5.2.1

Met vriendelijke groet,

4.1.4

Ir. 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

Programmamanager woningbouw
Aanjager van de woningbouwproductie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Projectmanagement

T: 5.1.2.e

M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @denhaag.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 8 september 2017 11:03

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Houtwijklaan 20 in Den Haag

5.1.2.e

Begrijp ik nou goed dat CBRE in opdracht van Connexxion het woningbouwplan gemaakt heeft voor de locatie aan de Houtwijklaan (en dat in heeft laten brengen in het HIT) en dat CBRE namens Connexxion de locatie nu op de markt heeft gebracht (in de verkoop: zie ook de bijlage)?

Ze hopen v.d. gemeente goedkeuring om woningen toe te staan waarmee ze de verkoopprijs kunnen verhogen?? De bijlage gaat uit van een herontwikkelingslocatie. Overigens kan ik op de site van CBRE niks vinden over verkoop van deze locatie?????

Weet jij hoe het zit?

Volgende week zit ik bij 5.1.2.e 5.1.2.e Hij zal hier vast over beginnen.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 5 september 2017 15:52

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: FW: Houtwijklaan 20 in Den Haag

Hoi 5.1.2.e

Ik werd net gebeld door 5.1.2.e 5.2.1 5.1.2.e herontwikkeld. Zie onderstaande mail. Het Connexxionterrein staat nu te koop. Hij was geïnteresseerd of wij verder gaan met hun (Move) schets voor een woonverkaveling gekoppeld aan 5.2.1 5.2.1 Ik heb verteld dat het gebied nog een bedrijfsbestemming heeft en dat er nagedacht wordt over toekomstige ontwikkelingen maar dat er nog geen visie ligt.

Ik dacht ik meld het even.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e s@vanherkgroep.nl]

Verzonden: dinsdag 5 september 2017 15:24

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Houtwijklaan 20 in Den Haag

Beste 5.1.2.e

Zoals zonet per telefoon aangegeven, wordt het Connexxion terrein momenteel op de markt gebracht, zie bijlage. Ik stuur dat ter info aan u op teneinde te checken of de gemeente Den Haag hiervan op de hoogte is. Ons enige belang hierbij is dat wij met ons plan voor het 5.1.2.e een visie hebben neergelegd op een groter gebied, inclusief het Connexxion terrein. Vraag is wordt hier rekening mee gehouden met de verkoop van het Connexxion terrein of heeft de gemeente Den Haag een andere visie? De deadline voor de indicatieve biedingen is 29 september 2017.



4.1.4

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

HHH HHH
HHH HHH
HHH HHH
HHHHHHHH
HHHHHHHH
HHHHHHHH
HHHHHHHH
HHHHHHHH
HHHHHHHH
HHHHHHHH



5.1.2.e	Technisch Manager	**Van Herk Groep**	
Postbus 4068, 3006 AB Rotterdam	Lichtenauerlaan 30, 3062 ME Rotterdam		
T 5.1.2.e	M 5.1.2.e	5.1.2.e [@vanherkgroep.nl](mailto:5.1.2.e@vanherkgroep.nl)	www.vanherkgroep.nl
[Disclaimer](#)			

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 30 november 2017 12:16
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Memo staf SWDC 4 december 2017.docx
Bijlagen: Memo staf SWDC 4 december 2017.docx; 20171107 Verslag Commissie Loosduinen definitief.pdf

Hoi 5.1,2,e

Graag jouw toevoeging. Daarna bespreken we met 5.1,2,e of dit naar DT (ivm bedrijvenstrategie) moet of naar staf. In mijn ogen zou de oplossing moeten zijn dat we nu voor connexxion niet een harde m2 eis opleggen, maar dat er een totale opgave is waaraan ook locatie Connexxion moet bijdragen. In de quick scan van 5.1,2,e gaat naar meerdere plekken gekeken worden 4.1.4

4.1.4

@ 5.1,2,e graag bij vervolg en planning opnemen dat na NVU een prodoc volgt.
Groeten,

5.1,2,e

Manager Projectmanagement Den Haag

T: 5.1,2,e

E: 5.1,2,e @denhaag.nl

4.1.4

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1,2,e

Verzonden: dinsdag 28 november 2017 15:49

Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e

CC: 5.1,2,e

Onderwerp: Memo staf SWDC 4 december 2017.docx

Heren,

Bijgaand aangepast memo en definitief verslag van cie Loosduinen.

Ik ga er vanuit dat ik al jullie opmerkingen heb verwerkt. Mochten jullie toch nog op- en aanmerkingen hebben, willen jullie die direct in de tekst aanpassen. Morgenmiddag rond 12.00u wil ik het memo naar 5.1,2,e sturen, zodat het memo a.s. maandag naar de staf kan.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 1 december 2017 16:01
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
 5.1,2,e
Onderwerp: input uitvoeringsplan stadsdeel Loosduinen 2018
Bijlagen: uitvoeringsplan stadsdeel Loosduinen 2018.docx

Hoi allemaal,

Met jullie input voor de annotatie voor 5.1,2,e aan Loosduinen heb ik een opzetje gemaakt voor het uitvoeringsplan van stadsdeel Loosduinen. Daarin moet in simpele taal gezegd worden wat concreet gebeurt in 2018 in Loosduinen. Het is een openbaar stuk en bedoeld voor inwoners die lezen wat in hun stadsdeel gaat gebeuren. Ik heb geprobeerd vooral te focussen op uitvoering en bestemmingsplannen. Voor sommige plannen is de toekomst nog te lastig te voorspellen dat ik er geen voorschot op durf te nemen 4.1.4). Bovendien hoeven we ook niet alles op te nemen. Focus wat mij betreft echt even de belangrijkste hoofdlijnen.

Ik wil jullie vragen de tekst te screenen en waar nodig aanvullingen of aanpassingen te doen en aan mij te mailen. Ik wil het volgende week woensdag aanleveren. Een snelle reactie wordt dus gewaardeerd.

Groeten, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 8 november 2017 9:21
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
 Groen; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Input uiterlijk 16 nov bezoek 5.1,2,e Wijsmuller aan 5.1,2,e

Dag allemaal,

Dinsdag 28 november a.s. gaat 5.1,2,e 5.1,2,e naar de Commissie Loosduinen. 5.1,2,e zal hem daarbij ondersteunen. Directe aanleiding is een mail van de Commissie aan de wethouder over de Connexxion locatie.

De wethouder wil voor dit overleg graag een memo ontvangen met alle 'lopende' projecten in Loosduinen en de stand van zaken van deze projecten (van Kijkduin tot Vroondaal en alles wat er tussen ligt).

Ik wil graag jullie input **uiterlijk volgende week donderdag 16 november**. Ik maak er een geheel van.

Graag per project grofweg programma, planning, actuele info en laatste communicatie buurt en laatste contact Cie Loosduinen. Eventuele gevoeligheden graag benoemen.

Het betreft de volgende projecten:

5.1,2,e
 5.1,2,e
 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
 5.1,2,e
 5.1,2,e
 5.1,2,e
 5.1,2,e
 5.1,2,e
 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
 5.1,2,e
 5.1,2,e
 5.1,2,e
 5.1,2,e

Groeten,

5.1.2,e

Manager Projectmanagement Den Haag

T: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Gemeente Den Haag

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12655

2500 DP Den Haag

www.denhaag.nl

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 15:48
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: 5.1,2,e en Connexxionlocatie

Ha 5.1,2,e

Inderdaad, Schouten heeft de tender gewonnen.
Betreft een programma met wonen, bedrijvigheid en parkeren.

Voorziene functie(s) : Gemengd: wonen (sociaal, middelduur en koop)/bedrijven
Voorzien programma : 48 eengezinswoningen, 68 appartementen (sociaal 30% en middeldure huur),
16 bedrijfsunits en 179 parkeerplaatsen

HIT (ook Economie) was accoord.
Ik zou wanneer je Schouten belt, ook even vragen of je kunt communiceren over hun verkregen positie.

5.1,2,e

5.1,2,e



De Tol 8
Postbus 1175
2260 BD Leidschendam
T 5.1,2,e
F 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e [@schoutenbouw.nl](mailto:5.1,2,e@schoutenbouw.nl)
<http://www.schoutenbouw.nl>

Met vriendelijke groet,

Ir. 5.1,2,e (5.1,2,e)
Programmamanager woningbouw
Aanjager van de woningbouwproductie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Projectmanagement

T: 5.1,2,e
M: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @den Haag.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 14:40
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: 5.1.2,e en Connexxionlocatie

5.1.2,e

Ik heb zojuist overleg gehad met vertegenwoordigers van de 5.1.2,e 5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e stadsdeeldirecteur 5.1.2,e en afdeling Veiligheid over de
leefbaarheidsproblemen die er zijn rondom het kantoren pand dat al jaren leeg staat aan de 5.1.2,e
5.1.2,e

We hebben goede afspraken kunnen maken. Partijen willen graag weten - omdat het hun achterland is - wat er gaat gebeuren met de Connexxionlocatie en wie de tender heeft gewonnen. Op hoofdlijnen heb ik uitgelegd wat de plannen - onder voorbehoud - zijn. Ik heb niet gezegd wie de tender gewonnen heeft.

Er is behoefte aan afstemming en informatie aan de Commissie Loosduinen.

Mijn vraag:

- Kan ik bekend maken wie de tender gewonnen heeft? Was toch Schouten?
- Kan ik contact opnemen met Schouten ? En zo-ja heb je contactgegevens?

Ik ga 6 februari naar de Commissie Loosduinen. V.d. Herk groep wil ik uitnodigen om een toelichting te geven op hun plannen voor de 5.1.2,e Het zou goed zijn als Schouten ook mee gaat ook al zijn hun plannen nog prematuur. Het is toch goed om de Commissie mee te nemen in het denken. 5.2.1

5.2.1

Ik hoor van je.

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@mooijvastgoed.nl>
Verzonden: dinsdag 10 april 2018 22:10
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e @schoutenbouw.nl
Onderwerp: RE: Connexion

Beste 5.1,2,e

Dank voor de toelichting.

Als ik het zo lees, zou ik ook denken dat een supermarkt zou kunnen, mits er sprake is van functiemenging !

Als je een super met wonen combineert is er toch sprake van functiemenging ?

Maar goed. Laten we eerst maar aan de slag gaan met een gezamenlijke sessie.

Het wordt interessant om te onderzoeken of en hoe we tot een wijzigingsplan kunnen komen. Dat zou het planproces kunnen vereenvoudigen.

Ik haal uit de informatie echter dat daarvoor wel een beperking in hoogte voor wordt gesteld (16m).

Met vriendelijke groet,



5.1,2,e @mooijvastgoed.nl

5.1,2,e



5.1,2,e

5.1,2,e Den Haag

5.1,2,e

4.1.4

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 10 april 2018 18:07

Aan: '5.1,2,e @schoutenbouw.nl' <5.1,2,e @schoutenbouw.nl>; '5.1,2,e

<5.1,2,e @mooijvastgoed.nl>

Onderwerp: Connexion

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Ik heb even uitgezocht hoe het zit met de bestemming Connexion.

De bestemming is **Bedrijf-2**. De verwarring is mogelijk ontstaan door de lijst [Bijlage 2 Staat van bedrijven bij functiemenging](#) waarnaar verwezen wordt.

In deze lijst komt wel Detailhandel en Supermarkt voor. Deze lijst heeft echter uitsluitend betekenis wanneer het gaat om menging van functies en de toegestane milieucategorie. Het is echter een algemene bijlage waarnaar in alle bestemmingsplannen verwezen wordt aangaande functiemenging.

In de bestemmingsregels onder artikel 4.4. zit wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen naar Wonen.

Artikel 4 Bedrijf - 2

- [4.1 Bestemmingsomschrijving](#)
- [4.2 Bouwregels](#)
- [4.3 afwijken van de gebruiksregels](#)
- [4.4 Wijzigingsbevoegdheid](#)

4.1 Bestemmingsomschrijving

- a. a. bedrijven in de categorieën A en B van de staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemenging, zoals opgenomen in [Bijlage 2 Staat van bedrijven bij functiemenging](#);
- b. b. nutsbedrijven;
- c. c. parkeervoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. a. de gebouwen moeten zich bevinden binnen het op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak;
- b. b. de hoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven.

4.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt:

- a. a. de hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 m;
- b. b. het gestelde onder a is niet van toepassing op het plaatsen van masten en soortgelijke bouwwerken waarvoor een maximumhoogte geldt van 6;
- c. c. in afwijking van het gestelde onder a mag de hoogte van erf- en/of terreinafscheidingen niet meer bedragen dan 2 m en, indien deze zich voor de voorgevel bevinden, niet meer dan 1 m;
- d. d. voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, 5 meter.

4.3 afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 1:

- a. a. opdat niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging voorkomende bedrijven eveneens kunnen worden toegelaten, voor zover deze bedrijven naar hun aard en milieuhygiënische invloed op de omgeving gelijk gesteld kunnen worden met wel in voornoemde staat opgenomen bedrijven;
- b. b. ten behoeve van bedrijven behorende tot categorie C uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging, voor zover deze bedrijven qua aard en omvang en invloed op het milieu gelijk te stellen zijn met bedrijven uit een lagere milieucategorie.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in art. 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemming [Bedrijf - 2](#) te wijzigen in de bestemming:

- I. I. [Wonen](#);
 - II. II. Gemengd met bedrijven in de categorieën A en B van de staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemenging, zoals opgenomen in [Bijlage 2 Staat van bedrijven bij functiemenging](#) op de begane grond;
- een en ander met inachtneming van de volgende regels;
- a. a. bedrijfsgebouwen zijn toegestaan op de begane grond en daarboven zijn maximaal drie bouwlagen woningen toegestaan met een bouwhoogte van maximaal 12 m;
 - b. b. woongebouwen zijn toegestaan met een maximale goothoogte van 12 m en een maximale nokhoogte van 16 m;
 - c. c. In plaats van een kap zoals genoemd in lid [4.4](#) onder b is een teruggelegen bouwlaag met in totaal een bouwhoogte van 16 meter toegestaan;
 - d. d. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en gebouwen;
 - e. e. bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de functie wonen dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd en indien van toepassing een procedure hogere grenswaarde in het kader van de Wet geluidhinder te worden doorlopen;
 - f. f. voordat burgemeester en wethouders overgaan tot wijziging, dient de procedure zoals opgenomen in [Artikel 27](#) te worden gevolgd.

Tot zo ver,

Met vriendelijke groet,

Ir. [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#) ([5.1.2.e](#))

Programmamanager woningbouw

Aanjager van de woningbouwproductie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Projectmanagement

T: [5.1.2.e](#)

M: [5.1.2.e](#)

E: [5.1.2.e](#) [@denhaag.nl](#)

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 6 november 2018 15:28
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Connexxion Houtwijklaan Den Haag
Bijlagen: Verslag HIT 134 20171220 vastgesteld.pdf

5.1,2,e vandaag nog ff met directeur BPD 5.1,2,e gesproken over connexxion locatie. Afgesproken dat jij contact opneemt met 5.1,2,e van BPD om een afspraak te maken om te komen tot een mixed use programma. Mssn wel goed om projectopdracht te maken zodat we economie en wonen goed aan kunnen laten haken. Er zal dan ook een PUK gemaakt moeten worden voor dekking en uiteraard moet 1 en ander eerst in staf Boudewijn voor zijn commitment. Eerste projectkosten kunnen uit KI als het moet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
 Afdelingshoofd Pmdh
 Gemeente Den Haag
 Telnr: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 6 november 2018 14:18
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Connexxion Houtwijklaan Den Haag
 Ha 5.1,2,e
 TKN.

Deze mail heb ik bijna een jaar geleden na de HIT behandeling aan de projectleider van Schouten toegestuurd. Wonen + Economie mixed use. Verdere uitwerking stedenbouw. Schouten zal deze ook bij de verkoop aan BPD toegevoegd hebben.

5.2,1

Met vriendelijke groet,

Ir. 5.1,2,e (5.1,2,e)
 Programmamanager woningbouw
 Aanjager van de woningbouwproductie
 Dienst Stedelijke Ontwikkeling
 Projectmanagement
 T: 5.1,2,e
 M: 5.1,2,e
 E: 5.1,2,e @denhaag.nl

4.1.4

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 21 december 2017 18:29
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Connexxion Houtwijklaan Den Haag
 Beste 5.1,2,e

Initiatiefvoorstel is behandeld in het HIT.

Mijn inschatting voor dit moment is positief over de herontwikkeling met een mixed use wonen en economie programma.

Vanuit Stedenbouw en Economie nog wel enkele inhoudelijke opmerkingen.

Maar we willen er ambtelijk steun aan geven om het planinitiatief verder te helpen.

Daartoe zullen we een Planuitwerkingskader (PUK) moeten opstellen.

Er zal dan ook projectmanagement capaciteit beschikbaar gesteld worden.

Mijn voorstel is om begin volgend jaar in elk geval met de vertegenwoordiger van Stedenbouw en Economie alvast een afspraak te beleggen om te kijken hoe we jullie voorstel verder kunnen helpen. Ik zal daar in het nieuwe jaar een voorstel voor doen.

Fijne dagen!

Met vriendelijke groet,

Ir. 5.1.2,e 5.1.2,e (5.1.2,e)

Programmamanager woningbouw
Aanjager van de woningbouwproductie
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Projectmanagement

T: 5.1.2,e

M: 5.1.2,e

E: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e @schoutenbouw.nl]

Verzonden: donderdag 21 december 2017 9:03

Aan: 5.1.2,e

Onderwerp: Connexxion Houtwijklaan Den Haag

Beste 5.1.2,e

Hoe is de behandeling in het HIT gisteren verlopen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e



De Tol 8
Postbus 1175
2260 BD Leidschendam

T 5.1.2,e

F 5.1.2,e

M 5.1.2,e

5.1.2,e @schoutenbouw.nl

<http://www.schoutenbouw.nl>



Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 7 november 2018 17:02
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Reactie Ruimte voor ambachtelijke bedrijven

Nee, enkel van horen zeggen. Misschien 5.1,2,e ?

Met vriendelijke groet,

Ir. 5.1,2,e 5.1,2,e (5.1,2,e)

Programmamanager woningbouw

Aanjager van de woningbouwproductie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Projectmanagement

T: 5.1,2,e

M: 5.1,2,e

E: 5.1,2,e @den Haag.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 7 november 2018 15:57
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Reactie Ruimte voor ambachtelijke bedrijven
 Heb jij dat stuk dat voorligt ?
 Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Afdelingshoofd Pmdh

Gemeente Den Haag

Telnr: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 7 november 2018 15:53
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Reactie Ruimte voor ambachtelijke bedrijven

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Ik begreep net van 5.1,2,e dat er vanuit DSO Economie een verhaal over bedrijfshuisvesting voor ligt bij de wethouder.

Daarin zou voor de Connexxion locatie een metrage genoemd zijn van 8.000 m2.

Dat staat op gespannen voet met het akkoord van de afdeling Economie in het HIT dat gegeven is op het initiatief planvoorstel met een beduidend lager metrage.

Ik heb dat in juli jl. met onderstaande mail nog aan 5.1,2,e gemeld. De plint onder de hoogbouw is gevuld met bedrijven, maar is qua metrage vermoedelijk ca. 1.500 m2.

Indien 8.000 m2 het uitgangspunt wordt/blijft, dan wordt de Connexxion locatie denk ik geen mixed use met wonen en bedrijven, 5.2.1

5.2.1

in

5.2.1

Met vriendelijke groet,

Ir. 5.1,2,e 5.1,2,e (5.1,2,e)

Programmamanager woningbouw

Aanjager van de woningbouwproductie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Projectmanagement

T: 5.1,2,e

M: 5.1,2,e

E: 5.1,2,e @den Haag.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 20 juli 2018 17:38

Aan: 5.1,2,e

CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 4.1.4

Onderwerp: Reactie Ruimte voor ambachtelijke bedrijven

5.1,2,e

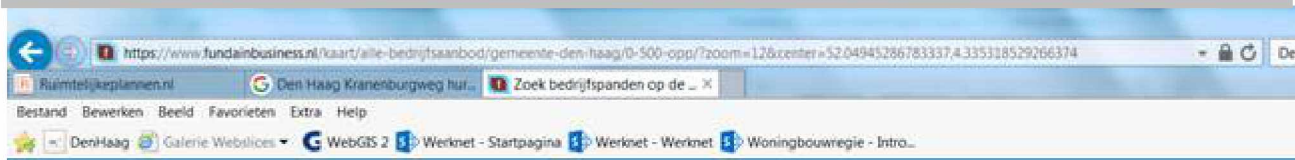
In aansluiting op de reactie namens MT PMDH hierbij nog vanuit mijn kant enkele aanvullende opmerkingen:

Algemeen:

1. 5.2.1

2.

5.1,2,e



4.1.4

4.1.4

Locaties:

Connexxion: in verslag HIT 20 december 2017: *Advies economie: akkoord, goed dat mixed use wordt nagestreefd.*

Uitwerking o.b.v. PUK (ipv NvU)

Vanuit Loosduinen ook draagvlak voor herontwikkeling met wonen en bedrijvigheid.

NB: is eigendom BPD geworden

4.1.4

5.1,2,e

5.1,2,e

4.1.4

5.1,2,e

4.1.4

4.1.4

Met vriendelijke groet,

Ir. 5.1.2,e 5.1,2,e (5.1,2,e)

Programmamanager woningbouw

Aanjager van de woningbouwproductie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Projectmanagement

T: 5.1,2,e

M: 5.1,2,e

E: 5.1,2,e @den Haag.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 16 november 2018 11:33
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Connexion locatie

Dag allen,

Ter voorbereiding op ons overleg (maandag 19 oktober) zend ik in file een aantal relevante stukken:

1. Plan Connexion zoals in HIT behandeld (bijlage)
2. Verslag HIT (bijlage)
3. Passage uit conceptnota kleinschalige bedrijvigheid
4. Context bestemmingsplan

3. Passage concept nota kleinschalige bedrijvigheid:

18 - Connexion locatie, Houtwijklaan 20

Connexion vertrekt, locatie is gekocht door ontwikkelaar Schouten Bouw. Verlies aan bedrijfsoppervlakte aan 5.1.2,e is op voorwaarde dat aan Houtwijklaan bedrijfsoppervlakte minimaal blijft behouden.

- Oppervlakte: 12.000 m²
- Eigendom/ontwikkelaar: Schouten Bouw
- Gewenst programma: Circa 8.000 m² kleinschalige bedrijfsruimte. Combinatie met woningbouw is mogelijk.
- De doelgroep dient aan te sluiten bij de gebiedskenmerken en moet nog nader bepaald worden in een integrale visie op het gebied. De locatie is geschikt voor type bedrijvenstrip.
- Aanpak: particuliere ontwikkeling, waarbij gemeente randvoorwaarden stelt in NvU

4. Bestemmingsplan:

Binnen de bestemming zijn Bedrijf – 2 toegelaten met een maximum bouwhoogte van 7 meter:

- Bedrijven in de categorieën A en B van de staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemenging, ([Bijlage 2 Staat van bedrijven bij functiemenging](#))
 - Een belangrijk uitgangspunt welke bedrijfsactiviteit er gehouden wordt is het bouwoppervlak per m2 of productieoppervlak per m2
- Nutsbedrijven
- Parkeervoorzieningen

Aanvullend hierop zijn B&W bevoegd de bestemming Bedrijf – 2 te wijzigen in de bestemming:

- Wonen
- Gemengd met bedrijven in de categorieën A en B van de staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemenging, zoals opgenomen in [Bijlage 2 Staat van bedrijven bij functiemenging](#) op de **begane grond**



Verslag HIT 134 2400-171204-
 20171220 vastg... Houtwijklaan - s...

Met vriendelijke groet,



Den Haag

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 12 november 2018 16:23

Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e

Onderwerp: Connexxion locatie

Tijd: maandag 19 november 2018 9:15-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: SpuiA0727-1 (8)

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 20 november 2018 14:39
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: nav ons overleg Connexxion

5.1,2,e

Dank. Wat mij betreft akkoord
Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 19 november 2018 18:32
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: nav ons overleg Connexxion

Hoi 5.1,2,e en anderen,

Nav van ons gesprek vanochtend een kort resumé.

Het HIT advies en collegestuk programma kleinschalige bedrijfsruimte passen naast elkaar. De stukken zijn niet in strijd met elkaar. Het HIT verslag laat integrale beleidsafweging open zonder concrete integrale uitspraken te doen. In het collegestuk programma kleinschalige bedrijfsruimte wordt wel een aantal m2 bedrijfsruimte als richtlijn gegeven, maar is ook aangegeven dat hier kanttekeningen bij te plaatsen zijn (markt, andermans grond etc) waardoor met een goed plan wellicht minder m2 ook acceptabel zijn. 5.2.1

5.2.1

5.2.1

Parallel loopt er een bouw aanvraag voor supermarkt aangevraagd door een andere partij dan de eigenaar van de grond.

Proces

- BPD moet weten dat wat als richtlijn voor deze locatie is opgenomen in collegestuk programma kleinschalige bedrijfsruimte. We kunnen aanbieden tot een PUK te komen (betaling vast bedrag marktpartij). Als BPD dat wil dan volgt vanuit ons een PUK brief. BPD wordt gemeld dat we eerst voorleggen wethouders of zij ook bereid zijn voor een PUK te gaan op deze locatie. In PUK brief nemen we nog geen beleidsuitgangspunten op.
- Voordat de PUK brief uit gaat agenderen we deze bij De Mos en Revis met een oplegmemo (bereidheid wethouder straks een PUK te agenderen B&W 5.2.1

5.2.1

Heb ik iets over het hoofd gezien of onjuist verwoord?
Groeten,

5.1,2,e

Manager Projectmanagement Den Haag

T: 5.1,2,e

E: 5.1,2,e @denhaag.nl

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 22 november 2018 11:41
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e @bpd.nl'
Onderwerp: RE: Overleg over herontwikkeling Connexxion-locatie Houtwijklaan

Dag 5.1,2,e

We hebben gisteren kennis gemaakt en het lijkt me goed om nog een aantal interessante punten expliciet op de mail te zetten.

De Connexxion locatie biedt vanuit het perspectief Agenda Ruimte voor de Stad mogelijkheden om een mixed stedelijk programma te ontwikkelen, waarbij wonen (gemixed programma met koop, middeldure huur en sociaal) en economische functies/bedrijfsruimten op een moderne manier ingepast kunnen worden (bijv. in de plinten van de appartementencomplexen zoals in het alternatief plan is getekend).

We hebben het gisteren kort gehad over het ontwerp en het bijhorende programma, waarbij de alternatieve indeling een interessante optie is om nog verder uit te werken. Hierbij hebben wij vanuit de gemeente Den Haag aangegeven dat het verhaal goed onderbouwd dient te zijn. Hier zou de dubbelbestemming woon/werk (voor bijv. ZZPers) een interessant alternatief zijn. Denk hierbij aan concepten als co-living / co-working programma's en een stukje stadsreparatie voor het verhaal.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
 Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
 Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70



@denhaag.nl



Den Haag

4.1.4

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 12 november 2018 15:07
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e @bpd.nl'
Onderwerp: Overleg over herontwikkeling Connexxion-locatie Houtwijklaan
Tijd: woensdag 21 november 2018 16:00-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Spui 70 Den Haag, kamer Spui B08.11

Dag 5.1,2,e

Hierbij ontvang je de uitnodiging voor bovenvermeld overleg op 21 november van 16.00 tot 17.00 uur in het stadhuis, Spui 70 Den Haag.

Als je bij binnenkomst in het stadhuis 5.1,2,e belt via tel. 5.1,2,e haalt 5.1,2,e je even op.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

Projectmedewerker
 Gemeente Den Haag
 DSO/Afdeling PmDH
 Bezoekadres PmDH: Spui 70 2511 BT Den Haag
 Postadres PmDH: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 12:35
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: MIPPIN
Bijlagen: 4.1.4 .docx

4.1.4

Dag mannen,

Deze vraag heb ik even snel gesteld aan 5.1,2,e maar weet niet of het handig is om alle projecten in één sjabloon te doen of afzonderlijk. Ik hoor graag.

Even een eerste opzet gemaakt voor 5.2.1

Het 5.2.1 5.1,2,e is in de Agenda Ruimte voor de Stad aangegeven als verdichtingslocatie. Het gebied 5.2.1 5.1,2,e en ligt tussen twee woonwijken ingeklemd. Op dit moment kenmerkt het gebied zich door een variatie aan maatschappelijke functies en beperkte woningbouw. Langzaam verschuift dit naar meer woningbouw als gevolg van verdichting. Dit betekent dat voor de gehele driehoek gezocht wordt naar verdichting in de vorm van woningbouw. Deze verdichting moet hand in hand gaan met het opwaarderen en uitbreiden van stedelijk groen en verduurzamen van het gebied.

- 4.1.4
- Connexion-locatie Houtwijklaan (BPD)
 Connexion vertrekt, locatie is gekocht door ontwikkelaar BPD.
 Aandachtspunten: Verlies aan bedrijfsoppervlakte is op voorwaarde dat aan Houtwijklaan bedrijfsoppervlakte minimaal blijft behouden.
 - Oppervlakte: 12.000 m2 waarbij het gewenst programma ca. 8.000 m2 kleinschalige bedrijfsruimte moet laten terugkomen. Combinatie met woningbouw mogelijk.
 - Op basis van het gebied dient onderzocht te worden of dit gewenst programma realistisch is ten opzichte van de bedrijvigheid aan de Loosduinse Hoofdstraat, het winkelcentrum De Savornin Lohman en het winkelcentrum Leyenburg.
 - Op dit moment zijn er referentieanalyses gemaakt voor de toepasbaarheid van een woonwerkconcept in een attractief woonwerkmilieu in stedelijk gebied op de locatie Houtwijklaan. Een vergelijkbare referentie is de 4.1.4 De afzet voor dit soort bedrijvigheid is niet optimaal.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
 Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70



5.1,2,e

✉ redouan.allaoui@denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 10:12
Aan: '5.1.2,e' @bpd.nl
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: Connexxion-locatie

Goedemorgen 5.1.2,e

Begin van deze maand hebben we de Connexxion-locatie besproken en een aantal woonwerkconcepten geanalyseerd. We weten met elkaar dat er nog een opgave ligt m.b.t. bedrijvigheid, maar hier zijn jullie nog op aan het studeren.

De stedenbouwkundige heeft in de tussentijd niet stil gezeten en ziet heel veel potentie in het ontwerp van 21-11-2018. In elk van de modellen zitten erg interessante ingrediënten, bijvoorbeeld voor de aansluiting op de blinde gevel aan de westzijde en de bijhorende parkeeroplossing. De afdeling Stedenbouw en Planologie vindt wel dat er meer vanuit één visie ontworpen moet worden. Het is voor de visievorming belangrijk om te bepalen wat de waardevolle ingrediënten zijn van de context en hoe hierop gereageerd kan worden.

Stedenbouw en Planologie ziet in het plan het volgende naar voren komen:

- Een stevige aansluiting op blinde gevels, bijvoorbeeld op de voorgestelde manier. Dit is ook denkbaar aan de andere zijde ter hoogte van de garageboxen;
- Het beantwoorden van een verschillende belangrijke aanwezige rooilijnen voor een zachte relatie met de context;
- Een zuiver entree vanuit de Houtwijklaan richting het projectgebied, zonder eerst op achterkanten uit te rijden;
- Een aangename relatie met de singel aan de zuidzijde (eventueel met langsgevels in plaats van kopgevels);
- Een kindvriendelijke openbare ruimte (mogelijk hofachtig, geborgen en groen)
- Meer integratie tussen de oostgelegen woonstraatjes en de woonwijk;
- Een slimme mix óf bundeling van programma (dit is ook nog onderhevig aan de keuzes die gemaakt worden in samenwerking met economie).

Mijn voorstel is om een PUK traject op te starten. Tijdens ons overleg van volgende week zal ik je hierover informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70



5.1.2,e



5.1.2,e

[@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Den Haag

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 17:10
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: Connexxion locatie
Bijlagen: 8.3a - Bijlage 20180820_DEF_Rapport_Kleinschalige_bedrijvigheid_small.pdf; 8.3 - Notitie Strategisch locatiebeleid kleinschalige bedrijfsruimte 22102018.docx

Dag 5.1.2,e

4.1.4

Fijn elkaar even gesproken te hebben. Inmiddels heb ik de naam van de projectleider kunnen achterhalen voor de 4.1.4
4.1.4. In de bijlage de strategie en locatiescan. Zoals ik al tijdens ons overleg had aangegeven wordt in dit stuk aangegeven dat ingezet wordt op tenminste ca. 12.500 m2 voor 4.1.4 en Houtwijklaan samen.

Een aantal belangrijke aandachtspunten:

- In de notitie Strategisch locatiebeleid wordt aangegeven dat per locatie de haalbaarheid onderzocht dient te worden en een afweging gemaakt dient te worden tussen diverse functies. In het stuk wordt ook aangegeven dat vanuit het actieprogramma geld ingezet kan worden om de functie bedrijvigheid mogelijk te maken. Ik ben heel benieuwd hoe dit er dan uit ziet.
- De notitie stuurt erg op het binnenstedelijk gebied, waarbij de aansluiting wordt gezocht op hoofdwegen, met voldoende mogelijkheden voor laden & lossen. Daarnaast zoveel mogelijk aansluiten op het karakter van de wijk qua ondernemerschap en arbeidsmarkt.
- Economie werkt aan een paraplu regeling voor correctie van het huidige bestemmingsplan, omdat er momenteel een supermarkt op deze locatie mogelijk is 5.2.1). Parallel loopt er een bouw aanvraag voor een supermarkt die door een andere partij is aangevraagd.
- Inmiddels heeft deze partij contact gelegd met BPD (eigenaar Connexxion-locatie). 4.1.4

Het lijkt mij goed om samen de verschillende scenario's te bekijken in het vervolgtraject met BPD. Zij zijn op dit moment bezig met een aantal verkenningen.

Ik hoop jou hiermee voldoende voer te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

5.1.2,e

✉ redouan.allaoui@denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 13:05
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Projectopdracht Connexxion

Dag 5.1.2,e

- Ik bedoel inderdaad twee keer hetzelfde.
- Zoals ik al heb aangegeven staat het programma niet vast, maar gaat het om een indicatief programma zoals in de PO staat beschreven.
- Het klopt dat we moeten inzetten op een slimme clustering. Samen met 5.1.2,e en Economie zijn we op zoek naar goede referentieprojecten waarin de verschillende functies samengaan.
- De PO dient nog te worden goedgekeurd door DT en de aanbestedingsbrief dient daarna door de initiatiefnemer ondertekent te worden alvorens wij hiermee aan de slag kunnen, want er is nog geen tijdschrijfcodes.
- Het lijkt mij handig om eerst het formele traject af te wachten. Zodra hier helderheid over is gaan we hiermee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
 Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

5.1.2,e

5.1.2,e @denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 12:46
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Projectopdracht Connexxion

Hoi 5.1.2,e

Het is me duidelijk. Bedankt! Ik had het verder over de bijlage die genoemd wordt bij het kopje 'titels bijlagen' en de titel 2.4.3 2.4.3 Nieuw-2.4.3 kent. In de tekst verwijst je naar een programma 4.1.4 Bedoelde je eigenlijk niet twee keer hetzelfde?

Ik sprak 5.1.2,e net over de keuze voor bedrijvigheid bij de Connexxionlocatie. Hij gaf aan dat dit nog niet vast ligt. Wel gaf hij aan dat Economie nog steeds echt denkt aan roldeurbedrijvigheid. Logischerwijs is dit gevoelig om op gespannen komen te staan met het woonprogramma. Een slimme clustering lijkt hem daarom hiervoor een voorstelbare oplossing. In het geval het bedrijfsprogramma iets wordt verbreed door middel van de toevoeging van echte ambachtelijke werkplaatsen en andere woonwerkconcepten, kan de mix mogelijk met woonprogramma in de straat samen gaan. De werkplaatsen geven hierin een soort ziel / identiteit aan het gebied. Het is echter volledig onduidelijk hoeveel vraag hiernaar is. Meestal zitten dit soort ambachtelijke werkplaatsen niet op nieuwbouwlocaties, maar op creatieve/oude/goedkope/karakteristieke locaties. Voor de uitvraag aan de ontwerpers is dit een vraag die we graag beantwoord willen zien. Kun je dit daarom alvast ter voorbereiding met economie afstemmen?

Bij de vorige besprekingen lieten de initiatiefnemers een verkenning van het Bureau Stedelijke Planning zien naar verschillende type bedrijvigheid in dit gebied. Kun je me die toesturen? De komende week kan ik deze, bij toestemming van jou, toesturen naar de ontwerpers voor een beetje houvast/inspiratie.

Voorlopig is het voorstel dat hoofdstukken 3, 4 en 5 van het PUK (ofwel het gedeelte van S&P) worden opgemaakt door Ontwerpbureau BGSV. Ook zullen zij de input van PmdH voor de andere hoofdstukken in het boekwerk verwerken. 5.1.2,e en ik registreren en toetsen dit.

Met vriendelijke groet,

Dhr. ir. 5.1.2,e

Stedenbouwkundige

Afdeling Stedenbouw en Planologie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 11:44

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Projectopdracht Connexxion

Dag 5.1,2,e

Dank voor je bericht. Over welke bijlage heb je het?

- Net zoals het 4.1.4 doet hier zich ook een kans voor om de omgeving hierin mee te nemen. Het klopt dat de ruimte privaat is, maar dit geldt ook voor het 4.1.4 Het 4.1.4 en Connexxion-locatie zijn twee projecten die eventueel werk-met-werk opgelost kunnen worden. Dit ook omdat, de 4.1.4 5.1,2,e 4.1.4 4.1.4 beschrijft. Er staat expliciet een kans en dit dient onderzocht te worden.
- Het programma is indicatief en geen ontwerpoplossing. Het is om een idee te geven.

Ik hoop hiermee wat meer helderheid te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag

Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70



5.1,2,e



5.1,2,e

[@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)



Den Haag

Van: 5.1,2,e

Verzonden: donderdag 20 juni 2019 12:40

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e i@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e s@denhaag.nl>

Onderwerp: Projectopdracht Connexxion

Hoi 5.1,2,e

Een klein maandje terug heb je de projectopgave naar mij toegestuurd. In grote lijnen zag/ziet dit er goed uit. En mooi dat het nu bij de DT ligt ter inzage! 5.1,2,e en ik hebben er vandaag bij de voorbereiding van het PUK traject nog even naar gekeken. Hieruit kwamen toch nog een aantal vragen/opmerkingen. Zo staat er, aan het einde van de aanleiding, dat zich hier de kans bevindt voor het opknappen van de openbare ruimte, conform een bepaald programma 4.1.4 5.1,2,e 5.1,2,e

zoals in die bijlage?). Op wat voor manier is hier sprake van het opknappen van openbare ruimte? De huidige ruimte is namelijk privaat. Verder staat in het gedeelte indicatief programma eigenlijk al een ontwerpoplossing: 'in de plint van het appartementengebouw worden bedrijfsunits opgenomen'. Het is nog de vraag of dit dé oplossing wordt. Voorlopig denken wij van niet. Tot slot kan mogelijk in volgende projectopdrachten het onderdeel van aansluiting op de omliggende openbare ruimte worden aangevuld met de stedenbouwkundige aansluiting op het bestaande weefsel.

Met vriendelijke groet,

Dhr. ir. 5.1,2,e

Stedenbouwkundige

Afdeling Stedenbouw en Planologie

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

5.1,2,e

[@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 16 november 2020 14:58
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: FW: Memo Connexxion-locatie

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2,e

Heb jij hier nog naar kunnen kijken? Anders geef ik aan 5.1.2,e door dat deze voorlopig niet wordt behandeld.
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

5.1.2,e

5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)



Den Haag

Van: 5.1.2,e
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 13:52
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Memo Connexxion-locatie
TKN
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

5.1.2,e

5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)



Den Haag

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 12 november 2020 17:48
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Memo Connexxion-locatie

Dag 5.1.2,e

BPD is al bij de wethouder Balster geweest. De locatie is al opgevoerd in het urgentieprogramma betaalbare woningbouw. Nogmaals er is geen aanbiedingsbrief ondertekend door BPD. Feitelijk hebben wij geen dekking voor dit project. Hiernaast speelt er de complicerende factor dat voor het perceel door een derde partij een vergunningsaanvraag is ingediend voor twee XL supermarkten, op basis van het oude bestemmingsplan. De gemeente kan deze op grond van het bestemmingsplan of anderszins volgens juridisch advies niet weigeren, 5.2.1 Deze derde partij heeft inmiddels contact met

5.2.1

5.2.1 We zijn al meer dan een jaar bezig om overeenstemming te hebben over de diverse uitgangspunten.

Zowel BPD, Economie als Wonen zijn akkoord met de memo.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

4.1.4

5.1,2,e

redouan.allaoui@denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e>@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 12 november 2020 16:10

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e>i@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e>s@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Memo Connexxion-locatie

Hoi 5.1,2,e

Wij zien het wel anders. We hebben de varianten al uitgewerkt; eerst 6 van BGSV en daarna varianten van 5.1,2,e. We denken dat er eerst overeenstemming moet zijn over het programma ambtelijke (incl economie) met BPD, dat terugkoppelen met de Programmeertafel en dan voorleggen aan wethoudersstaf en dan start PUK. Anders gaan we nu onze energie in het PUK traject stoppen terwijl er geen overeenstemming is over de uitgangspunten.

Ben jij het daar mee eens? Dan kunnen we ook in overleg met Wonen en hun vraag tav urgentieprogramma betaalbare woningbouw daarin meenemen.

Mijn voorstel is om die ambtelijke afstemming in januari op te pakken, zodat we in februari/maart kunnen starten met PUK.

Ik hoop dat je kan vinden in dit voorstel.

Groeten, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e>@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 12:57

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e>@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Memo Connexxion-locatie

Dag 5.1,2,e

BGSV heeft een aantal varianten ontwikkeld. Het lijkt mij goed om deze varianten uit te werken in een PUK. Dit, omdat we al een jaar dezelfde discussie aan het voeren zijn. We hebben ook geen dekking voor het project. In het kader van de checks & balances lijkt het mij handig om het traject te formaliseren. Locatie is geen prioriteringsgebied en dient eerst voorgelegd te worden aan de wethouders.

Economie heeft al te kennen gegeven niet nog minder m2 van de 12.000m2 terug te laten komen. In de locatiescan behorende bij het programma kleinschalige bedrijvigheid is aangegeven dat voor deze locatie en de nabijgelegen locatie Oude Haagweg gezamenlijk ruimte is voor 12.500 m2 BVO kleinschalige bedrijfsruimte. Dit is de 6.000 m2. Advies programmeertafel zou eventueel in PUK traject verder besproken kunnen worden.

Kun je aangeven wanneer wel gestart kan worden? Q1 2021? Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag

Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

5.1,2,e

redouan.allaoui@denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e>@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 12:18

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e>i@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Memo Connexxion-locatie

Hoi 5.1,2,e

Ook kreeg ik memo PUK Connexxion locatie. Ook daar heb ik wat vragen over.

Er is in het traject tussen Programmeertafel en nu onderzocht of programma van Programmeertafel past op de locatie. Ik begreep van 5.1,2,e dat dit nog niet geleid heeft tot een model die past binnen eisen van programmeertafel en wat ontwikkelaar haalbaar acht. Waarom gaan we dan nu toch een PUK traject inzetten?

Is het niet zinvoller om eerst met de conclusies uit onderzoek terug te gaan naar Programmeertafel met de vraag of programma economie toch niet iets omlaag kan? En hier in te zetten op betaalbare woningen+ iets minder m2 bedrijven? Dus eerst herijking advies programmeertafel en daarna door met PUK.

Het lijkt ons niet zinnig om met nog zoveel onduidelijkheid, nu toch PUK traject in te zetten. Ook hiervoor geldt dat wij niet in Q4 2020 kunnen starten.

Groeten, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 14:57

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Memo Connexxion-locatie/Colijnplein

Hoi 5.1,2,e

Ik vind net deze mail. Connexxionterrein in de staf, met concept memo's van 5.1,2,e Hij wil uiterlijk 10 nov een reactie voor het vooroverleg 19 nov. Ik zal er naar kijken en dan maandag even bespreken?

Groet

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 20:13

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e

5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Memo Connexxion-locatie/Colijnplein

Dag allen,

Hierbij in file zend ik twee memo's die ik graag wil inbrengen voor de staf 5.1,2,e

1. Connexxion-locatie:

- Inzake de Connexxion-locatie dienen we gewoon een PUK-traject op te starten en de initiatiefnemer een aanbiedingsbrief te laten ondertekenen. We zijn immers een jaar verder en het lijkt mij goed en wenselijk om de zowel wethouder Balster als Bruines kennis te laten nemen van de stand van zaken en het spanningsveld. We hebben zelf geen dekking meer om aan dit plan te werken. Ik heb op hoofdlijnen aangegeven wat er mogelijk is, maar dat er nog een aantal elementen nader onderzocht moeten worden.

2. 4.1.4

5.1,2,e

Graag ontvang ik jullie reacties inzake de memo's, zodat deze de ambtelijke lijn in kan gaan. 5.1,2,e voor jou zal alleen de Connexxion-locatie van belang zijn. Mijn wens is om in te zetten op het vooroverleg van 19 november.

Ik ontvang graag uiterlijk 10 november een terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag

Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

5.1,2,e

5.1,2,e @denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 16:56
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Connexxion-locatie DT-DSO
Bijlagen: 8.3a - Bijlage 20180820_DEF_Rapport_Kleinschalige_bedrijvigheid_small.pdf;
 200220-Connexxion locatie.pdf

Dag 5.1,2,e

Zie bijlage inzake de connexxion-locatie en m2.

Uitgangspunt is het advies van de programmeertafel om vervolgens dit ruimtelijk te vertalen in de diverse modellen. Zie bijlage boekje van BGSV.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
 Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70



5.1,2,e



5.1,2,e

allaoui@denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 16:21
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Connexxion-locatie DT-DSO

Hoi 5.1,2,e

Ik heb bij het DT-memo nog wat vragen en suggesties, zie bijlage. Hoop dat jij er nog naar wil kijken. De belangrijkste aanpassingen zijn:

- Ambtelijk advies: kiezen voor het voorkeursmodel van de Programmeertafel
- Advies en opstellen PUK voorleggen aan de wethouders Bruines en Balster

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 19 november 2020 16:32
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: Connexxion-locatie DT-DSO

Dag 5.1,2,e / 5.1,2,e

Hierbij de stukken inzake de Connexxion-locatie. Vanochtend is besloten om de discussie eerst intern te beslechten en met een voorstel te komen.

Samenvattend:

- De locatie wordt genoemd in het actieprogramma kleinschalige bedrijvigheid (RIS297199) en betaalbare woningbouw (RIS305713).
- Bouwaanvraag van derde partij voor twee XL-supermarkten hangt in de lucht. JZ heeft te kennen gegeven dat er geen grond is deze te weigeren. Derde partij heeft inmiddels contact gezocht met BPD.
- Uitkomst van de verkenning BGSV toont aan dat de ruimtelijke kwaliteit behoorlijk onder druk komt te staan. Gemeente en ontwikkelaar hebben BGSV betaald. Inzetten op de uitkomsten van de verkenning van BGSV. Deze als uitgangspunt gebruiken voor het te starten PUK-traject.
- Tijdens PUK-traject samen met BPD onderzoeken of het economische programma wel/niet voldoet aan de vraag uit de markt in dit gebied.

Financieel:

- De gemeente heeft geen dekking voor dit initiatief (de verkenning is gedekt door S&P). Hiervoor dient een aanbestedingsbrief gestuurd te worden om tot een PUK-traject te komen. Hiervoor dient eerst met BPD overeenstemming te zijn over het beoogde programma (wonen i.c.m. economie) 5.2.1

5.2.1

PS. Zowel BPD, Wonen, S&P en Economie waren in het voortraject akkoord met de memo. 5.2.1

5.2.1

4.1.4

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70



5.1,2,e



5.1,2,e

[@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)



Den Haag

Van: 5.1.2,e
Verzonden: zondag 13 december 2020 14:40
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: Re: 6c2 - Oplegmemo Connexxionlocatie Houtwijk.pdf



Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 13 dec. 2020 om 12:02 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl> het volgende geschreven:

Locatie is van BPD; 30, 20, 20 is realistisch. Staat ook zo in programmabrief: grotere locaties cf 30/20/20

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Verzonden: Sunday, December 13, 2020 11:58:09 AM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: 6c2 - Oplegmemo Connexxionlocatie Houtwijk.pdf
Deze locatie wilden we toch meer dan 30% vanwege compensatie?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 22 februari 2021 15:10
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Urgentieprogramma Connexxionlocatie
Bijlagen: Projectopdracht Herontwikkeling Connexxion locatie 02072019.pdf; Oplegmemorandum Visie invulling Connexxionlocatie 20190916.docx

Hoi 5.1,2,e

Ik bedenk mij net dat 5.1,2,e destijds al het e.e.a. heeft opgestuurd.
Ik neem nog even contact met hem op over de laatste stavaza.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e 5.1,2,e

Projectmedewerker Binckhorst
Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Gemeente Den Haag
Spui 70 | Postbus 12 600 | 2500 DJ Den Haag
Tel: 5.1,2,e
5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 13:30
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Urgentieprogramma Connexxionlocatie

Dag 5.1,2,e

We hebben alleen een vastgestelde PO zonder middelen, omdat deze door de initiatiefnemer wordt gedekt zoals dat het geval is bij een PUK-traject. We hebben geen projectcode, omdat het een vereiste is dat er een getekende aanbestedingsbrief na vaststelling PO retour komt. Het project kent een aantal zeer complexe elementen als het spanningsveld tussen wonen-economie en vergunningaanvraag voor twee supermarkten. Op dit moment zijn we nog steeds in gesprek met de initiatiefnemer en komt er binnenkort schot in dit dossier.

Het project bevindt zich op particulier grond. We hebben voor de Connexxion-locatie geen dekking, omdat we nog geen "formele" overeenkomst hebben met de initiatiefnemer om een PUK-traject te starten. Dit zal wel heel snel gaan volgen. 5.2,1

5.2,1

Binnenkort komt er een memo richting de staf van Balster met de opgave voor deze locatie. Mocht je nog informatie nodig hebben, bel me dan even.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70



5.1,2,e



5.1,2,e @denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 11:24

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Urgentieprogramma Connexxionlocatie

Goedemorgen 5.1,2,e

Voor het urgentieprogramma ben ik op zoek naar informatie over de reeds bestaande projecten.

Het gaat in dit geval om het project op de Connexxionlocatie. Van 5.1,2,e begreep ik dat je dit project leidt (of geleid hebt).

Ik ben op zoek naar de volgende informatie:

- De exacte naam van het project
- Wat houdt het project precies in (bouw-sloop, transformatie, functies, enz.)?
- De projectcode (mits deze er al is)
- De startdatum (ongeveer) van het project
- Hoe is het project tot nu toe verlopen? Waar loopt het eventueel vast?
- Bevindt het project zich op particuliere grond, gemeenteground (of een combinatie van), expirerend erfpacht of eeuwigdurend erfpacht?
- Hoeveel budget is er reeds besteed aan het project?
- Hoeveel budget verwacht je nodig te hebben voor het project (mits het om financiële redenen heeft stil gelegen)?
- Is er een dossier (Sharepoint of eigen schijf) beschikbaar?

Ik hoor graag of je mij van deze informatie kunt voorzien.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e 5.1,2,e

Projectmedewerker Binckhorst/urgentieprogramma betaalbare woningbouw

Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Gemeente Den Haag

Spui 70 | Postbus 12 600 | 2500 DJ Den Haag

Tel: 5.1,2,e

5.1,2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 31 juli 2021 21:40
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: connexion terrein

4.1.4

Een goede morgen 5.1.2,e

mogelijk ben je al op vakantie, maar we willen toch enkele vragen stellen.
het betreft het connexionterrein.

het idee dat er iets met supermarkten op het terrein staat te gebeuren en zij al een vergunning hebben
aangevraagd en gekregen.

We. 5.1.2,e en ik, hebben BPD gesproken en een vreemd verhaal gehoord.

Daarnaast is er totaal geen contact meer geweest met 5.1.2,e na onze eerst ekenismaking, zijn vakantie en
toen....?

hele vreemde zaken.

kun je ons vertellen wat er aan de hand is?

alvast bedankt en geniet, indien dit in gegaan is, van je vakantie.

met gr

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 11:44
Aan: 'info@wijkberaadhoutwijk.nl'
Onderwerp: FW: update Connexion terrein

4.1.4

5.1.2,e

5.1.2,e

?

Beste 5.1.2,e

Hieronder de zeer beknopte antwoorden van de projectleider over de Connexion locatie.
Het studeren op de locatie is vooral toegespitst op hoeveel m2 bedrijfsterrein er terug moet komen. Het economisch beleid wil vooral meer kleinschalige bedrijfsruimte voor starters, éénpitters en zzp-ers.
De eigenaar wil graag meer woningen.
Mijn contactpersoon bij BPD is 5.1.2,e

4.1.4

Ik hoop je hiermee te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gebiedsregisseur DSO voor 5.1.2,e en Segbroek
Telefoonnummer 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 10:52

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: update Connexion terrein 4.1.4 5.1.2,e ?

Dag 5.1.2,e

In volgorde de antwoorden:

- De huidige eigenaar is BPD.
- Op dit moment wordt er nog gestudeerd op de locatie.
- Hoe het proces verloopt is afhankelijk van de eigenaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70

5.1.2,e

5.1.2,e @denhaag.nl



Den Haag

Van: 5.1,2,e

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 10:21

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: Fwd: update Connexion terrein en 4.1.4 5.1,2,e ?

Hoi 5.1,2,e

Ik krijg van het wijkberaad bijgaande vragen. Kunnen we al wat zeggen over Connexion?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gebiedsregisseur DSO Segbroek en Loosduinen

5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1,2,e <info@wijkberaadhoutwijk.nl>

Datum: 7 mei 2019 om 18:34:46 CEST

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: update Connexion terrein en 4.1.4 5.1,2,e ?

Beste 5.1,2,e

Volgende week maandag houdt de bewonersorganisatie Laan van Vredestein haar jaarvergadering. Heb jij nog een update over de stand van zaken rondom het Connexion terrein en het Azivo-gebouw?

Connexion-terrein:

- Wie is de huidige eigenaar?
- Wat zijn de plannen?
- Hoe zal het proces verlopen en welke stappen worden er binnenkort al gezet?

4.1.4

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

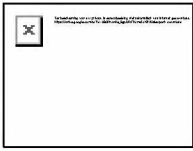
voorzitter Wijkberaad Houtwijk,

telefoon elke woensdag tussen 9 en 11 uur: 5.1,2,e

op andere dagen is email sneller!

e-mailadres: info@wijkberaadhoutwijk.nl

website: www.wijkberaadhoutwijk.nl



Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@gmail.com>
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 17:42
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: Re: huidige bestemmingsplan Connexxionterrein

Hoi 5.1.2,e

Dank voor je snelle reactie. Ik heb helaas geen login op het AD.

Op ma 4 okt. 2021 om 17:24 schreef 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>:

Hoi 5.1.2,e

4.1.4

Je hebt gelijk die bestemming zit er nu nog niet op. Dat komt doordat we aan het begin van een traject staan. Tijdens het traject zal via een bestemmingsplanwijziging of via de omgevingsvergunning voor de passende bestemming gezorgd worden. Uiteraard met alle momenten waarop er vanuit de omgeving input op de planvorming kan worden gegeven. We kunnen anders woensdag even bellen? Morgen zit ik in een cursus.

Fijne avond,

5.1.2,e

PS heb jij een abonnement op het AD? 5.1.2,e en ik willen graag het artikel van zaterdag scannen.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@gmail.com>
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 17:17
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: Re: huidige bestemmingsplan Connexxionterrein

Beste 5.1.2,e

Dank hiervoor, maar mis ik iets, dat ik niet zie dat het bestemmingsplan voor dat gebied óók wonen toe laat (dus 'gemengd')? Of moet het bestemmingsplan later nog worden aangepast om woningbouw mogelijk te maken?

Op ma 4 okt. 2021 om 14:57 schreef 5.1.2,e <5.1.2,e 5.1.2,e@den Haag.nl>:

5.1.2,e 5.1.2,e

Wat op ruimtelijkeplannen.nl staat is van toepassing. Dus naast BP 5.1.2,e ook het BP Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten en BP Parapluherziening (fiets)parkeren. Ten tijde van de aanvraag van de vergunning van de supermarkten was alleen BP 5.1.2,e van kracht.

BP Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten is vastgesteld om verdere onwenselijke aanvragen v.w.b. de toegestane bedrijfsactiviteiten te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e 5.1.2,e@gmail.com>

Verzonden: zaterdag 2 oktober 2021 19:57

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e 5.1.2,e@den Haag.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e 5.1.2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: huidige bestemmingsplan Connexxionterrein

Beste 5.1.2,e

Op www.ruimtelijkeplannen.nl kom ik het bestemmingsplan van 2014 van Houtwijk tegen, waarop het Connexxionterrein in "paars" is gearceerd met de omschrijving van 'industrie' met categorieën A en B. Binnen deze categorieën is het toegestaan om supermarkten te plaatsen. Maar 'wonen' wordt er niet in genoemd. Zou jij me alsjeblieft de door de gemeenteraad aangenomen aangepaste huidige bestemming willen toe mailen, want die kan ik online niet vinden.

--

met vriendelijke groet,

5.1.2,e

(o.m. eigenaar van Meesters Makelaars)

tel: 5.1.2,e / web: www.meestersmakelaars.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

--

met vriendelijke groet,

5.1.2,e

(o.m. eigenaar van Meesters Makelaars)

tel: 5.1.2,e / web: www.meestersmakelaars.nl

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

--

met vriendelijke groet,

5.1.2,e

(o.m. eigenaar van Meesters Makelaars)

tel: 5.1.2,e / web: www.meestersmakelaars.nl

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e@ziggo.nl
Verzonden: donderdag 3 december 2020 17:22
Aan: '5.1,2,e'; '5.1,2,e'
CC: '5.1,2,e'; '5.1,2,e'; '5.1,2,e'; '5.1,2,e'; '5.1,2,e'
Onderwerp: RE: Opmerkingen / c.q Vraag : Verslag 25-11-2020

Eens!

5.1,2,e

4.1.4

From: 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>
Sent: Thursday, 3 December 2020 16:04
To: 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>
Cc: 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@rijksoverheid.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e@ziggo.nl>
Subject: Re: Opmerkingen / c.q Vraag : Verslag 25-11-2020

Ja hoor je hebt gelijk. Klankbordgroep is deze groep of op zijn minst een afvaardiging hiervan.

5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 dec. 2020 om 12:45 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com> het volgende geschreven:

Beste 5.1,2,e

Wij hopen, dat een klankbordgroep kan worden geformeerd, om betrokken te worden bij de nieuwe invulling van het Connexxion terrein.

Uiteraard is dat alleen zinvol, als alle betrokken partijen daarin participeren. Derhalve niet alleen de vertegenwoordigers van de gemeente, de projectontwikkelaar en de Laan van Vredestein, maar ook van de Oude Haagweg en de Laan van der Kroft. Immers, wij zijn allen belanghebbenden. Dat was inhoudelijk ook mijn verzoek aan de voorzitter van het wijkberaad Houtwijk. Zodra daarover duidelijkheid is, zullen wij worden geïnformeerd door de gemeente.

Hartelijke groet,

5.1,2,e

Op do 3 dec. 2020 om 11:14 schreef Superfm Den Haag <5.1,2,e@gmail.com>:

*Connexxion: binnenkort wordt door het College van Burgemeester en Wethouders gesproken over het programma van het....

5.1,2,e neemt contact op met 5.1,2,e om aan te geven dat wij graag zitting willen nemen in een klankbordgroep.

Vraag :

Ik neem aan dat met de klankbordgroep wij alle bedoel word of is de een aparte sub groep?

Opmerking :

Met name omdat dit direct met ons woongenot te maken heeft.

Verzonden vanaf mijn Huawei-telefoon

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e ~ Super FM ~

Online Radio:

www.superfm.nl

www.super-fm.nl

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Datum: wo 2 dec. 2020 10:57

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>,

5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>, 5.1.2.e <5.1.2.e@rijksoverheid.nl>,

5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>, 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>, 5.1.2.e

<5.1.2.e@ziggo.nl>

Onderwerp: Verslag 25-11-2020

Beste allen,

Met dank aan 5.1.2.e en 5.1.2.e voor hun aanvullingen is hierbij het definitieve verslag van de bijeenkomst dd 25-11-2020.

Met groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 16:30
Aan: 'Wijkberaad Houtwijk'
Onderwerp: RE: voortgang ontwikkeling Connexxionterrein

Beste 5.1.2,e

Ik ben er toch nog even achteraan gaan bellen. Schouten Bouw heeft de locatie verkocht aan BPD (Bouwfonds). De contactpersoon van BPD geeft aan dat ze met het plan van Schouten als onderlegger aan het onderzoeken zijn wat er kan en mag.

De grootste hobbel is dat de locatie nu de bestemming 'bedrijfspan' heeft en het plan van Schouten uit gaat van het bouwen van woningen. BPD zegt dat ze nu werken aan een schetsontwerp, maar zodra ze wat meer zekerheid hebben over wat er mag, ze onmiddellijk via mij contact met jullie zullen zoeken.

Groet!

5.1.2,e

Gebiedsregisseur Segbroek en Loosduinen

(5.1.2,e)

Gemeente Den Haag
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
www.denhaag.nl

Van: 5.1.2,e mailto:info@wijkberaadhoutwijk.nl]
Verzonden: maandag 7 januari 2019 15:58
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: voortgang ontwikkeling Connexxionterrein

4.1.4

Beste 5.1.2,e

We vroegen ons af hoe het staat met de ontwikkeling van het Connexxionterrein in Houtwijk door Schouten? Heb jij zicht op dit project?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

(voorzitter)

Wijkberaad Houtwijk,

telefoon elke woensdag tussen 9 en 11 uur: 5.1.2,e

op andere dagen is email sneller!

e-mailadres: info@wijkberaadhoutwijk.nl

website: www.wijkberaadhoutwijk.nl



5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 21 september 2020 13:03
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: Re: vragen van de Cie Loosduinen

Die gesprekken zijn tot aan de programmeertafel gevoerd. Volgende stap is om de uitkomsten bij het bestuur neer te leggen. Zij moeten uiteindelijk een knoop doorhakken. In dit geval is dit wethouder **Balster en Bruines**.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 21 september 2020 12:55
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: Re: vragen van de Cie 5.1.2,e
Hoi 5.1.2,e

Dank je wel! Is er nog wel overleg tussen Wonen en Economie over de Connexxion locatie? En wie zitten daarin?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gebiedsregisseur DSO Segbroek en Loosduinen
070 3532846

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 sep. 2020 om 12:37 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2,e

Ik heb ze over het hoofd gezien.

4.1.4

De Connexxion-locatie moet nog aan PUK traject beginnen. Hier zit nog een spanningsveld tussen Wonen en Economie. Op dit moment zijn we bezig om dit op een evenwichtige manier op te lossen.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 21 september 2020 12:08
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: Re: vragen van de Cie 5.1.2,e
Hoi 5.1.2,e

Ik heb je vlak voor de vakantie nog wat vragen gesteld. Ik moet binnenkort weer bij de Cie 5.1.2,e verschijnen. Heb je nog een update voor me? We kunnen ook even bellen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 jul. 2020 om 15:49 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e@den Haag.nl>
het volgende geschreven:

4.1.4

Hoi 5.1.2,e

Ik was laatst weer bij het dagelijks bestuur van de commissie. Ze hadden wat vragen.
Wat de stand van zaken van de projecten bij het 4.1.4 en
de Connexxionlocatie is?

Kun jij me een update geven? Als jij terugkomt van vakantie, ben ik net weg. Ik ben
31 augustus weer terug. Je hoeft je niet dus te haasten 🤔🤔

Weet jij toevallig ook wie er met de verplaatsing van de busluis bezig is?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Gebiedsregisseur DSO voor Loosduinen en Segbroek

Telefoonnummer 5.1.2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 13:32
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Concept verslag Programmeertafel - Connexxion locatie
Bijlagen: 20210423.concept verslag.Programmeertafel 18.docx

Hallo 5.1,2,e

Hartstikke bedankt voor je update. Hierbij sturen we je graag alvast het concept verslag van de 18^e Programmeertafel toe. Je ontvangt deze 1^e conceptversie onder voorbehoud van nog te ontvangen feedback van 5.1,2,e. Begin volgende week zal haar reactie op het verslag kunnen binnenkomen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Secetaris Programmeertafel DSO

T: 5.1,2,e E: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 10:49

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Connexxion en programmeertafel

Hoi 5.1,2,e

Even een update van mijn zijde. Ik zie dat zowel 5.1,2,e als 5.1,2,e op vakantie zijn deze week. Dit betekent dat ik de memo voor het DT Plus op 11 mei niet tijdig met hen kan afstemmen, wij schuiven daarom een week door. Ik verwacht de memo volgende week met het projectteam te kunnen afstemmen voor behandeling in het DT Plus op dinsdag 18 mei.

Het is dus niet perse nodig dat ik het advies van de programmeertafel deze week nog ontvang. Begin volgende week zou ook nog kunnen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1,2,e
Mail: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1,2,e

Verzonden: donderdag 29 april 2021 12:21

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Connexxion en programmeertafel

Hoi 5.1,2,e

Dank voor de terugkoppeling. En ja, dat moet lukken denk ik, ik ga alvast een concept opstellen en met ons team afstemmen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 29 april 2021 12:15

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Connexxion en programmeertafel

Hallo 5.1.2,e

Bedankt voor je bericht. Het concept verslag, met het advies voor de Connexxion locatie, is stapsgewijs uitgewerkt door mij en sinds vanmorgen volledig voltooid. Zoals eerder medegedeeld, wordt dit concept verslag in eerste instantie bij mijn collega's (de voorzitter en de planoloog) voorgelegd ter controle. Een feedbackronde met een afsluitende vraag om concept verslag goed te keuren, is een gebruikelijke tussenstap voordat het concept verslag kan worden verzonden naar de projectleider en alle deelnemers van de Programmeertafel.

Tot aanstaande maandag 3 mei ben ik een paar dagen echt weg. In de tussentijd hoop ik dat de feedbackronde gelukt is. Met goedkeuring zou ik je het concept verslag kunnen toesturen op komende dinsdag 4 mei of woensdag 5 mei 2021. Lukt het jou om de memo voor het DT DSO + op te stellen als je het verslag begin volgende week ontvangt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Beleidsadviseur planologie
5.1.2,e en Metropool
Afdeling Stedenbouw & Planologie
Gemeente Den Haag

T: 5.1.2,e E: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Verzonden: donderdag 29 april 2021 09:52

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Connexxion en programmeertafel

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e

Op 11 mei vindt het eerstvolgende DT Plus plaats. In dat overleg wil ik graag de uitkomst van de programmeertafel inzake de Connexxion locatie delen. Kunnen jullie aangeven wanneer het advies van de programmeertafel met mij gedeeld kan worden? Dan weet ik namelijk wanneer ik de memo voor het DT Plus kan gaan opstellen.

De deadline voor het aanleveren van mijn memo aan het DT Plus is donderdag 6 mei om 17.00 uur.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655

5.1,2,e Den Haag

Tel: 5.1,2,e

Mail: 5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 29 april 2021 12:08
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: Concept verslag Programmeertafel 18
Bijlagen: 20210423.concept verslag.Programmeertafel 18.docx; Connexxion en programmeertafel

Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2,e 5.1.2,e

Vanwege onze directe toezegging aan het DT DSO+ voor een snelle terugkoppeling van het Programmeertafel-advies, heb ik het verslag van afgelopen Programmeertafel voortvarend uitgewerkt. In de bijlage zien jullie het complete concept verslag. 5.1.2,e en 5.1.2,e zijn mogelijk ook met verlof. Kan een van jullie en/of 5.1.2,e het concept verslag (incl. specifiek het advies van Connexxion locatie) doorlezen en van commentaar voorzien?

De eerste stap is een goede controle en feedbackronde op het concept verslag van de Programmeertafel; richting elke projectleider geef ik dit aan als belangrijke kanttekening van het concept verslag. Gezien het urgente vraagstuk, wil ik niet direct het concept verslag verder rondsturen zonder deze controle en feedbackronde.

Spoed/belang voor goede check op dit concept verslag

De projectleider 5.1.2,e heeft mij opgebeld na de Programmeertafel, met zijn vraag wanneer het advies van de Programmeertafel gereed zal zijn, omdat de projectleider streeft naar agendering van dit project voor het volgende DT DSO+ overleg op dinsdag 11 mei 2021. Ik heb hem toegezegd om het verslag en advies snel te kunnen delen.

Ik zie graag jullie reactie op dit concept verslag tegemoet.

Vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 18:23
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: Memo Connexxion locatie voor DT DSO en staven Balster en Bruines
Bijlagen: 211004 Memo staven Balster en Bruines Connexxion locatie.docx; BIJLAGE 4 - 210525 Vastgesteld verslag Programmeertafel 18 Connexxion 210423..pdf; BIJLAGE 3 - 210414 Memo DT Plus inzake Connexxion locatie.pdf; BIJLAGE 2 - 210316 Brief BPD inz. 700 woningen in Loosduinen (Oude Haagweg).pdf; BIJLAGE 1 - 210906 Beantwoording vragen Wethouders Balster en Bruines staf d.d. 20 januari jl.pdf; RE: Memo Connexxion locatie voor DT DSO en staven Balster en Bruines; RE: Memo Connexxion locatie voor DT DSO en staven Balster en Bruines

Hallo 5.1,2,e

Hierbij deel ik de stukken voor staven Balster en Bruines en de memo van Connexxion locatie.

Bijlage 4 laat zien dat BPD wel bereid is om klein beetje economisch programma in het plan op te nemen. Echter is het voorstel van Projecten nu om 100 % woonprogramma op de voormalige Connexxion locatie te ontwikkelen. Volgens Projecten staat Economie achter dit advies. Projecten doet nu net alsof Programmeertafel advies helemaal terzijde wordt geschoven. Daarmee wordt Programmeertafel eigenlijk in slecht daglicht gebracht, naar mijn mening. Terwijl Projecten liever niet het economisch programma wilde uitonderhandelen.

In afstemming met 5.1,2,e / 5.1,2,e en 5.1,2,e zou ik graag een boodschap willen versturen naar 5.1,2,e voor het DT DSO van dinsdag. Voorstel voor annotatie aan 5.1,2,e

We denken dat er meer in het vat kon hebben gezeten in de onderhandeling met BPD over het economische programma (zie bijlage 4). Het BPD geeft immers aan in hun e-mail dat ze graag willen zoeken met Projecten naar een kwalitatieve passende invulling van werken. Het advies in de memo luidt vervolgens 100 procent woonprogramma.

Het advies van de Programmeertafel is bekrachtigd door DT DSO, maar niet adequaat uitgevoerd door Projecten. Anderzijds wordt het advies van de Programmeertafel voor hoogstens 10.000 programma van Wonen wel opgevolgd. We willen graag vragen hoe de opdrachtgever van Projecten hier tegenover staat. Tevens willen we die opdrachtgever erop attenderen dat - na afwijking van het advies vanuit Programmeertafel ten aanzien van het economisch programma – de afdeling S&P in een ingewikkelde situatie wordt gebracht om een PUK te gaan opstellen met het BPD bij een programma waarover grote onenigheid speelt en eigenlijk niet juist is opgelost in het gesprek met het BPD.

In de laatste twee mails zie je mijn mailwisselingen met 5.1,2,e en 5.1,2,e hierover.

Vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 09:00
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Memo Connexxion locatie voor DT DSO en staven Balster en Bruines

Drie vragen:

- Hebben wij nog gereageerd op de mail van 5.1,2,e ?
- In het memo lees ik: Maximaal 10.000 m² woningen toe te staan onder de voorwaarde dat dit stedenbouwkundig inpasbaar is en aansluit op de Woonagenda 2020 – 2023 van de gemeente Den Haag. Wat is ons standpunt tav max 10.000m² wonen? Waar baseert Projecten dit aantal op?
 - Hebben wij contact gehad met Economie hierover? Hoe staan zij hierin?

Groeten,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 11:35

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Memo Connexxion locatie voor DT DSO en staven Balster en Bruines

Hoi 5.1,2,e

Ik stuur je deze mail van 5.1,2,e even door. Een conceptmemo via het DT aan de wethouders Balster en Bruines over het Connexxionterrein van de afdeling Projecten. Eventuele input van andere afdelingen wordt niet verwerkt, lees ik. Projecten heeft nadat het in de Programmeertafel behandeld is overleg gevoerd met BPD. BPD wijst de uitspraak van de programmeertafel (2-3.000m² bedrijfsruimte opnemen) af, omdat het volgens hun financieel en stedenbouwkundig ongewenst is. Zij gaan voor volledig woningbouw, geen bedrijfsruimte. (170 woningen ofwel netto 140 won/ha tussen de laagbouw!). Projecten steunt dit (en stelt minimaal 10.000m² voor; het worden dan dus vooral kleine woningen), waarbij de vergunning voor de supermarkten als doorslaggevend argument gebruikt lijkt te worden (het zou kunnen dat de derde partij met de vergunning voor de supermarkten en BPD samenwerken). Hoe dan ook, het wordt als een fait accompli gebracht.

Economie zal in dat geval dan gecompenseerd worden om de meters kleinschalige bedrijvigheid elders te kunnen realiseren. Het terrein heeft nu een bedrijvenbestemming. Er wordt echter geen alternatieve locatie voorgesteld. In de

4.1.4 5.1,2,e

5.1,2,e

4.1.4

5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: maandag 4 oktober 2021 12:43

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: Memo Connexxion locatie voor DT DSO en staven Balster en Bruines

Dag allen,

Zoals al even met 5.1,2,e en 5.1,2,e besproken zie bijgevoegd de memo voor de staven van Balster en Bruines inzake de Connexxion locatie. Ter informatie, dit betreft een memo geschreven vanuit de afdeling Portefeuille projecten met daarin een advies hoe verder te gaan met de Connexxion locatie. Portefeuille Projecten zal deze memo en het advies dan ook inbrengen en verantwoorden in de staven van beide Wethouders.

Willen jullie eventuele input voor deze memo uiterlijk morgen einde dag met mij delen? Voor alle duidelijkheid, opmerkingen over de strekking van het voorstel (bijvoorbeeld geen economisch programma) worden door mij in

principe niet meegenomen. Uiteraard sta ik open voor opmerkingen die de strekking van deze memo en het voorstel ten goede komen of verduidelijken.

Deze memo wordt na een check door 5.1.2,e hopelijk komende donderdag ingediend voor behandeling in het DT op woensdag 13 oktober. Vervolgens wordt de memo op 20 oktober aangeboden voor behandeling in de staven van Balster en Bruines op 25 oktober.

Ik verneem graag jullie reactie en ik ben bereikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Portefeuille Projecten Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag

Tel: 5.1.2,e

Mail: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 12:26
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Annotatie DT+ (Connexxion locatie)

Hoi 5.1.2,e
Fijn om te horen. Ik hoop dat de bespreking van het project in het DT DSO vanmorgen ook goed is verlopen.
Vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 07:07
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie DT+ (Connexxion locatie)

Beide,
Super bedankt. Is gisteravond ongewijzigd naar 5.1.2,e gegaan.
Groeten,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 18:31
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie DT+ (Connexxion locatie)
Hallo 5.1.2,e

Bedankt voor je reactie. Zojuist heb ik de tekst gemaild. Na gesprek met 5.1.2,e heb ik de voorstellen doorgelezen en enkele relevante teksten toegevoegd, mede ingegeven door het aangeleverde tekstfragment van 5.1.2,e
Bij vaststelling van het verslag heeft de projectleider twee vragen gesteld, waaronder het tempo van de onderhandeling met het BPD. Zoals in verslag vermeld, staat het gesprek met BPD 'buiten' de uitkomst van de Programmeertafel. Dit hebben we ook geantwoord. De projectleider houdt vrije keuzeruimte na de Programmeertafel om het tempo van de onderhandeling met het BPD zelf te kiezen. Programmeertafel heeft wel aanbevolen om eerst het economisch programma te definiëren en dan het gesprek met BPD aan te gaan.
De projectleider kiest nu mogelijk voor een parallel proces binnen gemeente en met het BPD. Daarbij kunnen we vooral via deze annotatie nog benadrukken dat de economisch programma voorrang moet krijgen op deze locatie.
Vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 17:45
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie DT+ (Connexxion locatie)

Wat fijn.... Ik zou niet weten hoe ik alles anders rond krijg vanavond :)

Wat mij betreft zegt deze strofe uit het advies van de programmeertafel eigenlijk al bijna alles:
Uitkomst van de Programmeertafel is om het advies vanuit de disciplines van stedenbouw & planologie te volgen en een haalbaar economisch programma van minimaal 2.000 tot maximaal 3.000 m2 en woonprogramma in de resterende ruimte uit te werken, met een nadere definiëring van het type bedrijvigheid en het type woonprogramma. Een reële verhouding tussen bedrijfsruimte en woonruimte is onderdeel van een extra studie door de gemeente. Daarbij dient het economisch programma als vertrekpunt (te interpreteren als: zonder economisch programma met passende bedrijfsruimte is hier geen ontwikkeling mogelijk). Vervolgstappen zijn in eerste instantie om zelf het wenselijke- en haalbare programma te bestuderen en vervolgens een PUK traject in te gaan met BPD.

5.1.2,e fijn als jij daar op kunt aanvullen zoals 5.1.2,e aangeeft. Dan lees ik vanavond laat nog even mee en zet ik het door naar 5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 16:26

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Annotatie DT+ (Connexxion locatie)

@ 5.1,2,e

Dit is het verzoek om annotatie voor het DT DSO morgen.

Zoals gezegd: volgens mij is het voldoende om een alinea te schrijven met daarin:

- (Verwijzing naar) het advies van de PT;
- Advies S&P op de keuze of een vrijstaand bedrijfsverzamelgebouw als voorwaardelijk moet worden gesteld voor het PUK traject;
- Advies S&P of de inpasbaarheid van het woonprogramma gecheckt moet worden voorafgaand aan het PUK traject.

Fijn dat je dit kunt oppakken 5.1,2,e

Ik stel voor dat je de annotatie mailt aan 5.1,2,e met cc aan 5.1,2,e

@ 5.1,2,e

Kun jij dan svp daarna 5.1,2,e de annotatie doorsturen (svp met ook mij in de cc)?

Groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 12:41

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Annotatie DT+

5.1,2,e

Kun jij zorgen voor een scherpe annotatie voor 5.1,2,e aanvullend op hetgeen we al hebben mee gegeven? Ik cc

5.1,2,e ook even vanwege planologische inbreng in de Programmeertafel op dit punt.

Groeten,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 12:31

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Annotatie DT+

Ik wqs er niet bij, maar begrijp dat dit vanochtend in het DT plus niet tot een oplossing heeft geleid? Wonen versus Economie. Komt morgen in het DT terug. Graag advies van Planologie in deze: hoe om te gaan met de functies hier, welke voorrang en waarom?

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 7 juni 2021 18:07

Aan: 5.1,2,e; 5.1,2,e

CC: 5.1,2,e

Onderwerp: Annotatie DT+

Hallo 5.1,2,e en 5.1,2,e

Morgen staat op de agenda de Connexxion locatie. Wij hebben aangegeven dit graag kort te willen bespreken. Het project is eerder ook in de Programmeertafel besproken en ik weet dat er vanuit Wonen en Economie verschillend naar gekeken wordt.

Vanuit S&P hebben bij dit traject vooral een belangrijke procesvraag: Hoe verhoudt het maken van een PUK zich tot de uitspraken die nu van ons worden gevraagd en de afspraken die nu met de ontwikkelaar worden gemaakt?

Het lijkt er op dat we nu vooraf woningbouwprogramma afspreken met de ontwikkelaar, om daarna in het PUK-traject te kijken of het past. Dat is op een krappe locatie als deze risicovol. Als de ontwikkelende partij voorafgaand aan de PUK de aantallen rond wil hebben is daar een verlenging van het voortraject voor nodig. Nog beter zou zijn om te starten met de PUK en dit in twee fasen te doen. Waarbij in de eerste fase het programma en de stedenbouwkundige inpassing wordt bepaald.

Daarnaast is het belangrijk om in deze fase ook vast te leggen dat overbouwen van de economische functies met woningen niet het uitgangspunt is. De druk op het programma is hoog. Als daardoor toch woningen boven de bedrijfsbebouwing worden gesitueerd zal dit de ontwikkelkansen van de bedrijfsbebouwing niet ten goede komen.

Tot slot: vanwege mijn vaccinatie kan ik morgen niet bij het DT+ zijn. 5.1,2,e zal mij vervangen (dank 5.1,2,e!).
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Afdelingsmanager Stedenbouw en Planologie

(5.1,2,e / 5.1,2,e

Gemeente Den Haag,

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 12 610

2500 DK Den Haag

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 08:08

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>;

5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>;

5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @denhaag.nl>;

Onderwerp: Connexxion op DT+

Hallo 5.1,2,e en 5.1,2,e

OP de agenda van het DT+ morgen slechts 1 onderwerp op de agenda: de Connexxion locatie die eerder in de Programmeertafel aan de orde is geweest.

Ik moet uiterlijk 12 uur doorgeven of we dit in het DT+ willen bespreken. IS dit wat jullie betreft nodig? Zonee: dan wordt het een hamerstuk.

Evt annotatie hoeft ik -bij bespreking- pas einde middag te hebben voor 5.1,2,e en mezelf.

Hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Afdelingsmanager Stedenbouw en Planologie
(5.1,2,e / 5.1,2,e)

Gemeente Den Haag,
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 610
2500 DK Den Haag

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 22 april 2021 18:25
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Opzet presentatie Programmeertafel
Bijlagen: 210422 Presentatie Programmeertafel DSO d.d. 23 april 2021.pptx

Hoi 5.1.2,e

Zeker, zie bijgevoegd de aangepaste versie. Mocht jij hierop nog opmerkingen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 22 april 2021 17:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Opzet presentatie Programmeertafel

Hallo 5.1.2,e

Als je een nieuwe versie hebt, kan je deze versie ook delen / opsturen?

Vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
Verzonden: donderdag 22 april 2021 12:44
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>
Onderwerp: RE: Opzet presentatie Programmeertafel

Hoi 5.1.2,e

Dank je! Ik ga ermee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Projectleider Projectmanagement Den Haag
Gemeente Den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 655
2500 DP Den Haag
Tel: 5.1.2,e
Mail: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

Verzonden: donderdag 22 april 2021 12:33

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>

Onderwerp: Opzet presentatie Programmeertafel

Hoi 5.1,2,e

Hierbij stuur ik je een idee voor een mogelijke opzet van de presentatie aan de Programmeertafel:

Presentatie

- Aanleiding van de casus:
 - Korte beschrijving van de locatie en de huidige impasse / dilemma op de locatie;
 - Eerder advies van PT voor project (2019);
 - Voorkeur van DT DSO – verlaging van programmering et cetera;
 - Project oordeelsvormend ter bespreking op Programmeertafel;
- Ruimtelijke modelvarianten;
 - Beeldmateriaal van alle modellen, om alle leden van PT mee te nemen in de uitwerking van het plan op de locatie;

Programmatistische wensen, uitgangspunten en mogelijkheden voor het herzien van het laadvermogen op de locatie (de hoge programmatistische verdichting niet mogelijk, wat kan er dan wel worden gerealiseerd?)
- Hoger schaalniveau van dit gebied;
 - Relatie van dit project met de projecten in de omgeving

Relatie van deze locatie met de buurt, bijvoorbeeld betere inpassing van langzaam verkeerroutes et cetera

Relatie met de vergunningaanvraag voor XL supermarkten
- Risico's in beeld
- Handelsperspectieven voor de gemeente
- Programmeervragen:
 - Te bespreken vragen en aandachtspunten met de Programmeertafel

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Programmeertafel

T: 5.1,2,e E: 5.1,2,e@den Haag.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 7 december 2021 17:50
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: PO + concept PUK Connexion Locatie

Hallo 5.1,2,e

De Connexxion locatie is een complexe casus die al tweemaal behandeld is op de Programmeertafel. Er staat 'Programmeertafel: nee' op de projectopdracht, maar dit is dan ook prima. Daarom heb je geen reactie van mij ontvangen op deze PO voor een PUK Connexxion locatie.

Voor de volledigheid stuur ik je alsnog deze opmerking, waarom we niet tijdig gereageerd hebben op deze PO.

Vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Verzonden: woensdag 10 november 2021 13:59
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>
Onderwerp: PO + concept PUK Connection Locatie

Goedemiddag iedereen,

Via 5.1,2,e is de concept projectopdracht en PUK-brief voor de Connexxion locatie binnengekomen. De memo was onlangs in de staven van Wethouders Balster en Bruines behandeld en goedgekeurd, deze memo wordt als bijlage 1 bij de projectopdracht gevoegd.

Ik ben benieuwd naar jullie reacties op beide stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

DSO | Stedenbouw en Planologie

5.1,2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1,2,e@denhaag.nl)

5.1,2,e

Vanmorgen voor 10:00 uur heeft de projectleider het indieningsformulier en de bijbehorende stukken aangeleverd voor komende Programmeertafel. Bij deze willen we graag alle deelnemers vragen op zeer korte termijn om:

1. zo snel mogelijk kennis te nemen van het indieningsformulier en de bijbehorende stukken van de Connexxion locatie;
2. jouw reactie en advies aan 5.1.2,e en 5.1.2,e op te sturen via het bijgaande adviesformulier voor de Connexxion locatie, als je vóór vrijdagochtend tijd hiervoor hebt.

We zien graag jullie reactie en advies op de – na bespreking met DT DSO Plus - ingediende casus tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e en 5.1.2,e

Programmeertafel DSO
Gemeente Den Haag

T: 5.1.2,e E: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 16:11
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: Review verslag 18e Programmeertafel
Bijlagen: 20210423.concept verslag.Programmeertafel 18.review PL.docx

Hallo 5.1.2,e

Bedankt voor ons telefoongesprek zojuist. Het is prima dat je me alvast op de hoogte stelt van de wijze waarop je de dialoog in vergadering hebt geïnterpreteerd en het verslag nu naleest.

Op basis van het gesprek heb ik bijgaande aanpassingen in het concept verslag gemaakt.

Kan je nakijken en bevestigen of deze aangebrachte aanpassingen voldoende en compleet zijn? Ik heb de tabel ook verduidelijkt met betrekking tot woon- en economisch programma.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Secretaris Programmeertafel DSO

T: 5.1.2,e E: 5.1.2,e [@denhaag.nl](mailto:5.1.2,e@denhaag.nl)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 18:23
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Voorzet annotatie DT DSO (Connexxion locatie)

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Planologisch advies voor de Connexxion locatie:

De Connexxion locatie is een locatie met bedrijfsbestemming en is in eigendom van BPD met intentie van woningbouwontwikkeling. Deze feitelijke situatie brengt een impasse tussen beoogd nieuw programma van Economie en Wonen in stand. De opdracht is om een wenselijk en haalbaar economisch programma te maken van minimaal 2.000 tot maximaal 3.000 m2 en woonprogramma in de resterende ruimte. De volgorde van de processtappen is nu cruciaal.

De uitkomst van de Programmeertafel is om het advies vanuit de disciplines van Stedenbouw en Planologie te volgen en de planuitwerking conform het gemeentelijk beleid en het bestemmingsplan te doen. De locatie dient de huidige bedrijfsruimte als vertrekpunt van het gesprek met BPD aan te houden en hoort beoogde nieuwe bedrijfsruimte als uitgangspunt te nemen. De Programmeertafel heeft de projectleider aangeraden bij de volgorde van stappen om met name de definiëring van het economisch programma intern te doen voorafgaand aan de onderhandeling met BPD.

Door bovenstaande uitkomst op de Programmeertafel kan Planologie een afgewogen motivatie - *onder voorwaarden* - meegeven ter overweging voor DT DSO en ter onderbouwing van de keuze:

- De gemeente kan het gesprek met BPD ingaan, mits het uitgangspunt van het gesprek met BPD is het realiseren van beoogde nieuwe kwalitatieve bedrijfsruimte. Daarbij moet er rekening worden gehouden met het definiëren van de beoogde nieuwe bedrijfsruimte en het ontwikkelen van kwalitatieve bedrijfsruimte. De ontwikkeling kan alleen doorgaan met passende bedrijfsruimte en de nieuwe bedrijfsruimte kan niet letterlijk worden gemengd met de woonruimte (*zie pagina 3 voor deze harde voorwaarde van het economisch programma*).
- Er is geen bezwaar tegen het toevoegen van nieuwe beoogde woningen in de resterende ruimte, mits er goede aansluiting met de omliggende woningen is. Daarbij moet er opgepast worden met hoogbouw en een wenselijk en haalbaar programma in combinatie met beoogde nieuwe bedrijfsruimte (*zie pagina 3 voor de conclusie over het programma van Wonen*).

Onder deze voorwaarden kan een nadere definiëring van het beoogde wenselijke programma van Economie en Wonen plaatsvinden, als de keuze van DT DSO valt op een gelijktijdig intern en extern proces van planuitwerking met BPD.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 16:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@denhaag.nl>
Onderwerp: FW: Annotatie DT+ (Connexxion locatie)

@ 5.1.2.e

Dit is het verzoek om annotatie voor het DT DSO morgen.

Zoals gezegd: volgens mij is het voldoende om een alinea te schrijven met daarin:

- (Verwijzing naar) het advies van de PT;
- Advies S&P op de keuze of een vrijstaand bedrijfsverzamelgebouw als voorwaardelijk moet worden gesteld voor het PUK traject;
- Advies S&P of de inpasbaarheid van het woonprogramma gecheckt moet worden voorafgaand aan het PUK traject.

Fijn dat je dit kunt oppakken 5.1,2,e
Ik stel voor dat je de annotatie mailt aan 5.1,2,e met cc aan 5.1,2,e

@ 5.1,2,e

Kun jij dan svp daarna 5.1,2,e de annotatie doorsturen (svp met ook mij in de cc)?

Groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 12:41

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: FW: Annotatie DT+

5.1,2,e

Kun jij zorgen voor een scherpe annotatie voor 5.1,2,e aanvullend op hetgeen we al hebben mee gegeven? Ik cc 5.1,2,e ook even vanwege planologische inbreng in de Programmeertafel op dit punt.

Groeten,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 12:31

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@denhaag.nl>

Onderwerp: RE: Annotatie DT+

Ik wqs er niet bij , maar begrijp dat dit vanochtend in het DT plus niet tot een oplossing heeft geleid? Wonen versus Economie. Komt morgen in het DT terug. Graag advies van Planologie in deze: hoe om te gaan met de functies hier, welke voorrang en waarom?

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 7 juni 2021 18:07

Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e

CC: 5.1,2,e

Onderwerp: Annotatie DT+

Hallo 5.1,2,e en 5.1,2,e

Morgen staat op de agenda de Connexxion locatie. Wij hebben aangegeven dit graag kort te willen bespreken. Het project is eerder ook in de Programmeertafel besproken en ik weet dat er vanuit Wonen en Economie verschillend naar gekeken wordt.

Vanuit S&P hebben bij dit traject vooral een belangrijke procesvraag: Hoe verhoudt het maken van een PUK zich tot de uitspraken die nu van ons worden gevraagd en de afspraken die nu met de ontwikkelaar worden gemaakt?

Het lijkt er op dat we nu vooraf woningbouwprogramma afspreken met de ontwikkelaar, om daarna in het PUK-traject te kijken of het past. Dat is op een krappe locatie als deze risicovol. Als de ontwikkelende partij voorafgaand aan de PUK de aantallen rond wil hebben is daar een verlenging van het voortraject voor nodig. Nog beter zou zijn om te starten met de PUK en dit in twee fasen te doen. Waarbij in de eerste fase het programma en de stedenbouwkundige inpassing wordt bepaald.

Daarnaast is het belangrijk om in deze fase ook vast te leggen dat overbouwen van de economische functies met woningen niet het uitgangspunt is. De druk op het programma is hoog. Als daardoor toch woningen boven de bedrijfsbebouwing worden gesitueerd zal dit de ontwikkelkansen van de bedrijfsbebouwing niet ten goede komen.

Tot slot: vanwege mijn vaccinatie kan ik morgen niet bij het DT+ zijn. 5.1.2,e zal mij vervangen (dank 5.1.2,e !).

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Afdelingsmanager Stedenbouw en Planologie

(5.1.2,e / 5.1.2,e

Gemeente Den Haag,
Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12 610
2500 DK Den Haag

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 13 januari 2021 15:21
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: Fwd: Connexxionlocatie - besluit PUK, onderzoek economisch programma en verdien capaciteit.pdf

Hierbij, meer info bij 5.1,2,e

Outlook for Android downloaden

From: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Sent: Wednesday, January 13, 2021 2:13:16 PM
To: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Subject: RE: Connexxionlocatie - besluit PUK, onderzoek economisch programma en verdien capaciteit.pdf

Dat blijft vaag en moeilijk in te schatten. Maar volgens de letter van de VRM zou ik denken van wel. De grens ligt bij 1 hectare of MHC hoger dan 3.1. Dit is 12000 dus valt daar denk ik onder. Maar dit lijkt me echt iets voor juristen om uit te zoeken.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Verzonden: woensdag 13 januari 2021 09:31
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@den Haag.nl>
Onderwerp: Connexxionlocatie - besluit PUK, onderzoek economisch programma en verdien capaciteit.pdf

Hi,

Als volgens mij is dit wat het is voor de connexionlocatie. Krijgen we hier problemen mee met bv de provincie?

Laat even weten.

Stuk gaat maandag naar de staf van Balster.

Groet,

5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 7 november 2018 21:21
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Connexxion

Hoi 5.1,2,e zoals je weet zijn wij druk bezig met Connexxion lokatie. Er is voorstel met mixed use in hit geweest, waar economie mee heeft ingestemd. 5.1,2,e vormt nu projectgroep om dit verder uit te werken en te kijken of we tot een programma kunnen komen waar iedereen mee kan leven. Alleen vasthouden aan bedrijfsruimte leidt tot niets. Hoogvliet heeft zich gemeld als koper voor het vastgoed, 5.2,1

5.2,1 Kun je iemand vanuit economie aanwijzen die mee kan denken ?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

4.1,4

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 16 november 2018 11:33
Aan: 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Connexxion locatie

Dag allen,

Ter voorbereiding op ons overleg (maandag 19 oktober) zend ik in file een aantal relevante stukken:

1. Plan Connexxion zoals in HIT behandeld (bijlage)
2. Verslag HIT (bijlage)
3. Passage uit conceptnota kleinschalige bedrijvigheid
4. Context bestemmingsplan

3. Passage concept nota kleinschalige bedrijvigheid:

18 - Connexion locatie, Houtwijklaan 20

Connexxion vertrekt, locatie is gekocht door ontwikkelaar Schouten Bouw. Verlies aan bedrijfsoppervlakte aan Oude Haagweg is op voorwaarde dat aan Houtwijklaan bedrijfsoppervlakte minimaal blijft behouden.

- Oppervlakte: 12.000 m²
- Eigendom/ontwikkelaar: Schouten Bouw
- Gewenst programma: Circa 8.000 m² kleinschalige bedrijfsruimte. Combinatie met woningbouw is mogelijk.
- De doelgroep dient aan te sluiten bij de gebiedskenmerken en moet nog nader bepaald worden in een integrale visie op het gebied. De locatie is geschikt voor type bedrijvenstrip.
- Aanpak: particuliere ontwikkeling, waarbij gemeente randvoorwaarden stelt in NvU

4. Bestemmingsplan:

Binnen de bestemming zijn Bedrijf – 2 toegelaten met een maximum bouwhoogte van 7 meter:

- Bedrijven in de categorieën A en B van de staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemening, (Bijlage 2 Staat van bedrijven bij functiemenging)
 - Een belangrijk uitgangspunt welke bedrijfsactiviteit er gehouden wordt is het bouwoppervlak per m2 of productieoppervlak per m2
- Nutsbedrijven
- Parkeervoorzieningen

Aanvullend hierop zijn B&W bevoegd de bestemming Bedrijf – 2 te wijzigen in de bestemming:

- Wonen
- Gemengd met bedrijven in de categorieën A en B van de staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemenging, zoals opgenomen in Bijlage 2 Staat van bedrijven bij functiemenging op de **begane grond**



Verslag HIT 134 2400-171204-
20171220 vastg... Houtwijklaan - 5...

Met vriendelijke groet,



Den Haag

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1,2,e

Verzonden: maandag 12 november 2018 16:23

Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e

Onderwerp: Connexxion locatie

Tijd: maandag 19 november 2018 9:15-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: SpuiA0727-1 (8)

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 12:45
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: FW: Aanvullingen op PO Connexion-locatie
Bijlagen: Projectopdracht Herontwikkeling Connexion - Houtwijklaan.docx

Ha 5.1.2,e

Een goede voorzet, maar opdracht kan m.i. nog wat scheper.

Morgen / vrijdag ff overhebben

4.1.4

4.1.4

Groet,

5.1.2,e

ir. 5.1.2,e

Gemeente den Haag, Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 12655
2500 DP Den Haag

5.1.2,e

M: 5.1.2,e

email: 5.1.2,e @denhaag.nl

Van: 5.1.2,e

Verzonden: woensdag 26 juni 2019 11:33

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @denhaag.nl>

Onderwerp: Aanvullingen op PO Connexion-locatie

Ha 5.1.2,e

In de bijlage de PO en de aanvulling zoals zojuist besproken.

Het gaat om de gemarkeerde tekst:

Economie

In 2017 is het Actieprogramma kleinschalige bedrijfsruimte (RIS297199) vastgesteld om de realisatie van meer (betaalbare) kleinschalige bedrijfsruimte mogelijk te maken.

In de afgelopen vijf jaar is het aantal ondernemers in Den Haag met 35% gestegen. Opvallend is de explosieve groei van het aantal zzp'ers. Met circa 62.000 banen vormt deze groep 93% van het totaal aan bedrijven in de stad. Het stimuleren van kleinschalig, lokaal ondernemerschap is een belangrijke ruimtelijke en economische beleidsdoelstelling van de gemeente.

Om de realisatie van meer (betaalbare) kleinschalige bedrijfsruimte mogelijk te maken, is het nodig om een gedeelde, gedragen stedelijke visie en strategie voor deze ruimtelijke –economische opgave te hebben. Op het bestaande bedrijventerrein van de Connexion-locatie wordt ingezet op het zoveel mogelijk behouden van het aantal vierkante meters bedrijfsruimte. Wonen kan een waardevolle aanvulling zijn of kan bijvoorbeeld worden toegevoegd om het incourante bedrijfsterrein te verbeteren (toevoegen van verdienvermogen door optopping met woningbouw), maar mag de bedrijfsfunctie niet onmogelijk maken.

In het Actieprogramma kleinschalige bedrijfsruimte wordt de Connexion-locatie aangewezen als een kansrijke locatie om tot een gemixt programma te komen. Hierbij dient op deze locatie de haalbaarheid onderzocht te worden op de verhouding tussen aantallen m2 (kleinschalige/ambachtelijke) bedrijvigheid en aantallen m2 wonen om een goede integrale afweging te komen,

zodat dit in het Plan Uitwerkingskader verwerkt kan worden. Uitgangspunt is dat er altijd maatwerk geleverd te worden: de haalbaarheid onderzocht te worden en een integrale afweging plaats te vinden tussen diverse functies.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Gemeente Den Haag | Dienst Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement Den Haag
Postbus 12 655 | 2500 DP DEN HAAG | Bezoekadres: Spui 70



5.1.2.e



redouan.allaoui@denhaag.nl



Den Haag