

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Den Haag Centraal
t.a.v. de heren [REDACTED]
Juffrouw Idastraat 11
2513 BE DEN HAAG

Uw brief van
8 oktober 2020
Uw kenmerk

~
Ons kenmerk
IRISnr/156695
Contactpersoon

[REDACTED]
Dienst
Dienst Bedrijfsvoering
Afdeling
Juridische Zaken
Telefoonnummer
06-[REDACTED]

Datum
19 april 2022

VERZONDEN 26 APR 2022

Onderwerp
Wob-besluit inzake openbaarmaking van documenten omtrent
voormalige Amerikaanse ambassade

Geachte heren [REDACTED]

Bij brief van 8 oktober 2020, door ons ontvangen op 9 oktober 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) een verzoek ingediend om openbaarmaking van diverse documenten. Bij brief van 4 november 2020 is de beslistermijn op uw verzoek met vier weken verdaagd conform artikel 6 lid 2 van de Wob.

In uw verzoek heeft u gevraagd om de volgende informatie openbaar te maken:

- alle marktverkenningen, notulen, gespreksverslagen en andere documenten die betrekkingen hebben op een eventuele herontwikkeling van de voormalige Amerikaanse ambassade;
- alle correspondentie tussen vertegenwoordigers van de gemeente (onder wie oud-wethouder Richard de Mos en wethouder Saskia Bruines) en vertegenwoordigers van Escher in Het Paleis/Kunstmuseum Den Haag, IQNN Development en Syntrus Achmea die betrekking heeft op de herontwikkeling van de voormalige Amerikaanse ambassade;
- alle correspondentie van vertegenwoordigers van de gemeente (onder wie oud-wethouder Richard de Mos en wethouder Saskia Bruines) en overige externe partijen waaronder West, The Hague Marketing Bureau en Meyer Bergman Erfgoed Groep over de toekomstige bestemming van de voormalige Amerikaanse ambassade.

Proces

Bezwaar tegen 1^e deelbesluit van 8 juli 2021

Wij hebben op 8 juli 2021 ons eerste deelbesluit omtrent uw Wob-verzoek aan u kenbaar gemaakt. In dit besluit zag de zoektocht van de documenten toe op de e-mailberichten en Whatsapp-berichten van wethouder Bruines in relatie tot de voormalige Amerikaanse ambassade. Op 22 juli 2021 heeft u middels een pro forma bezwaarschrift aangegeven het niet eens te zijn met ons besluit van 8 juli jl., waarna u op 12 augustus 2021 uw gronden voor het bezwaar heeft aangevuld.

De behandeling van uw bezwaarschrift vond plaats op 17 november 2021. Tijdens deze zogenaamde hoorzitting kreeg u van de adviescommissie bezwaarschriften de gelegenheid om uw bezwaarschrift nader toe te lichten. Om u volledig inzicht te geven in welke documenten er aanwezig zijn binnen de gemeente Den Haag zijn er twee inventarislijsten met u gedeeld. Het ging om inventarislijsten die

gezamenlijk een weergave hadden van 1017 documenten die betrekking hadden op uw Wob verzoek van 8 oktober 2020. U heeft van deze inventarislijsten kennisgenomen en er is toen met u afgesproken dat u een nadere duiding zou geven aan welke documenten u uiteindelijk wenst.

Tijdens de hoorzitting van 17 november jl. is er ook met u afgesproken om de bezwaarzaak aan te houden.

U heeft in een e-mail van 22 november 2021 aangegeven wat het doel is van uw verzoek en ongeveer 150 documenten aangewezen op basis van de twee eerder genoemde inventarislijsten die u wilt hebben. U gaf aan dat de lijst zich toespitst op het door u ingediende Wob-verzoek van 8 oktober 2020. In de lijst heeft u de getallen genoemd die corresponderen met de nummers van de inventarislijsten.

Uiteindelijk heeft het verzamelen, lakken en controleren van de verzochte documenten veel tijd in beslag genomen. De adviescommissie heeft in die tussentijd aan ons een advies uitgebracht en geadviseerd om uw bezwaren gegrond te verklaren. Dit advies hebben wij in onze beslissing op bezwaar van 25 maart 2022 overgenomen. Wij bieden onze excuses aan voor de te lange behandeling van uw verzoek.

Overige documentatie en informatie omtrent de voormalige Amerikaanse ambassade

Om een nadere inhoudelijke reactie te kunnen geven op uw Wob verzoek hebben wij naast de door u gewenste 150 documenten ook een selectie gemaakt van documenten omtrent de bestuurlijke besluitvorming rond de toekomst van de voormalige Amerikaanse ambassade. Deze selectie is een inschatting op basis van de eerder genoemde inventarislijsten. Wij beogen met deze geselecteerde documenten u inzicht te geven in de zogenaamde sleutelmomenten omtrent de voormalige Amerikaanse ambassade. U kunt hierbij denken aan het besluit tot aankoop van het pand, keuze om Eschermuseum te huisvesten, besluit tot afstel Escherplan en de laatste stand van zaken.

Feitenrelaas

Hieronder treft u een globale tijdslijn met de belangrijkste bestuurlijke punten omtrent de voormalige Amerikaanse ambassade. In het overzicht treft u ook het zogenaamde RIS nummer. Met dit kenmerk kunt u het betreffende document in de tijdslijn terugvinden in ons bestuurlijk registratie systeem van de gemeente Den Haag. De documenten kunt u raadplegen via <https://denhaag.raadsinformatie.nl/>

- 14 jan. 2016 (RIS290690) brief van wethouders Klein, Revis en Wijsmuller aan de commissies Ruimte, Bestuur en Samenleving met mededeling dat de komende tijd de financiële en functionele haalbaarheid wordt onderzocht van herontwikkeling van de AA tot een combinatie van Eschermuseum en hotel. Het scenario richt zich op het vergroten van de aantrekkingskracht van de stad en ontwikkeling van de locatie. In de onderliggende studie van Deloitte wordt de businesscase voor het Eschermuseum uitgewerkt.
- 20 nov. 2018 (RIS301093) brief van wethouder Revis aan de commissie Ruimte met de mededeling dat de gemeente in het kader van een tijdelijke invulling ANNA Vastgoed & Cultuur in samenwerking met WEST Den Haag heeft gevraagd het pand tijdelijk open te stellen voor publiek. Tevens is men geïnformeerd over het aanwezige asbest in het pand die in de huidige vorm niet schadelijk is voor mensen die in het pand aanwezig zijn. ANNA Vastgoed & Cultuur is geïnformeerd over de aanwezigheid van asbest en afspraak is dat zonder schriftelijke toestemming van de gemeente geen wijzigingen worden aangebracht in het pand.

- 29 nov. 2018 (RIS301193) brief van wethouder De Mos aan de commissie Bestuur over het houden van een verkenning of huisvesten van het Eschermuseum in de voormalige Amerikaanse ambassade door de markt kan worden opgepakt. Zo nee, dan wordt een openbare tender uitgeschreven met als uitgangspunt niet de huisvesting van het Eschermuseum, maar een invulling welke bijdraagt aan de ontwikkeling en versterking van het Museumkwartier aangevuld met een commerciële functie zoals horeca, hotel of wonen.
- 19 juni 2019 (RIS302853) brief van wethouder De Mos aan de commissie Bestuur met mededeling dat geen enkele marktpartij – in meer of mindere mate – voldeed aan de financiële uitgangspunten van de marktverkenning en dat tegemoet wordt gekomen aan het verzoek van IQNN, Syntrus Achmea en het Eschermuseum in gesprek te mogen gaan gezien hun verwachting het Eschermuseum binnen de gemeentelijke gestelde kaders te kunnen realiseren. Naar verwachting zullen najaar 2019 de uitkomsten van de nadere uitwerking kunnen worden meegedeeld.
- 17 dec. 2019 (RIS304203) raadsmededeling dat naar verwachting voorjaar 2020 uitsluitsel gegeven kan worden over de haalbaarheid van Escher in de voormalige Amerikaanse ambassade omdat door de complexiteit meer tijd nodig is voor Eschermuseum, Syntrus Achmea, IQNN en de gemeente voor de uitwerking. Tevens mededeling over tijdelijk beheer.
- 1 april 2020 (RIS304803) raadsmededeling dat het ook voor Syntrus Achmea en IQNN niet haalbaar is gebleken binnen de kaders en randvoorwaarden van de gemeente het Eschermuseum te realiseren. Vertrekpunt voor het college is en blijft dat de nieuwe invulling van dit pand een bijdrage levert aan de verdere ontwikkeling van het Museumkwartier. Het college onderzoekt de komende periode de mogelijkheden en vervolgstappen en informeert de raad na uitkomst daarover.

Overwegingen

Documenten onderzoek

De zoekslag naar de door u gevraagde documenten omtrent uw Wob verzoek hebben wij nu afgerond.

Onterecht gelakt

In enkele documenten zijn wij er ná het lakken achter gekomen dat het bedrag van € 11,5 miljoen op enkele plekken is gelakt. Dit bedrag van €11,5 miljoen is een verwijzing van een bedrag genoemd in het coalitieakkoord 2018-2022 “Den Haag, Stad van Kansen en Ambities”. In dit reeds openbare document is opgenomen dat de gemeente Den Haag het pand gelegen aan de Lange Voorhout 102, voormalig in gebruik door de Amerikaanse ambassade, zal gaan verkopen in 2019. Daarbij is ook een financiële taakstelling van 11,5 miljoen opgenomen. Door dat dit bedrag genoemd is in een reeds openbaar document is, is het ten onrechte in bepaalde passages gelakt. Door deze uitleg maken we het bedrag in die passages wel alsnog openbaar.

Correspondentie van oud-wethouder Richard de Mos

In uw verzoek verzocht u onder meer om alle correspondentie van vertegenwoordigers van de gemeente onder wie oud-wethouder Richard de Mos. Het postvak van de oud-wethouder is volgens interne protocol geëxporteerd en gearchiveerd. Wij hebben daarom het gemeentebrede Document Management Systeem geraadpleegd waarin documenten digitaal worden opgeslagen. Wij hebben in onze zoekslag verschillende zoektermen gebruikt om na te gaan of er al dan niet documenten zijn die

betrekking hebben op uw Wob-verzoek. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat er geen documenten zijn die betrekking hebben op de correspondentie van oud-wethouder Richard de Mos.

Zienswijze

In de zoekslag naar de door u verzochte documenten, is er informatie aangetroffen die betrekking heeft op derden. Om na te gaan of deze zogenaamde derde-belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de documenten die op hen betrekking hebben, hebben wij hen in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Door deze derde-belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Toetsingskader

De Wob kent het uitgangspunt dat documenten over een bestuurlijke aangelegenheid openbaar zijn, tenzij de belangen genoemd in artikel 10 van de Wob en/of de beperkingen genoemd in artikel 11 van de Wob zich tegen geheel of gedeeltelijke openbaarmaking verzetten.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de belangen genoemd in artikel 10 van de Wob en de beperkingen genoemd in artikel 11 van de Wob.

Gedeeltelijke openbaarmaking

Op grond van de Wob besluiten wij de aangetroffen documenten (deels) openbaar te maken. In de documenten zijn enkele passages onleesbaar gemaakt.

Motivering

Tot het onleesbaar maken van deze passages is besloten op de volgende gronden:

Artikel 10, lid 2, onder b Wob

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de financiële belangen van de gemeente Den Haag. In enkele van de verzochte documenten staan financiële gegevens met betrekking tot de voormalige Amerikaanse ambassade. Deze gegevens maken wij **niet** openbaar. Wij vinden dat het openbaar maken van deze gegevens niet opweegt tegen de financiële belangen van de gemeente Den Haag. Het openbaar maken van deze gegevens kunnen de economische en financiële belangen van de gemeente in gevaar brengen.

Artikel 10, tweede lid onder g Wob

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking achterwege bij onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Als de eerder genoemde financiële gegevens openbaar worden gemaakt kunnen betrokken partijen daar nadeel van ondervinden. Concurrenten kunnen namelijk inzicht krijgen in de werkwijze en de financiële draagkracht.

Artikel 10, tweede lid, onder e, Wob

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Wij hebben daarom enkele namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en personen gelakt. Datzelfde geldt voor gegevens van medewerkers van vastgoedbedrijven. Wij menen dat de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Artikel 11, eerste lid van de Wob

Volgens deze bepaling wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgesteld voor intern beraad. Dit zijn documenten die alleen zijn gemaakt voor overleg binnen de gemeente. Daar staan persoonlijke meningen in. Wij hebben daarom de aantekeningen voor gesprekken, vergaderingen, adviezen en e-mails waar persoonlijke meningen in voor komen gelakt. Deze documenten worden deels **niet** openbaar gemaakt. Conceptmemo's en zogenaamde nota's poho (protefeuillehouder) maken wij in zijn geheel niet openbaar. Conceptmemo's zien wij in zijn geheel als persoonlijke beleidsopvatting omdat dit een voorstel is. Een nota poho is een vertrouwelijk document aan het college, waar geheimhouding op rust.

Besluit

Onder verwijzing naar bovenstaande motivering, besluiten wij de documenten zoals hierboven genoemd en opgenomen in de inventarislijst (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Verstrekking

Wij verstrekken de door u gevraagde documenten door een afschrift hiervan per post aan u toe te zenden en tevens een afschrift per e-mail te zenden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op wob.denhaag.nl geplaatst.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
algemeen directeur van de dienst Stedelijke ontwikkeling,

Ronald Nomes

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag
AWB / bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;

de datum en handtekening;

een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;

de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.